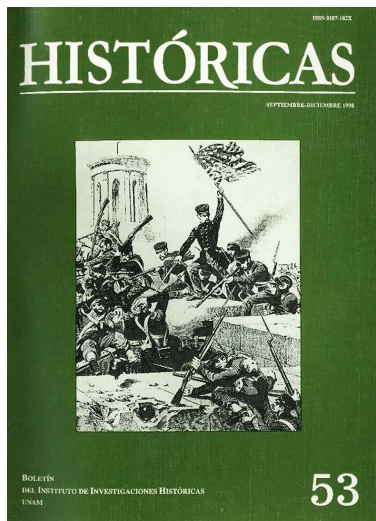




Artículo: Historiografía y cuestión religiosa: el discurso de José María Vigil

Autor(es): Trejo Estrada, Evelia

Revista: Históricas. Boletín del Instituto de Investigaciones Históricas, UNAM

Número: 53

Año: 1998

ISSN edición impresa: 0187-182X

ISSN de pdf: [en trámite]

Forma sugerida de citar: Trejo Estrada, Evelia. "Historiografía y cuestión religiosa: el discurso de José María Vigil" Históricas. Boletín del Instituto de Investigaciones Históricas, UNAM, 53 (1998): p. 63-66. Edición digital en PDF, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas, 2018, Disponible en Repositorio Institucional Históricas UNAM <http://hdl.handle.net/20.500.12525/3922>

D.R. © 2018. Los derechos patrimoniales pertenecen a la Universidad Nacional Autónoma de México. Ciudad Universitaria, Coyoacán, C.P. 04510, Ciudad de México

Entidad editora: Instituto de Investigaciones Históricas. Universidad Nacional Autónoma de México

Correo electrónico: departamento.editorial@historicas.unam.mx

"Excepto donde se indique lo contrario, esta obra está bajo una licencia Creative Commons (Atribución-No comercial-Compartir igual 4.0 Internacional, CC BY-NC-SA Internacional, <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode.es/>)"



Para usos con otros fines se requiere autorización expresa de la institución: departamento.editorial@historicas.unam.mx

Con la licencia CC-BY-NC-SA usted es libre de:

- **Compartir:** copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato.
- **Adaptar:** remezclar, transformar y construir a partir del material.

Bajo los siguientes términos:

- **Atribución:** debe dar crédito de manera adecuada, brindar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante.
 - **No comercial:** usted no puede hacer uso del material con propósitos comerciales.
 - **Compartir igual:** si remezcla, transforma o crea a partir del material, debe distribuir su contribución bajo la misma licencia del original.
-



INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS



REPOSITORIO
INSTITUCIONAL
HISTÓRICAS
UNAM

Historiografía y cuestión religiosa. El discurso de José María Vigil

Evelia Trejo

Instituto de Investigaciones Históricas, UNAM

Dos líneas de interés que desde hace mucho tiempo decidí cultivar encontraron un nexo en el planteamiento de investigación con el que inicié mi tesis doctoral en 1992. En 1976, un trabajo escolar, elegido libremente, me condujo a una serie de preguntas acerca de la religión en México que tuvieron, desde ese momento, respuestas parciales, mismas que a su vez dieron lugar a nuevas interrogantes. Asimismo, hace veinte años, inicié mi carrera docente en el área de historiografía.

La idea de vincular los temas de religión e historiografía surgió cuando tuve clara la relevancia de ésta como testimonio del pensamiento de los hombres en distintas épocas y diversas circunstancias, es decir, sus posibilidades como fuente directa para la historia de las ideas y de las creencias.

Del variado arsenal de la historiografía, un gran número de obras abarcan aspectos de lo que entiendo como cuestión religiosa, y lo hacen por distintos motivos que por lo pronto puedo abreviar diciendo que ponen en evidencia la importancia singular de la religión en la vida de los hombres. En particular se aprecia este punto cuando se trata de obras que pretenden describir y explicar el pasado en aras de fundar o refundar una nación. A su vez, la religión, como conjunto de creencias, encuentra en las páginas de la historiografía un vehículo extraordinario para revelar las actitudes que los hombres han tomado frente a ella a lo largo del tiempo; y, por tanto, se convierte en un asunto que permite percibir y apreciar el cambio, es decir, la historicidad.

La fórmula con la cual inicié el proyecto de tesis doctoral tenía la intención de aproximarme a un tiempo privilegiado para relacionar los dos temas; buscaba recorrer el siglo xix mexicano, viajando de la mano de tres obras maestras: el *Ensayo histórico de las revoluciones de México desde 1808 hasta 1830*, *La Reforma*, tomo v de *México a través de los siglos* y la *Evolución política del pueblo mexicano*. Lorenzo de Zavala, José María Vigil y Justo Sierra me brindaban la oportunidad de conocer sus argumentos en torno a diversos aspectos de la religión, formulados en tres momentos distintos de la historia del país.

Junto con otros autores, éstos contribuyeron a formar una visión que ha alimentado el discurso oficial sobre nuestra historia, por ello, presumo, juegan un papel importante en la formación de la conciencia histórica de algunos mexicanos. Las visiones acerca de la cuestión religiosa que incluyeron en sus obras son dignas de atención y permiten responder a preguntas acerca de

cómo se modificaron las percepciones de varios asuntos que se relacionan con ella, frente a las realidades cambiantes de un siglo tan determinante como éste.

El examen de uno de los casos me permitió elaborar la tesis doctoral. El *Ensayo histórico de las revoluciones de México*, de Lorenzo de Zavala, creció cuando hube de entenderme con él usando los instrumentos del análisis historiográfico. De hecho, desde que inicié la redacción de esta parte tuve claro que no podría continuar bajo esa misma óptica con el estudio de las obras de Vigil y Sierra, si quería poner un punto final al trabajo dentro de un plazo razonable. Pero, al mismo tiempo que se limitaba el tema, se hacían patentes los alcances del planteamiento original: la parte dedicada al discurso de Zavala sobre la cuestión religiosa, puntualizando cada uno de los aspectos que me condujeron a examinarlo, además de permitirme redondear e ir a fondo en el análisis de la obra, me confirmó la posibilidad de extender el estudio.

Así pues, el resultado al que he llegado hasta ahora me sugiere mantener las hipótesis sostenidas al presentar el proyecto original, y es por ello que me he propuesto continuar la investigación hasta alcanzar los objetivos de un análisis comparativo que abarque un panorama más completo de lo ocurrido en materia de pensamiento sobre religión a lo largo del siglo xix. Durante el curso de éste sucedieron suficientes acontecimientos de interés como para reforzar o bien replantear la posición que he advertido en el pensamiento de Zavala. Vale la pena conocer y destacar argumentos, puesto que con ellos se actualizan problemas centrales de los hombres de ese siglo que sin duda alguna tienen vigencia hoy.

He podido constatar que el pensamiento y las ideas son realidades susceptibles de ser estudiadas y capaces de contribuir a la explicación de otro tipo de realidades aún más tangibles. Ideas y creencias son perceptibles a través del texto historiográfico, y el hecho de abordar dicho texto con los instrumentos del análisis esclarece de manera notable la apreciación de un tema específico dentro de él, en este caso, el tema del pensamiento sobre la cuestión religiosa, y abre la posibilidad de rastrear su trascendencia.

Aunque en cualquier momento de la historia el tema de la religión dentro de un discurso historiográfico ofrece atractivos muy grandes, el siglo xix mexicano resulta un mirador espléndido para observarlo. Para sostener esta idea sólo quiero recordar que es el siglo en el que se fortalecen muchos Estados nacionales, se enseorea la idea de libertad, que implica secularización y tolerancia, y cobran vida y se traducen en proyectos ideales del pensamiento romántico que quieren descubrir el “espíritu del pueblo”. En México, de manera particular, es el siglo en el cual la nación inicia su despegue como tal, comienza una vida independiente e intenta proyectarse hacia el futuro, desentendiéndose de un pasado que le estorba o bien convirtiéndolo en punto de partida que integra elementos constitutivos de su ser, tales como la reli-

gión católica. La historiografía del siglo xx diagnostica el presente e ideologiza el pasado y el futuro.

Las características que me llevaron a elegir a los autores propuestos, y que, tras la experiencia de estudio, sigo considerando un buen punto de encuentro, se pueden resumir en los siguientes términos: son autores laicos; tienen la intención explícita de escribir obras de historia; incluyen en su narración sucesos significativos de la historia de México; su visión se remonta a un pasado lejano que quieren explicar más que describir; observan desde un punto de vista que los abarca y compromete con la historia, y esto imprime a sus obras un carácter pragmático; abrazan el ideario liberal, aunque con matices distintos; se aprecia en sus trabajos un interés por descifrar el sentido de la historia de los mexicanos, a partir de la certeza de que conocen la realidad del país; intentan descubrir los recursos de la nación para abrirse camino como un pueblo independiente y moderno, y viven, los tres, periodos que resultan clave para la construcción del país.

Esta última característica es la que imprime las diferencias más evidentes entre ellos. Zavala está presente en los conflictos que anteceden y sobre todo que suceden a la guerra de independencia; en ese tiempo se destaca entre quienes procuran levantar a la nueva nación a partir de cero. Vigil es testigo de años aciagos, de anarquía sin límite, de grandes carencias y de búsquedas decididas de una definición, para al fin contemplar una realidad que parece encaminarse por derroteros más firmes, basados en el ideario que él abraza. Sierra, en los años en que da vuelta el siglo y la historia se piensa hacia adelante, ofrece su panorama del pasado y extiende una mirada de conciliación no exenta de juicios de valor.

Con la finalidad de dar curso a este proyecto, actualmente me ocupo del caso de José María Vigil. La revisión de su obra me permitirá plantear las bases del estudio que tengo en mente y que, por lo pronto, mantengo dentro de los límites originalmente concebidos.

Abordar la obra de Vigil que he elegido supone una preparación previa, un conocimiento más fino de su personalidad y del conjunto de su producción que me capacitaría para mirarlo como el autor de una obra historiográfica muy significativa. En ese renglón, además de procurarme una visión de sus habilidades como escritor, haré especial hincapié en la revisión de los textos que juzgo indispensables para identificar las principales líneas de su pensamiento, así como sus intereses en la historia de México. Tendré que asomarme a su labor periodística y, por supuesto, leer con el mayor cuidado posible algunas piezas clave, como el artículo "Necesidad y conveniencia de estudiar la historia patria" y la introducción al tomo v de *México a través de los siglos*. El objetivo de esta tarea particular será cotejar los preceptos sobre la historia que hace suyos Vigil y la presencia de éstos cuando se da a la tarea de introducir su obra histórica.

Tanto para el análisis del conjunto como para el del discurso será necesario tener presentes los instrumentos que apoyan el estudio de la hermenéutica, puesto que es desde esta perspectiva desde la cual será abordado el texto. Las dimensiones del mismo, aunadas a la consideración de que no existen por el momento estudios sobre su autor, en la proporción en que los hay sobre Zavala y Sierra, me obligan a pensar en que un año resultará apenas justo para cumplir con el primer propósito, esto es, acompañar a Vigil hasta los umbrales de su narración. □

