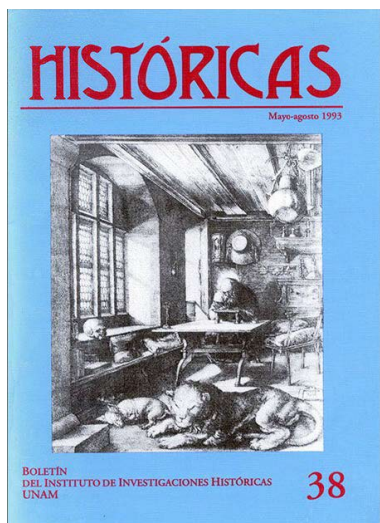




Artículo: Marcela Terrazas Basante. Los intereses norteamericanos en el noroeste de México. La gestión diplomática de Thomas Corwin 1861-1864. México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas, 1990, 13 p.

Autor(es): Connaughton Hanley, Brian Francis

Revista: Históricas. Boletín del Instituto de Investigaciones Históricas, UNAM

Número: 38

Año: 1993

ISSN edición impresa: 0187-182X

ISSN de pdf: [en trámite]

Forma sugerida de citar: Connaughton Hanley, Brian Francis. "Marcela Terrazas Basante. Los intereses norteamericanos en el noroeste de México. La gestión diplomática de Thomas Corwin 1861-1864. México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas, 1990, 13 p." Históricas. Boletín del Instituto de Investigaciones Históricas, UNAM, 38 (1993): p. 43-45. Edición digital en PDF, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas, 2018, Disponible en Repositorio Institucional Históricas UNAM <http://hdl.handle.net/20.500.12525/3813>

D.R. © 2018. Los derechos patrimoniales pertenecen a la Universidad Nacional Autónoma de México. Ciudad Universitaria, Coyoacán, C.P. 04510, Ciudad de México

Entidad editora: Instituto de Investigaciones Históricas. Universidad Nacional Autónoma de México

Correo electrónico: departamento.editorial@historicas.unam.mx

"Excepto donde se indique lo contrario, esta obra está bajo una licencia Creative Commons (Atribución-No comercial-Compartir igual 4.0 Internacional, CC BY-NC-SA Internacional, <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode.es>)"



Para usos con otros fines se requiere autorización expresa de la institución: departamento.editorial@historicas.unam.mx

Con la licencia CC-BY-NC-SA usted es libre de:

- **Compartir:** copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato.
- **Adaptar:** remezclar, transformar y construir a partir del material.

Bajo los siguientes términos:

- **Atribución:** debe dar crédito de manera adecuada, brindar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante.
 - **No comercial:** usted no puede hacer uso del material con propósitos comerciales.
 - **Compartir igual:** si remezcla, transforma o crea a partir del material, debe distribuir su contribución bajo la misma licencia del original.
-



INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS



REPOSITORIO
INSTITUCIONAL
HISTÓRICAS
UNAM

□ PRESENTACIONES DE LIBROS

Marcela Terrazas Basante, *Los intereses norteamericanos en el noroeste de México. La gestión diplomática de Thomas Corwin 1861-1864*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas, 1990, 132 p. (Serie Historia Moderna y Contemporánea, 22)

La obra de Marcela Terrazas Basante *Los intereses norteamericanos en el noroeste de México. La gestión diplomática de Thomas Corwin 1861-1864* es pequeña, concisa y dramática. Bien investigada en las fuentes diplomáticas de ambos países, recuenta paso a paso la evolución de las relaciones entre México y Estados Unidos durante los periodos de la guerra de Reforma y la Intervención Francesa, poniendo énfasis particular en el de esta última.

El estudio logra su mayor profundidad en cuanto a la ubicación y comprensión de la política de los liberales mexicanos, por un lado, y de los gobiernos de Buchanan y Lincoln, por el otro. Muestra a los liberales mexicanos atrapados por la carencia de recursos económicos, la dura contienda de los conservadores, y las presiones internacionales crecientes apuntadas hacia el cobro de deudas y la apropiación del territorio nacional. A los políticos norteamericanos los ubica en un periodo de cambio aún parcial, en el que el expansionismo territorial del Sur empieza a imponer una nueva política hacia México, animado por los intereses industriales del Norte. El análisis de la maestra Terrazas, sin embargo, no es en absoluto mecánico. Sigue con cuidado las motivaciones de aquellos hombres a través de las palabras de su propia correspondencia diplomática. Así, puede demostrar convincentemente, por ejemplo, que Thomas Corwin —a pesar de su pasado antiexpansionista y su representación del Norte de Estados Unidos en México durante la Guerra de

Secesión— prolonga en la práctica la vieja política del Sur expansionista hacia México.

Corwin, hombre de transición, simpatiza ideológicamente con los liberales y contempla que representen el México que Estados Unidos debe apoyar. Pero, por otra parte, es dominado por un espíritu pragmático que lo inclina a sacar la mayor ventaja de los liberales mexicanos al apoyarlos. En oposición al expansionismo de los Estados Confederados y de las potencias europeas, ofrece prestar dinero a los liberales mexicanos para salvar su causa, pero propone hacer esto en términos leoninos: que México reciba poco, a cuentagotas, y sólo mediante la hipoteca de una gran extensión de tierra, particularmente de su lejano norte, desde Chihuahua hasta Baja California. Corwin incluso considera que, en caso de que los Estados Confederados ganen la guerra civil, al incorporarse el noroeste mexicano a Estados Unidos, los intereses del Norte podrán salir adelante. Dentro de los terribles vaivenes del tiempo, su pragmatismo lo inclina a reconocer a Maximiliano, si éste logra imponerse en México. Sus dos encargos mayores son mantener a Gran Bretaña fuera de México y evitar una alianza entre un México imperial y el Sur (los Estados Confederados). En la persecución de estos objetivos contempla la posibilidad de obtener inmensos territorios mexicanos por la vía de un tratado y un empréstito a los liberales, pero si éstos no pueden imponerse está dispuesto a sacrificarlos.

La maestra Terrazas nos descubre los rudos hilos y los tejemanejes del poder. Se juegan los intereses del Norte de Estados Unidos si a México lo absorben potencias europeas y/o los intereses de los Estados Confederados. Asimismo, se juega la proyección industrial del Norte si los Estados Confederados ganan la guerra y segregan mercados que quizá sólo se repongan con territorios y diversas concesiones de parte de México. Se juega la vida y los proyectos de los liberales mexicanos, pero al fin hay otros mexicanos y quizá puede haber algún arreglo hasta con los franceses en México. La debilidad mexicana entra en juego y otra vez como una simple moneda más, y los que se sienten poderosos, apoyados en el destino manifiesto para dominar, no se tientan el corazón al hacer sus apuestas.

Empecinado en concertar un tratado tras otro, y preocupado indudablemente por su imagen y su papel en la historia, Corwin no se cansa de empeñar nuevos recursos mexicanos para respaldar préstamos cada vez más exiguos. Los políticos de Washington no se dejan seducir. Hay una guerra civil qué ganar, los recursos son escasos, la situación mexicana es incierta, la lectura de los tratados encontrada. Una tras otra se desechan las propuestas de Corwin, mientras éste se entrega a la desesperación.

Corwin parece tener percepciones promisorias, pero se ahogan constantemente en su inmediatismo. Escribe en algunas ocasiones: "México es nuestro vecino y nuestro propio interés nos demanda que no seamos indiferentes a su bienestar." (p. 78) Entiende que el éxito de Estados Unidos en obtener territorio mexicano implica un fiasco en cuanto al comercio, porque esto hará que México busque otros socios económicos de mayor confianza. Sin embargo, él mismo no puede alejarse de la tentación que un vecino débil le provoca.

En esta pequeña pero rica obra histórica, la autora apunta hacia la dinámica tras bambalinas en Estados Unidos. Tal parece que este país manejaba una estrategia diplomática triple: mante-

ner la esperanza de los liberales mexicanos en recibir su apoyo, cuidarse de la ira de Francia y su alianza con los confederados mediante la negación de dicho apoyo y, finalmente, dejar al tiempo la definición de derroteros más precisos. Por ejemplo, si los franceses se precipitaban a aliarse con los confederados, se podía prestar dinero a los liberales mexicanos. El factor de poder, siempre presente, era no menos alusivo que en el mundo actual. Se presenciaba el repliegue de los liberales, el avance de las tropas imperiales, el asomo de alianza franco-confederada y la impresionante fuerza bélica del Sur. Si eran derrotados los liberales mexicanos, ¿qué iba a pasar con el pago de su deuda internacional? Pero, ¿si se conjugaban los factores de otro modo? Las inconsistencias de la diplomacia norteamericana en este periodo, que señala la maestra Terrazas, parecían ser una respuesta a las incertidumbres del momento, al atender los intereses nacionales del Norte de aquel país.

Es un acierto de esta obra la insistencia en el papel de la cambiante hegemonía interna en Estados Unidos para la definición de su diplomacia. Los intereses en pugna entre Norte y Sur, así como los *lobbies* o grupos organizados de presión después, pueden impulsar la balanza en favor de una u otra política. Habría que mantener esto siempre presente en obras de esta naturaleza. La oscilación de Corwin entre una estereotípica visión puritana de México y los mexicanos, y una actitud respetuosa del dilema de México y los liberales señala, asimismo, la importancia de que esta diplomacia se estudie con atención a la maduración del pensamiento norteamericano sobre México. Es probable que las coyunturas específicas se presenten a la incidencia de unos intereses u otros, y una u otra visión de México en la definición de la diplomacia norteamericana. La obra de la maestra Terrazas es sensible a esta dinámica.

Finalmente, es necesario saber más de los valores de fondo que animan a la diplomacia mexicana. Marcela Terrazas describe la negativa terminante del gobierno conservador de Zuloaga

de negociar la venta de territorio nacional. En contraste, presenta el comentario del ministro norteamericano Churchwell sobre los liberales:

Han mostrado una gran confianza hacia nosotros y parecen mirar a nuestro gobierno como su aliado y amigo natural en la gran causa de la libertad constitucional... (p. 21)

Se antoja saber más de la conformación cultural de liberales y conservadores en este contexto. Puede ser que el nacionalismo diplomático posterior de México deba más a los conservadores de lo que comúnmente se cree. Y no menos interesante sería saber más de la evolución del sentido de territorialidad nacional. Hoy este sentido ha llegado a una precisión apreciable. Pero en el

México descapitalizado del primer medio siglo independiente, ¿cómo se concibieron los territorios alejados y poco poblados del norte? ¿Hay una dinámica aquí digna de análisis? No menos que el trasfondo cultural de la diplomacia norteamericana hacia México, es necesario conocer el impacto de la evolución cultural de México en la forja de su diplomacia hacia su vecino inmediato del norte. No es de un interés menor, en este contexto, saber si el sentido de territorialidad se determina en el centro o en la provincia, y si esto repercute o no en la fortaleza de una diplomacia que hoy por hoy tiene reconocimiento internacional.

Brian F. Connaughton
Facultad de Filosofía y Letras, UNAM