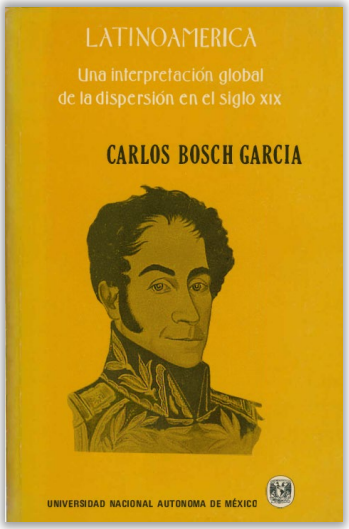


Título: Latinoamérica: una interpretación global de la dispersión en el siglo XIX
Autor(es): Bosch García, Carlos
Fecha de publicación: 1978
Primera edición electrónica en pdf: 2023
ISBN edición impresa:
ISBN de pdf: en trámite

Forma sugerida de citar: Bosch García, Carlos. Latinoamérica: una interpretación global de la dispersión en el siglo XIX. Serie de Historia General 10. México: Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Históricas, 1978. http://hdl.handle.net/20.500.12525/3397

D.R. © 2024. Los derechos patrimoniales pertenecen a la Universidad Nacional Autónoma de México. Ciudad Universitaria, Coyoacán, C.P. 04510, Ciudad de México

Entidad editora: Instituto de Investigaciones Históricas. Universidad Nacional Autónoma de México
Correo electrónico: departamento.editorial@historicas.unam.mx

"Excepto donde se indique lo contario, esta obra está bajo una licencia Creative Commons (Atribución-No comercial-Compartir igual 4.0 Internacional, CC BY-NC-SA Internacional, https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode.es)"

BY NC SA

Para usos con otros fines se requiere autorización expresa de la institución: departamento.editorial@historicas.unam.mx

Con la licencia CC-BY-NC-SA usted es libre de:

- **Compartir:** copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato.
- **Adaptar:** remezclar, transformar y construir a partir del material.

Bajo los siguientes términos:

- **Atribución**: debe dar crédito de manera adecuada, brindar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante.
- **No comercial:** usted no puede hacer uso del material con propósitos comerciales.
- **Compartir igual:** si remezcla, transforma o crea a partir del material, debe distribuir su contribución bajo la misma licencia del original.

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES HISTÓRICAS

REPOSITORIO INSTITUCIONAL HISTÓRICAS UNAM

LATINOAMERICA

Una interpretación global de la dispersión en el siglo XIX

CARLOS BOSCH GARCIA



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

LATINOAMÉRICA:

UNA INTERPRETACIÓN GLOBAL DE LA DISPERSIÓN EN EL SIGLO XIX

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES HISTÓRICAS

Serie de Historia General / Número 10

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

CARLOS BOSCH GARCÍA

LATINOAMERICA

Una interpretación global de la dispersión en el siglo XIX



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES HISTÓRICAS

México, 1978

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

F1412
B68

CLASIF. F1412 . B68 : 9j . 2
ADQUIS. FH 51537
FECHA: 18- Abril -008
PROCED. Dn. Dra. B. 290922
$ Ruiz Gaytán



BIBLIOTECA
RAFAEL GARCIA GRANADOS
INSTITUTO DE
INVESTIGACIONES HISTÓRICAS

Primera edición: 1978

D R © 1978, Universidad Nacional Autónoma de México
Ciudad Universitaria. México 20, D. F.

Dirección General de Publicaciones

Impreso y hecho en México

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Siendo director general de publicaciones José Dávalos, se terminó la impresión del libro *Latinoamérica: Una interpretación global de la dispersión en el siglo XIX*, en los talleres de la Imprenta Aldina, Rosell y Sordo Noriega, S. de R. L., Obrero Mundial 201, México 12, D. F., el 15 de Noviembre de 1978.

Se tiraron 2000 ejemplares.



2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

INTRODUCCIÓN

El presente estudio responde a una necesidad que se ha planteado desde hace años. Varias instituciones atacaron el problema y también prepararon el camino, pero la preocupación quedó en el aire. La historia general de América Latina se ha visto limitada por la visión histórica nacional, de manera que ha quedado perdida la primera. Los estudiosos todavía tienen que hacer verdaderos esfuerzos para lograr una visión de conjunto, a pesar de los muchos que ya se han hecho para lograrla. Las historias generales han logrado algunos capítulos compendiados pero, en cierto punto, recurren a las historias nacionales y llegan a los mismos resultados, faltos del esfuerzo sintético necesario para ofrecer una visión histórica que se acople a las necesidades actuales.

Tal parece que el historiador ha vacilado al tratar de sintetizar y no ha seleccionado su material, por ello se siente abrumado y opta por volver a la historia nacional. Pero las necesidades de la historia nacional son diferentes a las de la general. Aquélla se ha forjado en torno a las necesidades de las estructuras locales y de ello resulta que se tome, en cada caso, una secuencia de figuras destacadas

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

en torno a las cuales se forman espirales históricas explicativas de los hechos más destacados de las mismas.

> *Si fuera posible trasladar a un gobelino la pintura que suele hacerse del siglo xix en América, el asunto no sólo nos ofrecería dificultades, sino que resultaría sobremanera hermoso. Adelante, rompiendo la centuria, descollarían los héroes: Bolívar, San Martín, Sucre, Artigas, Morelos, O'Higgins, caballeros en corceles nerviosos, rutilantes de gloria bajo frondas de laurel. Luego, como siguiéndoles los pasos, avanzarían los caudillos, y los dictadores. Los caudillos fueron esas vigorosas figuras locales, arbitrarias y rudas, que llenaron los escenarios de la vida americana hasta el borde del siglo xx, reventando coraje y haciendo patria a su manera. Los dictadores eran déspotas, herederos del absolutismo. Ahí veríamos a Rosas y a Porfirio Díaz, al doctor Francia y a Guzmán Blanco, a Melgarejo, a García Moreno. Héroes y caudillos: he aquí la síntesis. Fuera de esto, nada. Detrás de los capitanes de la independencia, una polvareda dorada que cubría la marcha de las caballerías. Detrás de los caudillos, el rumor de la barbarie que levantaban a su paso las montoneras. Detrás de los dictadores, el silencio del miedo.* [1]

En esa forma plantea Arciniegas su crítica a la historia y se amolda a lo que venimos diciendo. Es que al consumar la independencia y tratar de romper con la Colonia, Hispanoamérica quedó desheredada y tuvo que "hacer" su historia de manera que resolviera conceptos y explicara realidades que la obligaron a ir en busca de lo que pudiera servir de coagulante en sus naciones. Pero el problema radica en saber si eso que se hizo fue lo que se debía haber hecho, y lo que podía realmente explicar nuestro continente para proporcionar una plataforma de conocimientos que pudiera servirnos de punto de partida.

[1] Germán Arciniegas, *Este pueblo de América*. México, Fondo de Cultura Económica, 1945, p. 117.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

El propio Arciniegas se pregunta también, en la misma obra y en la misma página que trazó el cuadro que acabamos de citar:

> *El siglo XIX, ¿fue todo eso y nada más que eso?, ¿fueron los héroes esos personajes sobrenaturales de que habla la historia?*
> *...Detrás del gobelino, ¿qué había? Para saberlo sería necesario desarticular las figuras de los protagonistas. Aventurarse a golpear en el bronce de los libertadores y en el barro de los dictadores para oir la voz del metal y de la tierra que les dieron vida.*

Estas preguntas y las muchas dudas que dejaron en nuestra mente las reuniones del "Programa de Historia de América", a las que tuvimos el honor de asistir hace ya muchos años, fueron el motivo para justificar el presente esfuerzo.

No desconocemos, en forma alguna, las inclinaciones de los historiadores por utilizar materiales inéditos y por aportar nuevos datos de conocimiento; pero también somos conscientes de que la forma de ver, de interpretar, es de por sí una aportación. Es por ello que nos hemos basado en trabajos de historia nacional, ya conocidos, y en esfuerzos monográficos con la tendencia de historiar, con la preocupación general continental en mente, para ver si en el conocimiento publicado se podía encontrar la línea que nos ofreciera la visión general. Por lo menos, buscamos poner las bases del estudio que se ligará con las necesidades que tenemos en nuestros días. En lo posible, hemos procurado prescindir de detalles y personalidades de tipo local para no volver a resolver los problemas mediante la historia local y nacional. Para ello hemos desechado un montón de material que ya habíamos recogido. De todas maneras, creemos que el trabajo nos ha resuelto algunos problemas en lo personal, y que podría ofrecer un peldaño para facilitar la comprensión y el acerca-

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

miento de nuestras naciones, lo que tan necesario resulta en estos tiempos.

De ninguna manera pretendemos que el esfuerzo realizado sea definitivo y mucho menos que agote los temas; posiblemente, desde otros países o desde otros ángulos, pueda haber temáticas más fundamentales. Simplemente, nos daremos por satisfechos si esta forma de ver incita la curiosidad de otros que vean más, y logren mayores resultados. Resultados que, quizá, puedan dar al conocimiento de la historia de Hispanoamérica un nuevo movimiento y, con él, un nuevo campo interdisciplinario e internacional en que trabajar.

Álvaro Obregón, D. F., 1977.

C. B. G.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

PRIMERA PARTE

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

EL PERIODO DE LA INDEPENDENCIA

1. *Lo que hay en América*

El continente americano, a pesar de que en apariencia presenta dos grandes unidades, la sajona y la latina, es mucho más complejo de lo que parece a simple vista. Ninguna de esas unidades tiene uniformidad si se ven más de cerca.

Cabe entrever, de inmediato, la complicación de su geografía con áreas de acceso difícil, climas tan diversos que van desde el trópico hasta los polos, alturas y mesetas que varían desde el nivel del mar hasta miles de metros de altura por encima de él.

La población, elemento clave para el desarrollo de América, tiene características significativas según las áreas que se consideren. Dependen esas características de los elementos humanos que en ellas han intervenido. En apariencia, se trata de dos grupos de poblaciones europeas, una sajona y otra latina, que se extienden sobre un horizonte continental de pueblos indígenas. Pero la base indígena también se diferencia según se trate de grupos indígenas con características nómadas o de grupos sedentarios. En el primer caso, el de los nómadas, se recibe después de la Reforma el impacto del alud migratorio

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

europeo anglosajón, que no se mezcla con ellos. Ello tiene como consecuencia la creación de nacionalidades protestantes de carácter individualista, con acento primordial en el ciudadano, que dependerá de sus propios esfuerzos y de su trabajo para sobrevivir.

Así pues, se mueven los unos frente a los otros sin asimilarse y se produce una civilización sajona en la tierra de los indios desplazados que, si bien representa a la civilización occidental, de ninguna forma extiende la representación de la metrópoli. Propiamente hablando, los Estados Unidos no fueron colonia en esa época al estilo de las nuestras.

Por otro lado, la población indígena correspondiente a América Latina fue, por lo general, de alta civilización, bien arraigada en la tierra y de tipo sedentario. La oleada de colonización la envolvió, la incorporó a la misma. Pero también fue variable ese elemento indígena. Aunque perteneciera a las altas culturas, no era lo mismo la base azteca en el Valle de México, o la mixteca en el Valle de Oaxaca, o la maya en la península yucateca, o la chibcha de Colombia, o las altas culturas quechuas del Perú, o las poblaciones de Brasil, o las de Patagonia. Todavía habría que analizar los diferentes matices de los grupos indígenas dentro de cada una de las áreas que forman, hoy en día, las naciones latinoamericanas, y encontraríamos cambios sutiles de una región a otra. Ello nos da idea de la complejidad que supone la comprensión de cada una de las nacionalidades del continente.

En ciertas zonas, todavía, como en Chile y Argentina y en buena parte del actual Brasil, encontramos, además, grupos nomádicos sobre los que la colonización europea no tuvo los mismos resultados que en las zonas de los grupos sedentarios.

Al considerarse el otro elemento, el del europeo ibérico que se tenía que sobreponer a esas poblaciones indígenas,

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

tampoco aquél presentaba las características uniformes que generalmente se presuponen. La península ibérica se formó mediante una población compleja que se relacionó con todo el Mediterráneo y con el centro de Europa, además de África, y fue un lugar de tránsito y comercio donde se sobrepusieron capas de población; de tal manera que cada región adquirió peculiaridades intrínsecas definitivas de las personalidades que se mezclaron. No es lo mismo hablar de un andaluz, o de un extremeño, o de un castellano, o de un gallego, o catalán, o vasco, valenciano, o aragonés, o portugués. Algunas de estas personalidades matizaron el elemento ibérico que vino a América para superponerse a las poblaciones indígenas del área que exploraron o conquistaron. No se podría obtener, a la larga, el mismo resultado si un andaluz se mezclara a la población caribe o a la chibcha, a la azteca o a la maya o quechua. En cada caso las consecuencias podrían ser diferentes, y ello es precisamente la causa del mosaico de personalidades variadísimas que se produjeron en nuestro continente. Dentro del aspecto general de unidad, América Latina se matiza hasta el infinito y de ahí proviene su riqueza antropológica. Pero, además, hubo otro factor importante e imposible de olvidar y éste fue que el descubrimiento y la conquista ocurrieran precisamente a finales del siglo XV y al alborear el XVI. Esa cronología obligó a que el continente recibiera los embates de una mentalidad católica dependiente del Vaticano y del rey de España, o de Portugal, según el caso, que además soñara en alcanzar el señorío, entonces sin futuro en España, y que planeara las bases de la nueva sociedad que se iba a formar como las de una sociedad fuertemente señorializante, que no entendía de ciudadanos sino de vasallos, y que ponía el acento en el poder del rey. A medida que llegaron los vientos modernos del siglo XVI, el Renacimiento centralizó el poder político y se agigantó

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

la personalidad del rey y la fuerza de la centralización. Lo que se formó en América Latina fue la prolongación de la monarquía y del estado, y esa prolongación, sólidamente dependiente, representó a su metrópoli en todos los aspectos.

Quizá esto pueda explicar, en mucho, el porqué se produzcan, al realizar la independencia los distintos países de ascendencia sajona, formas políticas republicanas, federales y democráticas. En cambio, en los países latinoamericanos se tendió a las repúblicas como única solución posible, pero siempre resultaron centralizantes, a pesar de suponerse federales, con tendencia demasiado marcada a tomar los derroteros de las dictaduras. También puede explicarse el porqué las sociedades de los países de ascendencia sajona asimilaron, con relativa facilidad, los procesos de industrialización y llegaron, en consecuencia natural, a producir una sociedad de capas horizontales, superpuestas, comunes en intereses, que resultan típicas de tales países. En los países latinos se observa una verdadera dificultad para industrializarse a tiempo, y cuando lo logran, a destiempo, se crean sociedades que relacionan ciertos grupos de individuos, tanto pertenecientes a las capas más altas, como a las más bajas de la sociedad, que se unen en una dependencia de tipo señorializante que recuerda los primeros años del impacto europeo.

A pesar de la diversidad y homogeneidad aparente de América y de las diferencias internas entre la sajona y la latina, se llega a hablar de "América" en nuestros días. Cuando el mundo dice "América" no excluye de ella ni a la latina ni al Canadá. Sin embargo, América representa sin duda un fenómeno histórico importante y su estudio apasiona precisamente por la diversidad.

Todo el continente es hoy un fenómeno histórico porque en él se contempla el espectáculo de un área altamente

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

desarrollada de acuerdo con los cánones de la más estridente modernidad, que contrasta con las naciones latinoamericanas, las cuales van evolucionando, con paso cansino, sin alcanzar los ritmos de esa modernidad, y se conmueven al sufrir el dominio impuesto por el desarrollo de la América sajona que las subyuga.

El fenómeno histórico es de interés especial. En la parte norte del continente, exceptuando México, coinciden lo sajón, lo industrial y lo expansivo. En la otra mitad encontramos lo ibérico, lo portugués, lo indio, lo agrícola y lo defensivo. En efecto, esa contraposición de unas naciones mestizas frente a una nación de raíz europea plantea al observador serias dificultades de entendimiento y, por supuesto, de ajuste entre las dos áreas del mismo continente, difícil de estudiarse en conjunto.

La experiencia histórica ha mostrado con claridad (en ello coinciden historiadores, filósofos, economistas y políticos) que la convivencia continental ha sido difícil y que el resultado final fue la imposición de una parte a la otra.

América Latina tiene que comprender y analizar cómo se llevó a cabo el desarrollo de los Estados Unidos de Norteamérica. Hacer comparaciones de la situación actual continental, cuando se han alcanzado los logros, es poco menos que inútil. Lo importante es cómo se alcanzaron esos logros y contemplar el proceso que llevó a la situación actual. Para ello el estudio de la historia del siglo XIX, tanto si se trata de los Estados Unidos como si se trata de América Latina, parece ser fundamental.

Durante el siglo XIX se presentía un cuadro histórico general, en el que los países extracontinentales alcanzaron niveles muy altos en la historia de la vida de Occidente. Prototipo de ellos fue Inglaterra, el país cabecera, después de pasar su revolución industrial y convertirse en la

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

nacion representante del capitalismo, productora, inversionista y comerciante.

Las nuevas condiciones económicas forzaron a la Gran Bretaña a buscar una política externa que complementara su economía y la favoreciera. Así pues se desarrolló un imperio económico, se cambió el concepto de lo que era la riqueza y se prestó atención primordial a las relaciones con el extranjero, se encasilló a las demás naciones en categorías de proveedores de materias primas, consumidoras de productos manufacturados y en receptoras de inversiones. La clasificación estableció de por sí diferencias en el desarrollo de las naciones que Inglaterra consideró, aun cuando tuvieran vida independiente, como partes fundamentales de la propia economía inglesa, que de otra manera no se hubiera podido desarrollar hasta el punto en que lo hizo.

América Latina tuvo un papel importante en este cuadro, por representar el tipo de naciones que potencialmente podrían convertirse en consumidoras, pero que eran proveedoras de materias primas y que, a la vez, tenían necesidades económicas que facilitaron las inversiones de los empréstitos ingleses. Se entiende, pues, que hubiera un marcado interés por parte de la Gran Bretaña en la independencia de América Latina y se entiende también que se mostrara gustosa al amadrinar la puesta en marcha de las minas, azolvadas durante la lucha de independencia. También se entiende que los Estados Unidos mostraran interés en América Latina (como dijeron en el *Destino Manifiesto* y en la *Doctrina Monroe*, después de fracasar en su intento de comprometer a las naciones europeas en declaraciones no intervencionistas concernientes a Latinoamérica) y que se tuvieran que enfrentar con los ingleses, como sucedió en México desde la tercera década del siglo que estudiamos. Se enfrentaron y lucharon los ingleses por la hegemonía de la política mexicana con

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

las armas típicas, creadas por las modalidades del siglo XIX, lanzando su capacidad y ascendencia proporcionada por su economía industrial. Los Estados Unidos recurrieron a los instrumentos típicos de su economía agrícola que no pudieron competir con ellos. Por ello tuvieron que recurrir a la intervención en la política interna de las naciones recién nacidas en el continente.

Así se produjo el choque y la crisis. Con Inglaterra no pudieron enfrentarse directamente sino a través de México, y éste salió perdiendo. De esa lucha desventajosa partió la política de los Estados Unidos hacia el exterior. Como era lógico, en una nación de economía agrícola, se preocupó por su territorio y por delimitarlo mediante las fronteras, que eran consecuencia de su propia historia y de su movimiento hacia el oeste incitado por el concepto del *Destino Manifiesto*. Así se desarrolló, poco a poco, la necesidad de la transcontinentalidad que apareció en las discusiones entre Onís y Adams sobre la primera frontera internacional, que vino a ser el primer límite concreto entre el mundo sajón y el latino en 1819. El mundo sajón, apoyado en su *Destino Manifiesto,* previó la necesidad de llegar al mar por la costa del Pacífico y de poseer esa costa, pero además se sintió seguro por la existencia de una línea que lo separaba del mundo latino. Quedó así en pie la división más seria de "América" y tomaron cuerpo las dos unidades que conocemos.

2. *La carrera histórica de los Estados Unidos*

La concepción del *Destino Manifiesto* y el ansia por la tierra, que fue el motor principal de la vida histórica de los Estados Unidos dentro de su propio continente, más la impotencia en la lucha contra Inglaterra por la hegemonía en México, símbolo en ese momento de la América

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Latina, hizo que se lanzara el programa de colonización de los territorios texanos, se promoviera su levantamiento, su independencia, su anexión y, finalmente, que se enfrascaran en una guerra (1847) que, si bien tuvo el señuelo de Texas, iba en busca de redondear el concepto de transcontinentalidad de la frontera y de concebir lo que para esas fechas resultó todavía un sueño: la conexión con el mundo del lejano Oriente. Todo ello era fundamentado por unas necesidades, todavía imprecisas, cuando la población no había logrado poblar el perímetro interno ni producir lo suficiente para proyectarse con vigor en el comercio externo.

El objetivo de la transcontinentalidad se logró en 1819; en consecuencia se redondeó el territorio en 1848 con extensiones hasta la California del Norte y se evolucionó en la idea de lo que debía ser la frontera, hasta entonces estrictamente terrestre, desenterrando la vieja preocupación de 1825 sobre la isla de Cuba. Buchanan delineó el proyecto necesario en 1848, apenas terminada la guerra con México y firmada la paz. Se enfrentaron entonces los Estados Unidos, de nuevo, con Europa: ¿Qué hacían en el Caribe España, Francia, Inglaterra, Holanda?

El mundo occidental dio el vuelco en esas fechas y se ligó con mayor fortaleza al mundo del lejano Oriente. Pero los Estados Unidos, si bien comenzaron su acercamiento hacia Oriente, prosiguieron en el Caribe. Cuba representaba, entonces, una nueva forma de la "frontera": la frontera marítima de importancia estratégica; primero, porque garantizaba la seguridad interna y porque a la larga representaría la seguridad política. Así pues, el Caribe, desde 1848, fue motivo para que se inaugurara en los Estados Unidos un nuevo concepto de la frontera, la marítima, que se habría de establecer a toda costa y que se llevaría a la realidad cuando los Estados Unidos estuvieran en condiciones para hacerlo. Hubo

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

que esperar, se requirió un lapso durante el cual las naciones de Europa se adentraron aún más en la política oriental, y los propios Estados Unidos cambiaron su naturaleza interna: adecuaron su sociedad mediante la guerra civil, que introdujo la verdadera modernidad y, así adecuados, dieron un tremendo impulso a la revolución industrial con capital inglés y forzaron el ritmo de evolución de tal manera que, en menos de cincuenta años, lograron competir con la propia industria inglesa.

Éstos fueron los elementos fundamentales que, al ponerse en acción a la mitad del siglo XIX, los llevaron al éxito: la nueva sociedad, la producción industrial que aprovechaba tanto la experiencia como el capital formado por la inglesa, el comercio internacional y las rutas, apenas iniciadas en el comercio con Oriente y, finalmente, la hasta cierto punto pérdida de interés de las grandes potencias europeas por la zona del Caribe, como se demostró en el *Manifiesto de Ostende* de 1854 facilitado por la asociación España-Francia (Isabel II y Napoleón III). Por debajo de todo ello, los elementos complementarios que facilitaron la tarea, procedían del propio pasado de los Estados Unidos; la herencia colonial puritana, de competencia, autosuficiencia y responsabilidad y quizá, sobre todo, el tipo de individuo: el acento en el individuo soberano, que durante la segunda mitad del siglo XIX supo someter su propio estado al papel de servidor y protector, tanto en el interior del país como en su política externa.

La preparación y el instrumental habido al terminar la guerra civil puso a los Estados Unidos en situación para poder emprender una extensión imperial verdaderamente espectacular. Con el tremendo instrumento que representa la economía, que se convertía en el arma de más largo alcance utilizada hasta el momento, y con una población que trabaja, precisamente para conservar y engrandecer

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

la fuerza de ese instrumento, los Estados Unidos pudieron actualizar los postulados del *Destino Manifiesto*. Así pudo el secretario Buchanan escribir a los embajadores, reunidos en Aix la Chapelle el 18 de octubre de 1854, que se ofrecía una cantidad que se creía justa para la compra de la isla de Cuba a España, pero si esa cantidad se rechazaba:

> Entonces será el momento de tener en cuenta la pregunta de si Cuba, en manos de España, pone en grave peligro nuestra paz interna y la existencia de nuestra querida Unión. Si esta pregunta se contestaba afirmativamente entonces, por todas las leyes, humanas y divinas, estaremos justificados a quitársela a España si es que tenemos la fuerza para hacerlo... [1]

Había una personalidad naciente en esas palabras, y se dudaba de si se tenía la fuerza suficiente para llevar a cabo el proyecto que estaba justificando; ésa era la fuerza surgida por el cambio apenas palpable que propició la guerra civil, y que hizo que los gobernantes norteamericanos volcaran materialmente su atención sobre la zona y la política del Caribe. Por ello se habló de los intereses nacionales conformados, sobre todo, por la propiedad y el comercio. [2] La principal molestia de los Estados Unidos se debió al primer intento de libertad y a la lucha consecuente de la isla de Cuba contra España, que producía una situación de inseguridad molesta para las propiedades y que interrumpía además el comercio. El clima de paz era necesario para el desarrollo de la economía pues, de lo contrario, se impedía el ciclo regular de entrada y salida de los productos necesarios para asegurar la riqueza del país. El tema fue de gran importancia, pues se trató

[1] Bartlett, *The Record of American Diplomacy. Documents in American Foreign Relations*, p. 241-242.

[2] H. Fish a Cushing. Washington, 5 de noviembre, 1875. Bartlett, *op. cit.*, p. 370.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

de los intereses americanos y, en función de ellos, giraba la política externa norteamericana en el Caribe. Los Estados Unidos salieron por ello de sus propios confines, y el presidente Grant se enfrentó con España haciéndole ver que, de no arreglarse el problema, estarían dispuestos a intervenir en él. [3]

Los Estados Unidos habían dado en este punto los pasos necesarios y defendían con energía sus intereses poniendo coto, incluso, al proceder de la más antigua metrópoli europea de América. Las circunstancias no eran todavía lo suficientemente favorables y no podían faltar a la ley internacional que los detenía. España pudo detener la insurrección de su colonia mientras que todavía los Estados Unidos no habían adquirido el prestigio internacional económico para poder proceder impunemente, por ello hubo que esperar unos veinte años con el fin de poder proseguir y poner en práctica los pasos enunciados, al dar el golpe en 1896.

El problema de Cuba puede considerarse teóricamente resuelto en 1875, pues los razonamientos necesarios se encontraron ya sobre la mesa en esa época. Sólo fueron necesarias para poner fin al problema las circunstancias condicionales que aparecieron en la última década del siglo. Mientras tanto, en Oriente, se harían otros avances que resultaron fundamentales para el desarrollo del gran imperio. Este último tramo de la política internacional norteamericana se caracteriza por el gran crecimiento y el desarrollo del país.

Antes de 1875 existieron relaciones norteamericanas informales que mostraron el interés por el extremo Oriente, y luego formaron el tratado a través del embajador Roberts con Siam y Muscat. [4] Ahí volvieron los Estados Unidos a

[3] Mensaje anual del presidente Grant al Congreso. Washington, 7 de diciembre, 1875. Bartlett, *op. cit.*, p. 372-373.

[4] Webster a Cushing, Washington, 8 de mayo, 1843. Bartlett, *op. cit.*, p. 259-260.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

entrar en contacto con la competencia del comercio y la política europeas. Las relaciones con China muestran ese choque desde 1843 cuando, aprovechando el contacto de los ingleses en aquellos confines, los Estados Unidos especularon con el temor que los países de Oriente pudieron sentir hacia la Gran Bretaña, apareciendo en la escena, al margen de las sospechas de los países orientales. Consideraciones infinitas caracterizarían el trato comercial, y ese tipo de nexo quedó establecido al ratificarse el tratado de comercio en 1845. En él fueron descritas las pretensiones más modestas de los Estados Unidos.

Los contactos de que hablamos fueron paralelos al periodo de observación y espera ejercido por los Estados Unidos en el Caribe. La modestia con que se presentaron ante los orientales respondió, como en el caso del Caribe, a no estar todavía preparados para extenderse fuera de sus confines, pero daban los pasos previos sobre los que insistirían con el tiempo.

Otro movimiento importante para la preparación del país del Norte consistió en establecer su relación con el Japón. Estas relaciones fueron de naturaleza muy parecida a las establecidas con China, porque el señuelo fue la estancia de los europeos en las cercanías. El Japón, que se había mantenido al margen del alcance de los europeos por hallarse fuera de las rutas de navegación, debido a su posición geográfica, se encontró en la ruta de los viajes norteamericanos hacia China, y se convirtió, por ello, en uno de los puntos obligados de apoyo a la navegación norteamericana. Todavía en 1852 se resistían los japoneses a relacionarse con Europa y también con los Estados Unidos, cuyos navegantes eran maltratados.

En esa situación estaban, cuando los Estados Unidos sintieron la transformación que sufrían a consecuencia de su revolución industrial consistente en su extensión a la costa del Pacífico, la nueva minería que ella aportó y la co-

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

municación rápida lograda por el uso del vapor en la navegación. Es comprensible que C. M. Conrad escribiera refiriéndose a su país "no se pueden prever los límites en su extensión futura". [5] El interés primordial era establecer una estación de aprovisionamiento donde los barcos encontraran todo lo necesario para continuar sus viajes, iniciándose a la vez en el Japón el tímido comercio que se venía practicando con Oriente.

A pesar de que intentaron forzar un trato con los japoneses, éstos no se comprometieron hasta un año más tarde cuando, en 1854, abrieron para la arribada de buques norteamericanos los puertos de Simoda y Hakodade.

La política de los Estados Unidos hacia Oriente era absolutamente pacífica y se trataba de asegurar en todos sus convenios el principio de igualdad de trato con las naciones europeas, procurando equipararse a las cláusulas de "nación más favorecida".

En ningún caso querían verse comprometidos a tomar una actitud agresiva, como la de las naciones europeas que en esa forma obtenían mayores logros en China, [6] aun cuando con toda vehemencia desearan participar con ellos en la apertura total del comercio chino para extenderlo a todas las naciones. Sin embargo, insistían con esmero en hacer notar que no deseaban intervenir en la política, ni lograr un pie a tierra en su territorio. Sólo querían comercio y protección para los ciudadanos y sus intereses. Se declaraba que ese comercio debía ser "el trabajo de la empresa individual y debemos limitarlo a este elemento de nuestro carácter nacional", pues de lo contrario se "invalidaría el verdadero objetivo que deseamos. Por fortuna el comercio mismo es uno de los instrumentos más potentes de la civilización y del progreso nacional". [7]

[5] C. M. Conrad a M. F. Kennedy. Washington, 5 de noviembre, 1852. Bartlett, *op. cit.*, p. 269.
[6] W. L. Marcy a R. M. McLane. Washington, 26 de febrero, 1855. Bartlett, *op. cit.*, p. 261-262.
[7] *Ibidem.*

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

En compañía de ese comercio privado estaba la misión evangelizadora, cuya labor era complementaria. Ese punto se subrayó porque la relación espiritual se convertía en un instrumento de la comercial: "Me inclino a decir que considera el elemento [la relación espiritual] en China, como un gran instrumento protector y conservador." Decía William Reed que además lo consideraba penetrante al juzgar por las palabras que siguen:

> el misionero se conforma con vivir bajo la ley... pero, si en su celo escoge transgredirla, se conforma en aceptar el riesgo sin molestar a su gobierno... me inclino a decir, además, que los estudios de los misioneros y de aquéllos relacionados con la causa misionera son esenciales para los intereses de nuestro país. Si no los tuviéramos como intérpretes, no sería posible negociar los asuntos políticos... [8]

Mientras estas nuevas reflexiones, susceptibles de generalización en toda la expansión, se hacían en torno a China, siguió el trato con el Japón tal como estaba: se normalizó en el tratado firmado en 1858, que permitió la residencia de comerciantes estadunidenses y, además, la práctica del comercio en su territorio. Asimismo el Japón permitió que un número mayor de puertos recibiera navegantes y extendió el comercio a todos los productos norteamericanos, exceptuando las municiones, en las listas de mercancías admitidas. [9]

Ese tratado de 1858 siguió en pie hasta 1894, y en el intermedio de los 36 años que distaron, entre el uno y el otro, el tono pacífico de la relación se fue alejando de lo convenido en 1858 por la preocupación que los Estados

[8] E. B. Reed a L. Cass. Tientsin, 30 de junio, 1858. Bartlett, *op. cit.*, p. 267.

[9] Tratado entre los EE UU y Japón, firmado el 29 de julio de 1858, ratificado el 22 de mayo de 1860. Bartlett, *op. cit.*, p 273-274.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Unidos sintieron por la política de los países europeos en Asia.

El cambio fue incitado por los ingleses, quienes adoptaron una actitud abiertamente intervencionista; los Estados Unidos se adhirieron a ella de acuerdo con las recomendaciónes del propio ministro norteamericano en el Japón, Robert H. Pryun: apoyaron a los ministros japoneses que favorecían el comercio exterior para romper así con el aislacionismo japonés y con su estructura social feudal. Finalmente los ingleses se propusieron obtener el apoyo del gobierno estadunidense para consolidar sus colonias y situar una importante flota en aguas japonesas con propósito de intimidar. A la vez se entendieron con Francia, Holanda e Inglaterra para "promover" los intereses comunes en el Japón. "El presidente aprueba la política así definida" le decía el secretario de Estado, William Seward, al ministro en Japón, Robert H. Pryun. Pero los Estados Unidos todavía no estaban al tú por tú con Europa en 1864 y sólo ofrecían mandar un barco de cuando en cuando para que hiciera la "impresión conveniente en el gobierno japonés". [10]

Como se observa, el gobierno norteamericano estaba pendiente de la política oriental en 1864, y para esas fechas había dado pasos importantes que, por fuerza, lo identificaban con la política provocada por los intereses europeos en el lejano Oriente.

Es curioso que, a pesar de todo, tuvieron que enfrentarse con el problema real, esto es, con los intereses europeos en Oriente, donde, en cuanto pudieron, hicieron acto de presencia dejando atrás, por considerar que era parte de su política continental, el paso necesario por las islas del Pacífico que garantizarían la ruta segura de navegación.

Como sucedió con todo Oriente, la isla de Hawaii fue objeto de contactos no sistematizados. En 1842 se comen-

[10] Washington, 20 de agosto de 1864. Bartlett, *op. cit.*, p. 275.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

tó de la utilidad de esa isla para los navegantes porque las islas "están en el Pacífico más cercanas a este continente que a aquél y se han convertido en un lugar importante para aprovisionar y reacondicionar los barcos europeos y americanos". [11] El uso de la isla estaba relacionado en aquella época con la pesca de la ballena y era de especial importancia para los pescadores norteamericanos, a pesar de que los de otras naciones también recalaran en ella. Por ello, les preocupaba que otra nación intentara poseerla, pero no se sabía cómo evitarlo y se recomendaba mantener la independencia absoluta de Hawaii. [12]

Cambió la situación en 1855 cuando se habló de planes de anexión de acuerdo con la doctrina típica del periodo en que se mezclaba la economía agrícola con la estrategia y se configuraba la nueva frontera marítima derivada del análisis hecho en torno a la política de los Estados Unidos frente a la isla de Cuba. Al incluir a Hawaii como parte de la frontera marítima en el Pacífico, los Estados Unidos se envolvían en una frontera circular alrededor del continente. Los sucesos que tuvieron lugar en la política interna de Hawaii dieron la oportunidad para actuar. Se pensó en que la soberanía de la isla pudiera cambiar y, si ello ocurriera, como sucedía en Cuba, debería pertenecer a los Estados Unidos. Lo de siempre, el cambio de soberanía facilitaría el desarrollo de la isla aunque sacrificara su independencia. [13]

Así estaba en 1855, con el tema preparado, cuando ocurrió la guerra civil en los Estados Unidos. Luego vino el compás de espera, de que hablamos arriba, y el siguiente paso se dio a final de siglo. La tarea fue clásica, la empresa privada operó en libertad hasta que su papel

11 Presidente Tyler al Congreso de los EE UU, 30 de diciembre, 1842. Bartlett, *op. cit.*, p. 355-356.

12 *Ibidem.*

13 W. Marcy a D. L. Greeg. Washington, 31 de enero, 1855. *Ibidem*, p. 357-358.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

correspondió al gobierno y a la política general. En 1881 empezó el movimiento, poco antes de que se establecieran las nuevas situaciones que se delinearon en el tratado. Se comenzó por concebir el posible canal de Panamá como un elemento integrante de la navegación de los Estados Unidos y del desarrollo de la costa occidental norteamericana, cuyo florecimiento e importancia no podía preverse, así como tampoco era posible entrever el futuro de la navegación en aguas orientales, portadora del comercio que era el instrumento de la extensión neutral, libre y pacífica estadunidense.

Según James G. Blaine, los Estados Unidos habían adquirido una influencia legítima en el Pacífico norte, y se hablaba de no poder consentir intromisiones extrañas dentro de la zona. En función directa con esa influencia estaban las islas Hawaii, que proporcionaban el puente estratégico necesario para la vigilancia de aquel mar. Así se concebía el sistema americano de defensa, para el que fue necesario estrechar los lazos con Hawaii y dar la importancia debida al canal de Panamá "que con relación al Pacífico, es el complemento natural de su política [de los Estados Unidos] atlántica" de la que Cuba se convertía en el equivalente al considerarse "clave del Golfo de México y campo de nuestro comercio extenso en el hemisferio occidental, es... una parte del sistema comercial norteamericano". Esa misma función tenía Hawaii al calificarse como "clave para el dominio marítimo de los Estados Unidos en el Pacífico". [14]

Aunque, de momento, no se hablara de la posesión "material" de ninguna de las dos islas, se siente la fatalidad que amenazaba el futuro de ambas pues, Blaine, explicaba con claridad cómo la política internacional de los Estados Unidos avanzaba al razonar que su conti-

[14] James G. Blaine a James M. Comly. 1 de diciembre, 1881. *Ibidem*, p. 360.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

nente estaba entre dos mares, el Atlántico y el Pacífico, donde había que cuidar de la extensión comercial, pacífica y neutral americana. La política a desarrollarse en uno de los mares debía ser complementaria de la del otro y el Caribe, aunque no se dijera en el momento; tenía la doble función de comunicarlos y de ser el lugar apropiado para el arribo de la navegación procedente de Europa. Quedaban así, los Estados Unidos, envueltos por los tres mares que forman el "Sistema Americano". En ellos se encuentran, sin duda, los tres puntos importantes para la estrategia y la vigilancia: las dos islas, Cuba y Hawaii, que proporcionarían seguridad y Panamá que facilitaría la comunicación de uno a otro océano. Aparte, todo ello contribuyó a la concepción de la gran frontera estratégica de los Estados Unidos: Atlántico, Golfo de México — Panamá, Pacífico.

Era lógico que no desearan cambios en el dominio territorial de las islas, que nos ocupan, que pudiera separarlas "del Sistema Americano al cual pertenecen sin remisión". [15]

El análisis y la proyección de Blaine son extraordinarios. Cabe preguntarse si ¿se dio cuenta de lo que hizo? Para quienquiera de nuestra época, que analice con seriedad esta historia, resulta fácil concluir que había concebido la política internacional moderna de los Estados Unidos. Por ende, al idear el Sistema Americano y evaluar la importancia de los mares en función de las necesidades internas de los Estados Unidos los lanzó, también "sin remisión", al globo terráqueo sin ningún límite y liquidó a Latinoamérica que en consecuencia fue incluida, de un plumazo, en el "Sistema Americano". Ni siquiera se necesita mencionar a los países existentes entre la frontera terrestre de los Estados Unidos, y esta frontera estratégica de nueva creación, México y todo Centroamérica hasta

[15] *Ibidem.*

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Panamá, Colombia entonces, quedan dentro de ella sin discusión. Asimismo quedan relacionados con ella todos los países colindantes con el Caribe. Todavía hay que pensar en la colindancia de toda América Latina con el Pacífico y con el Atlántico, mares que interesaban al "Sistema Americano", "sin remisión", y que bañan las costas de todo nuestro mundo, tanto por el Este como por el Oeste.

El tratado de París no representó otra cosa que mostrar que los Estados Unidos estaban en posesión del poderío económico necesario para respaldar esa política y proporcionar un documento legal, indiscutible, que legalizara y estabilizara la situación provocada en el Caribe y en el Oriente. Por un lado, quién podría discutir la posesión de Puerto Rico, o el manejo de la isla de Cuba, y quién lo haría con las Filipinas o las demás islas, que en 1898 se encontraron en poder de España. Pero los Estados Unidos se condujeron en las discusiones con Hawaii con tal habilidad que provocaron su anexión a los Estados Unidos en la misma época. Con ello además del Pacífico Norte se vigilaba estratégicamente el Sur y se entraba en contacto con el área explotada y manoseada hasta el cansancio por el comercio y la política europea.

El final del siglo XIX representó, sin duda, la cúspide del desarrollo industrial y de la proyección económica y política de los Estados Unidos al exterior. La política de Oriente y también de Europa, iba a constituir los dos temas de atención futura permanente para los Estados Unidos.

3. *La oligarquía latinoamericana va hacia la independencia*

El siglo XIX representa para la América Latina un periodo de esfuerzo por adquirir una personalidad política que

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

le permita participar dentro de la comunidad de naciones, con todos los requisitos del caso, y entrar en las corrientes políticas, económicas y sociales con personalidad propia.

Por lo general, estamos acostumbrados a concebir que cuando se declararon las independencias de las naciones latinoamericanas se dio comienzo a la vida nacional. Como quien dice, volvemos la página y estamos en otro mundo. Sin embargo, nada en la vida humana cambia de esa manera, y nada tiene lugar de esa forma en la de las naciones. Las naciones siempre se mueven y ese movimiento tiene un ritmo que marca el grado de avance de los países. Cuando el ritmo se apresura lo suficiente se agolpan los sucesos y tienen lugar las revoluciones, cuando el ritmo se acelera solamente, entonces las naciones avanzan y se desarrollan. Pero el desarrollo de las naciones consiste en que se muevan todos los elementos fundamentales de las mismas en perfecto equilibrio. Entre ellos se encuentra la política y el derecho, la sociedad y la economía y la ideología.

La independencia de América tiene muchas facetas de tipo local, pero se nota en el continente el arrastre de elementos coloniales que a veces llegan a impedir la gestación verdadera de la independencia. Nos ponemos a pensar en hasta qué punto las naciones latinoamericanas son independientes en el siglo XX y, al volver la vista hacia el siglo XIX, creemos que ese siglo y una buena parte del XX son el periodo en que se va gestando, con mucho esfuerzo, la independencia que se convierte, así, en un proceso evolutivo durante el cual nuestros países se retuercen en un largo proceso de gestación de esa independencia.

La gestación consiste en dos factores, América tiene que deshacerse de los residuos coloniales y tiene que averiguar lo que quiere, y hacerlo.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

En el albor del siglo XIX contamos, aunque nos pese, con una sociedad de tipo señorializante. América contiene señores y debajo de ellos una población que los ha obedecido y obedece. Esos señores, a su vez, ponen su sujeción en uno u otro lado, sin que ello implique el cambio de obediencia de quienes de ellos dependen. Todo parece indicar que mientras el cambio consista en trasportar el nexo de esos señores a otro lugar, o a otro superior, no se pueden esperar grandes variaciones dentro del continente. Esos cambios sólo tendrán lugar cuando lo que cambie sea la obediencia de quienes obedecen a los señores.

La independencia de América, vista en general, implicó un cambio parcial. Hubo batallas e idearios y utopías, pero el continente mantuvo en pie su estructura social y el tipo de relación económica entre los unos y los otros y la relación del todo, como continente, con el extranjero y también mantuvo su manera de gobernar. De ahí que los sectores señoriales, al aceptar la modernidad, dijeran que no la deseaban con desorden y al retener ese desorden se detuvieron automáticamente los movimientos sociales, que debieron haber tenido lugar.

Esa sociedad de tipo señorializante, de la que venimos hablando, que ha formado dependencias verticales entre sus componentes, es la clave para el buen entendimiento de la independencia.

Sorprende que, mientras se pensara en declarar la independencia, se tratara de mantener el lazo con la propia monarquía de la que, aparentemente, pretendían independizarse. Ello era síntoma de ese esfuerzo por evitar el desorden y del deseo de mantener el *statu quo* social. ¿Hasta qué punto querían entonces la independencia?, y ¿quiénes la querían? Los estudios al respecto muestran cómo la independencia era la expresión de los grupos altos, de los señores a quienes seguían cuantos de ellos de-

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

pendían. En realidad no parece ser que la sociedad toda se permeara de las ideologías modernas y que ellas pudieran ser los exponentes de los habitantes del continente.

Ahí es donde se nota el arrastre de la colonia: quienes se mueven son los que pueden y están en situación para hacerlo, criollos y mestizos ricos, o poderosos o de prestigio, que todo ello es lo mismo, los que como entre las sociedades aristócratas pueden hablar de "nosotros" y todo sucede dentro del grupo de los *entre nosotros* que deciden lo que conviene y luego arrastran a los *suyos*. Ésas son las figuras de los hacendados poderosos, en capacidad de educarse y de viajar que, al hacerlo, asimilan las ideologías de la modernidad y vuelven pensando otra cosa, pero usan para ese pensamiento lo que les pertenecía, ante todo los recursos de las unidades económicas o políticas que les habían dado el prestigio. Los soldados serían sus peones y subordinados, quienes no estaban en capacidad de discutir ni de entender la política o la ideología y menos la estrategia de los movimientos, pero sabían bien de su dependencia y de su obligación a respetarla, porque estaban a las órdenes todo el tiempo, y si rompieran esa dependencia no podrían vivir.

Los de prestigio, entonces, que tenían poder, y los profesionales que tenían el conocimiento, son quienes tuvieron que ver en forma decisiva en la independencia, por ello no era otra cuestión la debatida que la de seguir o modificar la relación de estos señores rompiéndola o modificándola como fuera preciso. Entonces se entiende que se hablara del mal gobierno y que se modificara por ello la dependencia del Estado español, no del rey. Así tampoco fue contradictorio que se ensalzara a Fernando VII, o que se olvidara, como en Argentina, hasta mucho después, el detalle de hacer la declaración de independencia. El problema no era ése, se trataba simplemente de modificar la relación existente entre los señores de América

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

y el Estado español, sin necesidad de romper con la monarquía. No tuvieron inconveniente en tratar de imponer una monarquía encabezada por el propio rey de España, que hiciera de América monarquías libres e independientes de la española. Al existir el rey, entonces los señores se entenderían directamente con él, sin un estado de por medio, y si había que formar estados lo harían ellos mismos, como sucedió en Venezuela.

Al no aceptar los reyes el honor, ni mandar a su hijos, ni a ninguno de sus familiares, ni querer venir quien tuviera sangre azul, hubo que buscar nuevas soluciones y no hubo otra que la república. Ésta debía ser lo más parecida posible a la monarquía que se había conocido: centralizante, conservadora, relacionada con la Iglesia. Puesta en esta situación, América recibió y aceptó corrientes muy extrañas a su evolución normal, tradicional y lenta. Unas de la propia Europa, las de la modernidad; y otras, al parecer, como veremos más adelante, de los Estados Unidos. Estas corrientes esperaban que resolverían la felicidad de los latinoamericanos, porque así había sucedido en otros lados. Entre ellas se encontraba el federalismo de los Estados Unidos.

De cualquier manera, fuera la solución una monarquía independiente, local, o una república, centralista, el caso es que continuaron en el poder los mismos grupos de personas que ostentaban la verdadera fuerza; ellos manejaron la economía, y también los hombres, y tuvieron los recursos para condicionar la evolución de los países. Estos hombres no tuvieron interés verdadero en llevar el cambio más allá del ámbito administrativo, porque así pondrían en sus manos el gobierno. Los cambios sociales profundos y la llegada al poder de las castas, no les interesaron. Fueron hacendados, o tenían profesiones liberales, o ejercían posturas de prestigio y ningún interés tenían en perderlas.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Cuando las ideologías y las influencias externas presionaron, lo hicieron sobre ellos y fueron quienes decidieron si había que ir hacia el centralismo o hacia el federalismo, no teniendo en cuenta, porque no la necesitaban, a la opinión general. Los señores vivían de nuevo y la política se iba a resolver como las disputas de señores a que estaban acostumbrados y defendieron sus intereses que interpretaron, convencidos, como nacionales. Seguía, en el fondo, el "entre nosotros" en pie y los "otros" no opinaban, mientras obedecían lo que los señores mandaban y formaban sus grupos de fuerza. Por eso fue tan frecuente el levantamiento y el golpe de estado. Quienes estaban dentro de los gobiernos contaban con los recursos nacionales como propios y quienes no lo estaban contaban sólo con los propios. Los núcleos de fuerza de ambos no eran otra cosa que sus "clientes" y "servidores". Si iba bien, se les unían otros señores con sus propios clientes y servidores y aumentaban así los contingentes de fuerza. Y decimos así, en nuestras historias, que ganaban los liberales o los conservadores pero en el fondo todo era lo mismo. Cuando venía el levantamiento se ofrecía a los clientes la libertad y los derechos que el grupo antagónico pisoteaba. Cuando se lograba el poder se observaban lo menos posible los compromisos políticos. Cuando se cumplía, ello consistió en darles riqueza, tierras o prestigio y de inmediato procedían a cambiar la constitución o a ignorarla, a cerrar los parlamentos porque no se resolvía nada en ellos, ni podía hacerse, ya que representaban la voz de los de menos arriba; la periferia de los de "entre nosotros" constituía a los representantes y entraban en el grupo de quienes debían obedecer, y a ello se les obligaba. Así fue el procedimiento; gobernar consistía en decir lo que había que hacer y ello se hacía sin discusión, de acuerdo con los intereses del que estaba en el poder. ¿Qué cambio fundamental era esta situación con relación a lo de antes? El

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

cambio sólo estriba en no depender del estado y del funcionario peninsular.

4. *El ejemplo de México*

Detenerse a analizar momentos y personas resulta importante para dar base a los razonamientos expuestos. Los historiadores coinciden en la opinión de que el periodo posterior a la independencia política fue de "confusión y desorden".

En el caso de México, uno de los personajes que vivió el momento y escribió, ejerciendo una influencia importante en el destino de su país, fue sin duda fray Servando Teresa de Mier.[1] Se trataba, en su caso, de una personalidad típica en el sentido de que transforma su manera de pensar y que analiza a fondo el problema del significado de la independencia. Ante todo conviene puntualizar que se trata de un personaje aristócrata:

> Mi familia pertenece a la nobleza magnaticia de España, pues los duques de Altamira y de Granada son de mi casa, y la de Mioño, con quienes ahora está enlazada, también disputa la grandeza.

Por otra parte su madre, se jactaba de entroncar con Cuauhtémoc, de tal manera que "en caso de restablecerse el Imperio mexicano él podría alegar los derechos para ocupar el trono".[2]

Los sentimientos del padre Mier eran favorables a España. Él mismo lo proclamó de manera abierta "yo soy hijo de españoles, no los aborrezco, sino en cuanto a opresores"; batalló en favor de España contra las fuerzas napoleónicas haciéndose elogiar por sus superiores. En sus

[1] Edmundo O'Gorman, *Seis estudios de tema mexicano*. Universidad Veracruzana, 1960.

[2] O'Gorman, *op. cit.*, p. 62.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

ideas representó a ese grupo de transición que trató de lograr la independencia sin derruir las costumbres y tradiciones constituidas por la experiencia histórica habida en la Nueva España, hasta aquellas fechas: "Admiró y temió a Inglaterra; temió y admiró a los angloamericanos. Amó la república y odió la monarquía. Fue campeón del sistema republicano centralista y perdió para México la batalla; la más significativa de cuantas libró en su tumultuosa vida", dice de él uno de los estudiosos más profundos de su obra y de su espíritu. [3]

El recorrido de la mente del padre Mier fue sintomático para nuestro propósito. Evolucionó en su manera de pensar y también en sus preferencias políticas: primero, fue partidario de la monarquía moderada de modelo inglés, luego deslumbrado por los Estados Unidos, republicano. Pero el verdadero objetivo no era la búsqueda de la forma política, sino el intento de justificar la independencia y el razonamiento que le llevara en pos de ella. Los problemas que suscitara esa búsqueda habría que enfrentarlos y no lo ignoró: "...desde la época en que fue desterrado ya sentía, como tantos otros, la injusticia del favoritismo por parte del gobierno respecto a los españoles europeos, tan lesivo a los intereses de los criollos". [4]

Se planteaba el problema básico y éste era la función histórica de los criollos y de sus intereses, como antes apuntábamos; y el hecho de que no tenía la confianza de que se produjeran cambios sustanciales, ni siquiera contando con una España liberal, como se decía la que en 1812 firmó la Constitución de Cádiz, ofreciendo a América la continuación de largos años de despotismo. Mier pensaba en el único remedio posible, el de la independencia absoluta. Y lo mismo que Mier pensaron muchos latinoamericanos. Para ello se requería encontrar un sistema político

[3] O'Gorman, *op. cit.*, p. 63.
[4] *Ibidem*, p. 68.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

de acuerdo con los ejemplos que ofrecía el mundo. Los Estados Unidos se aparecían ante los ojos latinoamericanos como un misterio de la prosperidad en el mundo latino con prácticas políticas desusadas y desconocidas. De todo se podía discutir y cavilar: la forma política, aunque necesaria, era precedida por la necesidad impostergable de la independencia como un paso natural. Mier contrastaba entonces las diferencias entre el mundo sajón y el latino, destacando los factores que convertían los dos mundos en polos antagónicos. Por un lado estaba España como la vieja metrópoli que se desplomaba por no haber podido entender su época, y por el otro aparecía, en el pensamiento de Mier, el espectáculo contrastante de prosperidad y poderío de los Estados Unidos y de la Gran Bretaña como representantes dignos del mundo dinámico sajón. Mier estaba "alucinado por las ideas progresistas y liberales de entonces que, día a día, iban entregando a los anglosajones el mando del mundo, con Inglaterra a la cabeza". El concierto entre los países anglosajones le llevaba a pensar en la necesidad de hacer la unión del mundo latinoamericano independiente, "seremos libres si estamos unidos" decía. Y al contagiarse del ambiente republicano, cuando estaba en los Estados Unidos, pedía que la unión continental se estableciera formando tres grandes repúblicas que podrían ser federaciones, aunque no se mostrara verdaderamente convencido de ese sistema. Detalles..., ¡la unión estaba por encima de todo!

El hecho es que la decisión de independencia daba paso a la disyuntiva entre monarquía y república y en ésta, que prefería, se volvía a plantear la dualidad de centralismo o federalismo; pero de cualquier manera lo importante era la unión continental de los latinoamericanos con algún sistema político de los descritos, que garantizara su fortaleza que tanto le preocupaba, porque temía a los posibles enemigos externos de ese mundo. Esos enemigos variaron

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

según quien influyera su pensamiento: cuando vivía en Inglaterra temía a los Estados Unidos y cuando residió en los Estados Unidos sus temores se dirigieron a Inglaterra. En el primer caso advertía el peligro que significaban los Estados Unidos para las colonias: "no clavéis los ojos demasiado en la constitución de Norteamérica, no se sabe aún si podrán subsistir", pero también temía a los ingleses porque América Latina no estaba preparada para seguir su ejemplo y recomendaba que se le tuviera presente "en cuanto lo permitan las circunstancias" ya que era ejemplo a seguirse pues "aquel país, según Mier, es la admiración de los sabios". [5]

Mier, a pesar de todas las preocupaciones expuestas, pensó en lo que pudiera suceder en el interior de cada una de las sociedades latinoamericanas y es natural que temiera los desenfrenos. Por ello sugería una monarquía moderada y así no haría falta incurrir en innovaciones peligrosas. No parece que Mier estuviera deseoso de un verdadero cambio: que anhelaba la independencia parece evidente; también deseaba la unión de América con la intención de darle fuerza y prosperidad y, además, buscaba un régimen estable que no cambiara las estructuras económicas ni tampoco las sociales. Un cambio de ese tipo, nos preguntamos, ¿sería favorable a los intereses de los criollos?

Todavía quedaba otro bandazo en el pensamiento del padre Mier, el último, que fue consecuencia de su estancia en los Estados Unidos. Su naturaleza perspicaz lo llevó a desconfiar de los ingleses y a enamorarse de los Estados Unidos: "nuestros amigos, nuestros hermanos", ..."del norte nos ha de venir el remedio". El remedio no podía consistir en otra cosa que en convencerse de que la república era el extremo revolucionario moderno, pero siempre con una marcada inclinación hacia el centralismo que lo

[5] *Ibidem*, p. 73.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

oponía al federalismo. Ese proceso de pensamiento, que O'Gorman logró desentrañar de los escritos complicados y largos de Mier, no fue singular: "Mier al igual que los demás padres de nuestra República, escuchó y se dejó seducir por el canto de las sirenas." [6]

Hay que tener presente cómo el planteamiento de Mier era erudito y se dirigió hacia quienes tomarían las riendas del poder. ¿Pensaba Mier en los que iban a obedecer o sólo en los que mandarían? ¿Le preocupaban los primeros? Es patente que el problema estaba planteándose entre "señores" y en cierta forma también se alzaba ante los militares, y nos preguntamos, si los consideraba realmente parte de los "entre nosotros" o simplemente intrusos a quienes había que asimilar por ósmosis social, y tal parece que los consideró en esta última forma, pues cuando examinaba la insurgencia se fijaba y lamentaba de que había obstáculos que impedían el triunfo rápido y consistían en que "los jefes militares no querían ceder en autoridad, no combinaban los planes; en suma, la anarquía en el mando". Ahí encontramos de nuevo el fenómeno de la sociedad señorializante, en donde la movilidad tiene lugar en función de un prestigio, quienes se movían de otra manera resultaban unos simples *parvenus,* y ello molestaba a los verdaderos criollos-señores, quienes sólo los incluirían "entre nosotros" cuando fuera para su conveniencia.

Mier necesitaba coordinar la fuerza de los militares y darles su verdadera dimensión dentro de la nación y para ello reconocía la personalidad del Congreso quien debía mostrarles cómo la nación estaba por encima de ellos. En otras palabras había de convencerlos de que no eran verdaderos señores, sin embargo de que trataran de proceder como tales. A pesar de los esfuerzos que hizo para mostrar la importancia del Congreso y del papel que debería desarrollar como representante de la nación, su conclusión

[6] *Ibidem,* p. 69-76.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

era verdaderamente notable: "si los monos supieran hablar bastaría que el Congreso fuera de ellos y dijeran que representaba a la nación", pero si ese Congreso ponía un hasta aquí a los militares, los extranjeros lo mirarían con respeto y reconocerían a las naciones.[7] ¿Qué opinaría Mora de la manera de pensar de Mier?

En esas preocupaciones estaba Mier, cuando Iturbide se pasó al lado de la insurgencia y dio el golpe en septiembre de 1821, llevando al cabo la independencia total y resolviendo, sin mayor preocupación, el problema de Mier y de sus compatriotas de la Nueva España. No cabían ya los sueños continentales y se había presentado una realidad histórica indudable.

Desde antes venía el movimiento del 24 de febrero de ese mismo año, resolviendo problemas, cuando Iturbide proclamó el Plan de Iguala y expuso al virrey los motivos que tenía para apoyarlos, y lo invitaba a aceptar la jefatura del gobierno provisional que habría de formarse. Se consagraban ciertos principios liberales de la modernidad en el plan, y al establecerse la independencia absoluta se habló de monarquía moderada, cuyo emperador sería el propio Fernando VII.

Mier evolucionó y razonó su forma de proceder, con muchísimo trabajo por cierto, y cuando llegaba a la conclusión republicana, se resolvían las cosas de acuerdo con una realidad histórica que se le escapaba. Era la evolución normal, paulatina de esta sociedad señorializante acostumbrada a la monarquía que, al declarar la independencia, sin necesidad de entrar en la preocupación intelectual honrada, iba a su provecho y promovía la independencia encabezada por una monarquía, fernandina para colmo. Lo que sucedía con estos señores era que necesitaban soñar con su dependencia directa, como la de los buenos vasallos que dependían de su rey y de nada

[7] *Ibidem*, p. 77.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

más. Ya no se subordinaban al Estado y al funcionario como dijimos antes.

La imposibilidad de que las cosas quedaran así, provocada por los reyes, que no por los "entre nosotros" encauzó a México en la solución republicana de Mier y le planteó de nuevo la disyuntiva del centralismo o del federalismo.

5. *El caso de Centroamérica*

La entrada de Agustín de Iturbide a la ciudad de México con su Ejército Trigarante, y la erección del Imperio mexicano, fue de graves consecuencias para Centroamérica. Los países que en una u otra forma vivieron ligados al destino de la Nueva España y configuraron el reino de Guatemala, contaron con una sociedad típica de la estructura generalizada de la colonia cuando se pensó en independencia.

La última etapa colonial de la sociedad controamericana fue aquélla en que próceres de la independencia, pertenecientes a la capa media alta de la sociedad, fueron perseguidos con lujo de violencia. Como en el resto del continente, en Centroamérica el término del periodo colonial no significó el fin de los procesos coloniales. La independencia y tampoco la Reforma, de la segunda mitad del siglo, lograron romperlos. La toma del poder, por los criollos y los terratenientes medios, se benefició con la estructura colonial. Por ello no se fue en busca de una transformación social, y esto resulta claro al estudiarse los beneficios que se obtuvieron de la vieja estructura de la sociedad.

La capa media alta contaba entre sus componentes —además de letrados urbanos, entre los que se encontraban eclesiásticos, abogados, médicos, estudiantes, empleados, maestros y artistas— propietarios, agricultores, tra-

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

tantes y otros que representaban el sector vigoroso de la sociedad colonial. Ellos tenían representantes establecidos en las ciudades que se ramificaban en los pueblos del interior del país. Eran en el fondo comerciantes y terratenientes, agricultores pequeños, que no se beneficiaban con el monopolio comercial por no estar relacionados con las casas españolas ni participar de las ventajas que tenían una treintena de firmas privilegiadas.

En esas capas medias el mestizaje, tanto el inicial como el secundario, fue el venero productor de trabajadores en busca de ocupación que resultaba de la opresión de los españoles y de los criollos sobre los grupos indígenas, lo que a la vez desencadenó nuevas situaciones autoritarias. Que hubiera habido poca oportunidad de vender bienes y servicios, o fuerza de trabajo no calificado tanto en las ciudades como en el campo, fue la consecuencia de que existieran grandes masas de siervos con bajo o nulo poder de compra y una alta élite urbana, criolla y española, con dinero pero reducida en su número.

Por debajo, los ladinos (mulatos y castas) formaron dos grupos calificados por su situación económica. En general, fueron pobres que constituyeron el común del pueblo. Cuando gozaron de mejor fortuna nunca alcanzaron la posición de los criollos, ni en lo económico ni en lo político. Los pobres ni tuvieron educación, ni principios, ni costumbres y fueron una masa propicia de ser manejada ante la esperanza de aliviar su situación.

Por encima de todos, estuvieron los criollos que consiguieron el control de la independencia para convertirse en los patriarcas de la misma, aprovechando para sus fines el trabajo y la agitación llevada a cabo por la capa media alta entre las capas medias pobres.

Entre todos hubo mutua aversión pues, los intereses de cada uno fueron diferentes y concebían la independencia de manera distinta. Hubo quienes propugnaron por una

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

emancipación estática, conservadora, mientras otros la querían transformadora y revolucionaria.

Los grupos dominantes discreparon, porque los intereses eran diferentes y enfrentaban al grupo terrateniente local con la burocracia española que defendía los intereses de la nobleza y de la burguesía peninsulares, actuando como un grupo aparte sin serlo. Ambos grupos lucharon en torno y frente al indio y a la vez entre ellos. En esa forma se produjeron las tensiones de la sociedad centroamericana que perduraron a través de la independencia. De ninguna forma se pudieron resolver las tensiones, y la intromisión imperialista mexicana en el área de Centroamérica vino a empeorar las situaciones al provocar más discrepancias, debidas a las luchas entre anexionistas y antianexionistas que se encimaron a las rivalidades ya existentes.[1]

El 15 de septiembre de 1821, en la ciudad de Guatemala, se suscribió un acta para convocar un Congreso constituido por los representantes de las provincias, integrantes del antiguo Reino de Guatemala, para tratar sobre la independencia y, en caso de acordarla, determinar la forma de gobierno que debería regir, dictándose a la vez una ley fundamental.

Ante la noticia de esa determinación, Agustín de Iturbide, emperador de México, decidió corresponder con el capitán general guatemalteco, Gabino Gaínza anunciando que, con el fin de que pudieran los centroamericanos mantener su independencia de España, las provincias del reino debían unirse a México. Poco después, el 19 de octubre de 1821 ordenó la salida hacia Guatemala de un ejército "protector", para asegurar la situación.

[1] Severo Martínez Peláez, *La patria del criollo. Ensayo de interpretación de la realidad colonial guatemalteca*. San José de Costa Rica, Editorial Universitaria Centroamericana, EDUCA, 1975, p. 341-349, 362-363, 575.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Ante la inminencia de la llegada de ese ejército, la Junta Provisional Consultiva, creada el 15 de septiembre, convocó un Congreso y pidió a los ayuntamientos del reino que emitieran el voto respecto a la unión con México.

Parece ser que las autoridades, partidarias de la anexión, persiguieron a los ciudadanos que se inconformaban con la demanda. Es más, el plazo que se les dio fue perentorio y cerca de sesenta ayuntamientos no pudieron expresarse a tiempo.

Las opiniones que se revisaron mostraron serias diferencias; hubo quienes se inclinaron porque la anexión fuera decidida en el Congreso que se convocaba y que se reuniría en la ciudad de Guatemala; otros prefirieron que el tema se resolviera en la Junta Provisional Consultiva. Todavía, entre los que aceptaron la anexión, hubo quienes lo hicieron condicionándola; y finalmente también los hubo que la aceptaron sin condiciones.

Dos ayuntamientos, el de San Salvador y el de San Vicente, se manifestaron de manera abierta en contra de la anexión.

La Junta Provisional, en vista de que la mayoría de las contestaciones recibidas era afirmativa, dispuso que el día 5 de enero de 1822 se llevara a cabo la anexión de las provincias al Imperio mexicano.

Desde un principio, el acta de Guatemala de 15 de septiembre de 1821 causó que la Diputación Provincial de León publicara un bando, declarando la independencia de Nicaragua, en los mismos términos que la había propuesto Iturbide en su plan y poniéndola bajo los auspicios del ejército imperial protector de las tres garantías.

Costa Rica reaccionó al acta de Guatemala y al bando de León de manera variada. A pesar de las posiciones tomadas por las ciudades de San José, Cartago y Alajuela que dispusieron quedarse al margen del problema, en conjunto se presentaron dos maneras de ver: la primera

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

llamada anexionista y más tarde imperialista, que era partidaria de la anexión; la segunda partidaria del acta de Guatemala, que fue llamada separatista y luego republicana. La última estaba dispuesta a unirse con Guatemala y las demás provincias del antiguo reino. Algunos, incluso propusieron unirse a Colombia. De hecho el término separatista se aplicó fundamentalmente ante México y no ante Guatemala. Sin embargo, las dos tendencias entraron en pugna entre sí en las ciudades de San José, Cartago y Alajuela y en ella unas veces ganaron los unos y otras los otros.

Lo que pareció de *consensu* fue la opción por la independencia absoluta de España, agregándose que se observarían las leyes del Imperio mexicano como sucedió en Cartago, aunque no hubieron intrucciones exprofesas para los representantes de San José, Alajuela y Heredia, Ujarras, Barba y Bagaces, sus representantes asistieron al cabildo abierto por encontrarse en la ciudad. Pocos días después, al jurarse lo convenido públicamente, en la ciudad de Cartago, las ciudades de San José y Alajuela juraron la independencia dejando de lado las estipulaciones referentes a su unión con el imperio iturbidista.

El Pacto de Concordia, convenido en Costa Rica, sostuvo que el país estaba en libertad y posesión exclusiva de sus derechos para constituirse en una nueva forma de gobierno y que ésta sería independiente o confederada con quien le conviniera del mundo americano. En esta postura llegaron las noticias de la correspondencia de Iturbide con Gaínza de Guatemala y de manera muy especial la referente al ejército imperial que se hallaba de camino. Por alguna razón no clara San José, Cartago y Alajuela, en cabildo abierto, declararon su unión al Imperio mexicano.

En esa situación confusa, Villa Heredia se consideró distinta de las demás ciudades costarricenses y se separó de

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

la provincia para sujetarse directamente a las autoridades de León que concordaba con el Imperio mexicano. Todos los habitantes de Villa Heredia estaban de acuerdo y la ciudad se convirtió en un foco imperialista en el área, criticándose el Pacto de Concordia que consideraban opuesto a las garantías imperiales.

Para el 10 de enero de 1822 se reformó el Pacto de Concordia mediante una declaratoria de sumisión a México y ordenando el envío de diputados a sus Cortes. El Congreso de las provincias, que fueron el reino de Guatemala, iba a celebrarse el primero de marzo de 1822, pero su reunión no se llevó a cabo por los sucesos que tuvieron lugar con relación a la anexión al Imperio mexicano.

Hasta aquí parecía que, a pesar de las opiniones encontradas, Centroamérica iba hacia la anexión a México. Ello perduró hasta que San Salvador se enfrentó con la postura anexionista adoptada y rompió con las autoridades guatemaltecas que consideraba responsables del asunto. Se llegó al punto de separar de El Salvador a la ciudad de Santa Ana agregándola a Sonsonate, entonces territorio guatemalteco. Para ello se envió al sargento Abós Padilla con tropas a su mando que harían efectiva la medida. El intento de secesión fracasó cuando Manuel José Arce, al frente de 150 salvadoreños, persiguió a las tropas de Padilla y tomó el territorio de Sonsonate. A pesar de que los salvadoreños fueron hostigados, por orden de Gaínza y de que el coronel Manuel Arzu sitió El Salvador el 3 de junio de 1822, los guatemaltecos no consiguieron su propósito y fueron obligados a retirarse.

Días después (12 de junio) llegó el ejército de Iturbide dirigido por Vicente Filisola, quien asumió el mando supremo con el título de capitán general y, en noviembre, invadió El Salvador a la cabeza de mil hombres tratando de someter la provincia como diera lugar. Los salvadoreños prepararon la defensa de su territorio y de su auto-

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

nomía con Arce a la cabeza, mientras el Congreso provincial, acongojado, pensó pedir la anexión a los Estados Unidos y para ello mandó un emisario, Juan Manuel Rodríguez, quien no logró hacer la propuesta.

Filisola atacó a San Salvador de manera cruenta y tenaz y la ciudad, a pesar de haber resistido, cayó en sus manos el 9 de febrero de 1823.

Poco duró ese triunfo, pues el Imperio mexicano fue efímero. A su caída, Filisola consideró su postura débil y falsa y emprendió su regreso a Guatemala acompañado del ejército.

La corriente antianexionista costarricense ganó fuerza y ello causó que se fuera perdiendo el interés por la anexión a México, como se demostró en las instrucciones que se enviaron al diputado Peralta. A pesar de ello, la ciudad de Cartago ordenó que se prestara juramento de obediencia al emperador, conforme a las modificaciones que se habían hecho al Plan de Concordia, pero tampoco se cumplió la orden y menos contribuyeron las cantidades necesarias dispuestas para los festejos del acto. Durante la discusión se supo de la caída de San Salvador en manos de Filisola y que el intendente de León se preparaba para someter por la fuerza a la ciudad de Granada, con el fin de dirigirse a continuación en contra de Costa Rica. Todo ello animó a Joaquín Oreamuno, exaltado anexionista, a tomar el cuartel de su ciudad, Cartago, y a desconocer al gobierno provincial para proclamar la anexión. Hubo lucha y se enfrentaron las tropas de Cartago y las de San José que ganaron, y Cartago perdió, en consecuencia, el rango de capital. Continuaron las luchas y fue San José la defensora de la no anexión; finalmente, los habitantes de la provincia impusieron que cualquier gobierno que se estableciera no fuera republicano.

Costa Rica, sin duda, perteneció al Imperio mexicano durante los intrincados acontecimientos porque las auto-

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

ridades superiores la declararon adherida, el Pacto de Concordia la unió además condicionalmente y, todavía, los cabildos abiertos lo aprobaron. Aparte, tuvo representantes en el Congreso Constituyente de México. Pero la provincia también había puesto condiciones que no se llenaron y se impugnó la anexión. Tampoco se cumplió con los requisitos legales ni se hicieron los juramentos de obediencia que el gobierno iturbidista ordenó.

Los acontecimientos que resolvieron el complicado hilado de la independencia centroamericana son los que tuvieron lugar en la ciudad de Guatemala a la vuelta de Filisola de El Salvador, cuando, como capitán general, se le insinuó que convocara un congreso que pudiera decidir la futura suerte de Centroamérica, contando con todos sus representantes.

A los nueve días de haber abdicado Iturbide, el 29 de marzo de 1823, dictó Filisola un decreto haciendo la convocatoria, apoyada en el decreto de 15 de septiembre de 1821, para que las provincias decidieran su futuro y suplieran la autoridad que en él se representaba.

Con base en ese decreto y con asistencia de los diputados guatemaltecos y salvadoreños, se instaló en Guatemala el congreso con el nombre de Asamblea Nacional Constituyente. No asistieron los diputados de Costa Rica, de Nicaragua, ni de Honduras, y los costarricenses habían decidido no enviar su representación mientras el ejército mexicano se encontrara en territorio de Guatemala.

La postura de quienes compusieron la Asamblea Nacional, aunque dividida entre federales y centralistas, denotaba ya una independencia regional clara, pues la discusión fue en torno a la federación de las diferentes provincias o la centralización de las mismas. Cualquiera de las dos soluciones no implicaba ligas ni con México ni con cualquier otro país, todo ello facilitado y auspiciado por el propio Filisola.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Se decidieron por la federación con todos sus defectos. Los historiadores no atribuyen la disociación de Centroamérica a la existencia del régimen federal, pues consideran que los vínculos entre las diversas provincias del antiguo reino fueron laxos en demasía. También dicen que una solución unitaria hubiera sido posible a raíz de la independencia, por existir un interés general para defender la libertad pero que, en 1824, el peligro de posibles guerras con España era remoto y, por otra parte, la ingerencia de Iturbide había originado discordia y rivalidad entre las provincias y también entre las ciudades, como hemos visto que sucedió entre las de Costa Rica o entre El Salvador y las fuerzas guatemaltecas, de manera que no quedaba otra solución que la de adoptar el sistema federal.

Esos puntos de vista divergentes produjeron polémicas en la asamblea, de manera que resultaron en odios profundos, intrigas, resentimientos y hostilidades tanto entre los miembros de la asamblea, como entre quienes compusieron su directorio. Ello dio lugar, al extenderse, a luchas armadas y conflictos políticos.

Por fin, la Asamblea logró expedir el decreto de 1º de julio de 1823, llamado de independencia absoluta, declarando que: "las expresadas provincias, representadas en esta Asamblea son libres e independientes de la antigua España y de México y de cualquiera otra potencia, así del antiguo como del nuevo mundo; y no son ni deben ser el patrimonio de persona ni familia alguna", luego se agrega que las provincias se llamarán "por ahora y sin perjuicio de lo que se resuelva en la Constitución que ha de formularse, Provincias del Centro de América". [2]

[2] Rafael Obregón Loria, *De nuestra historia patria. Costa Rica en la federación.* San José, Publicaciones de la Universidad de Costa Rica, Serie Historia y Geografía, núm. 20, p. 29.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Como faltaron los diputados de Costa Rica, Honduras y Nicaragua, al tomarse el acuerdo, se convino en ratificar el decreto el 1º de octubre siguiente.

Quienes todo esto hicieron concuerdan con la tesis general que venimos manteniendo en este trabajo que, en cierta forma, se entrevé en el excelente libro del sociólogo guatemalteco Severo Martínez, titulado *La Patria del criollo.* [3] Lo que nos explica puede aplicarse a toda América Latina:

> La capa media alta de la sociedad en las ciudades no era sólo urbana, sino que se complementaba en la capa media alta rural de los pueblos y estaba donde había propietarios de rango medio no colonial. Su desarrollo estaba bloqueado por la estructura de la colonia y, por ello, la independencia controlada por los criollos era una frustración. Por ello lucharon por una emancipación con cambios estructurales y, al no lograr su propósito, se constituyeron en fuerza de oposición, inmediatamente después de la independencia. [4]

Del párrafo antecedente se desprende, primero: que los criollos fueron los señores centroamericanos tradicionales, como los hemos venido presentando, y que concentraban el poder aristocrático, político y también económico; que la capa media alta no era sólo urbana, sino que también existía en los pueblos y que su movibilidad social estaba bloqueada por la estructura colonial, defendida por criollos; ahí se encuentra la razón de que se sintieran frustrados con la independencia, que no respondía a sus anhelos. Pero también pueden sentirse, a partir de ese párrafo, las luchas que se cernían en el horizonte entre los dos grupos, ello sería el semillero de la intranquilidad centroamericana.

> Jugaron los urbanos, apoyados por los de la capa media alta rural, un papel de primer orden en la lucha por la

[3] Severo Martínez Peláez, *op cit.*, p. 347.
[4] *Ut. supra.*

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

> independencia que hábilmente arrebataron los criollos en una maniobra de entendimiento con las autoridades españolas; en la desanexión a México y en la creación de la República Federal, momentos ambos en que logró tomar la dirección política la sociedad centroamericana; en las guerras intestinas de la federación, en que ella polarizó y dirigió el bando liberal, y en el movimiento de Reforma de 1871, en que finalmente tomó el poder, aunque para entonces había sufrido importantes alteraciones en su contenido de clase. [5]

Efectivamente el partido de oposición, a los criollos conservadores, fue el liberal formado por intlectuales revolucionarios que mantuvieron una verdadera guerra de clases contra sus oponentes, llamadas unas veces guerras de federación y otras revoluciones de Centroamérica.

Las tropas de Filisola continuaron en Guatemala inexplicablemente pues, la Asamblea había nombrado un triunvirato y los nuevos nombramientos de sus miembros causó que aflorara, con violencia, la disputa entre partidos. Tuvo que ser la propia Asamblea quien pidiera a Filisola el abandono de Guatemala, y así lo hizo el 3 de agosto de 1823.

La independencia había suprimido el gobierno de las clases dominantes españolas,

> pero fue la implantación del gobierno de una clase colonial dominante a medias, que desde su nacimiento había sido un órgano del sistema... y cuando por fin tomó el poder, hizo lo que tenía que hacer de conformidad con su esencia histórica: explotar a los indios y a las capas medias pobres sin interferencia extranjera... La dictadura criolla de los treinta años fue, en pocas palabras, un desarrollo colonial sin metrópoli.
>
> Las guerras de la Federación Centroamericana, libradas entre conservadores y liberales con anterioridad a la implantación de la dictadura criolla en Guatemala, no fue-

[5] *Ut. supra.*

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

ron otra cosa que la expresión violenta de la lucha de clases entre los criollos y el complejo de capas medias altas con los terratenientes medios como elemento catalizador. En los lugares y momentos en que los liberales tuvieron suficiente poder y libertad de acción... se impusieron los intereses de los terratenientes medios y comenzó a adoptarse una política favorable a los ladinos de los pueblos y de las ciudades... desfavorable para los indios.

No es ningún problema averiguar lo que querían los liberales cincuenta años después de la Independencia, porque entonces tomaron el poder en Guatemala, impusieron una terrible dictadura y realizaron todos sus propósitos. [6]

6. *El ejemplo de Venezuela*

Los sucesos de Venezuela parecen respaldar la misma evolución que se ha descrito en el caso de México. Entre los años de 1810 y 1812 se estableció el primer gobierno emancipado. Los criollos efectuaron, entonces, un primer ensayo de régimen político autónomo que al final fue duramente reprimido por la tropa española y por elementos criollos disidentes. La importancia de aquel movimiento estribaba en que se señalaron, por primera vez, de manera pública, los conceptos novedosos de la modernidad mantuana. Con la represión de ese ensayo de gobierno comenzó la llamada "guerra a muerte".

La difusión o propaganda de las ideas modernas en esa época fue realizada por el grupo denominado de los mantuanos y sus allegados, o sea, la clase social en ascenso político, aristocracia de considerables fortunas procedentes de la agricultura y el comercio, y los letrados y militares a su servicio. Trátase de un conjunto de individuos, brillantes en extremo, con personalidades de talla continental

[6] *Idem.*, p. 577.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

> o intelectuales de notable capacidad creadora, algunos con valiosas obras cuya importancia las hace dignas de un estudio atento. [1]

Las investigaciones han llegado a establecer que el acto de abril de 1810 "representa un paso fundamental de la clase mantuana para la conquista de la potestad política, que aún faltábale para cimentar su preponderancia económica y social". [2] Esa conquista fue acompañada por una ideología que formó parte de la mentalidad emancipadora y que fue introduciéndose en una variedad de formas, que no vamos a repasar aquí, pero que según Díaz Coll y Prat, "la presencia nefasta de las 'furias del abismo', la peste de 'aquella gavilla de sediciosos llamados filósofos' que procuraban 'la anarquía del género humano', prodújose por la llegada de los libros censurados que se colaban al amparo de la actividad mercantil". [3]

El comercio referido se hacía por medio de los barcos españoles que llegaban de Cádiz, Santander y otros puertos de la península. Francisco Javier Yáñez apuntó a otras ideologías que fermentaban en América y ellas constituyeron los "gérmenes de libertad" producidos por la emancipación de los Estados Unidos y por los triunfos de la Revolución Francesa. Estas corrientes se conformaron también en Perú, Nueva Granada, México y Cuba y son patentes en las indignadas protestas que hicieron las autoridades coloniales de esos lugares a las superiores de su metrópoli.

Faltaba, sin embargo, la otra fuente seria de pensamiento moderno que contribuyó a la emancipación, la inglesa. Efectivamente, Dauxion Lavaysse la delató cuando aseguraba que, desde la firma del Tratado de Basilea,

[1] Elías A. Pino Iturrieta, *La mentalidad venezolana de la emancipación 1810-1812*. Tesis para obtener el título de doctor en Historia. El Colegio de México, 1969, p. III.
[2] *Ibid.*, p. VII.
[3] *Ibid.*, p. 5.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

"prodigaron el oro y el tesoro público" para conmocionar la América con sus ideas que, en la propia Francia, se estaban disipando.

En Cumaná, esa propaganda lanzada desde el centro de sedición establecido en Trinidad, en el año de 1807, era dispersada por un tendero que la utilizó para despachar mercancías que envolvía en los escritos más escandalosos de su época.

El hecho fue que los postulados modernos, llegados a Tierra Firme, "produjeron en núcleos muy descollantes de la criolledad estados mentales y actitudes chocantes con el gran aparato tradicional",[4] pues la filosofía era utilizada por la burguesía.

Se formaron en Venezuela, para qué insistir en más detalles, dos generaciones diversas: una mantuvo su adhesión a los viejos usos y odiaba "eso que llaman la ilustración del siglo" y otra nueva se distinguía por su inclinación "reflexiva a menudo, por hábitos e ideas nuevas". Fue en el último grupo donde a la vez aparecieron dos clases, una seriamente dedicada al estudio y otra que, menospreciando la cultura tradicional española había perdido su "individualidad nacional" sin haberse formado un concepto claro de lo que deseaba.[5]

La nueva forma de pensar de grupo consciente, lo llevó a diferenciarse y a hacer conciencia de "americanos":

> Demuestra la criolledad "una especie de orgullo por haber nacido en el Nuevo Mundo... un inalterable apego por su patria natural". Y poco consideraba a la Metrópoli: "apenas si se acuerdan de que España es su madre patria. La idea que tienen de ella dista mucho de ser propicia al acercamiento". Más bien —dice Dauxion, los señores refinados de casas "con mucho dorado en el mobiliario" experimentaban "un principio de aversión hacia

[4] *Ibid.*, p. 8.
[5] *Ibid.*, p. 10.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

> España"; gustaban mucho de diferenciarse de los peninsulares: "somos americanos y no gachupines" —decían. [6]

Entre los tradicionales pensaban que la sociedad venezolana estaba corrompida, y el principio del siglo XIX mostraba la entrada de esa modernidad. "Los Salas, los Pelgrones, los Mantillas, los Sojos, los Bolívares, los Ribas y demás que componían aquella juventud turbulenta, habían continuado en la misma exaltación y extravío de ideas políticas." [7]

No hay duda, dentro del grupo de los de "entre nosotros" surge también en Venezuela el malestar ideológico y se aferrará a las nuevas filosofías. Esas filosofías dividieron la alta sociedad y llevaron el individualismo que ayudó a distinguir entre americano y gachupín. "Entre las generaciones del grupo social dirigente... La presencia de la modernidad... destacaba la formación del individualismo nacional que luego contribuiría a producir la emancipación política." [8]

La conclusión fue que la primera República de 1810 levantara la compuerta a toda esa nueva ideología y obligara a que, tanto los de la modernidad como los tradicionales, buscaran soluciones peregrinas, a veces, pero sugestivas en cuanto al estado de aquella sociedad.

Miguel José Sanz atribuyó los problemas a la educación, puesto que los padres de los jóvenes sólo se preocupaban por la nobleza de la sangre, y los pergaminos de la familia, y los buenos doblones que apoyaban los apellidos y, cuando se formaban los jóvenes,

> apenas hay una sola persona de distinción que no pretende ser oficial del ejército... no hay uno siquiera, ya sea originalmente blanco o descendiente de blanco, que no ambicione ser letrado, cura o fraile... todos quieren ser

[6] *Ibid.*, p. 12.
[7] *Ibid.*, p. 13.
[8] *Ibid.*, p. 14.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

señores para vivir en la ociosidad, adictos a los horribles vicios del lujo, del juego, del artificio y de la calumnia. [9]

¡Todo un cuadro! Son los de "entre nosotros" y de ahí partió también en Venezuela el movimiento. Volvemos a encontrar los aristócratas y los poderosos que tenían ocio para emplearlo en adquirir nuevas ideas, en estudiar y en remover la situación. Lo que no encontramos en ningún lado es el pueblo.

También en la conspiración de Gual y España se observó el fenómeno de los "entre nosotros":

> Iniciando el levantamiento, deberían armarse todos los habitantes de la gobernación y, al grito de "viva el pueblo americano", apoderarse de los sitios en que hubiesen caudales públicos, los cuales tendrían que custodiarse estrictamente. De inmediato se procedería a la destitución de los funcionarios peninsulares y a la escogencia por el pueblo de una "junta gubernativa", integrada por aquellos habitantes de la jurisdicción que fuesen "hacendados" y en quienes no se observase simpatía alguna por el viejo sistema. [10]

Obsérvese que la solución del movimiento estribaba en dar el gobierno a los señores de la tierra, los "entre nosotros" aristócratas. El pueblo era sólo el vehículo para llevarlos al poder político que es el que iban buscando.

Esas juntas se encargarían de buscar la manera de fomentar las artes, el comercio, la agricultura y la industria para "asegurar más y más el acto de independencia". [11]

Pero todo ello debía hacerse dentro del orden, pues preveían el castigo de "los atropellos que promoviese todo individuo, pues esa revolución era 'hija de la razón, de la justicia y de la virtud...' las tropelías 'por fines particulares' serían penadas 'con rigor' ". [12]

[9] *Ibid.*, p. 24.
[10] *Ibid.*, p. 28-29.
[11] *Ibid.*, p. 29.
[12] *Ibid.*, p. 30-31.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Se llegó a un plan constructivo consistente en derrumbar el viejo mundo para, partiendo de ahí, derivar doctrinas y planteamientos que chocaban con las viejas concepciones: se partía de la igualdad natural de todos los habitantes y se encargaba que entre todos ellos reinara la mayor armonía "mirándose como hermanos en Jesucristo, iguales por Dios". De esa igualdad basada en la comunidad de origen se trastornaban las ideas económicas del mundo anterior empezando por abolirse la esclavitud, que era contraria a la humanidad. Esta medida era fundamental en un país cuya economía dependía directamente de la mano de obra esclava. Tal parece dirigirse precisamente en contra de los intereses de los señores-hacendados, pero había escapatoria al "dejar en manos de los mismos propietarios esclavistas el proceso de su emancipación". Fueron los "hacendados" quienes debían hacer el censo de la población esclava a medida de que los "dueños presentasen a sus negros". [13]

El indio también preocupó. En este caso se eliminaba el tributo y se le concedían las tierras que habitaban. El próximo paso fue la declaratoria del libre comercio, que los ponía totalmente al día con el mundo moderno de la época.

Los movimientos de quienes pensaban, y sus ideologías, sólo pudieron difundirse por la prensa. Quienes a ello se han dedicado escriben largos capítulos para calibrar la importancia de la modernidad en esas publicaciones. De manera especial, la *Gaceta de Caracas* tuvo, a pesar de que otros voceros tomaron actitudes parecidas, una importancia capital. En sus páginas no aparecieron las nuevas ideologías de repente. Se abrieron camino de manera paulatina, cambiando su carácter conservador por el de la modernidad.

[13] *Ibid.*, p. 32.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

La *Gaceta* fue el vocero de la Capitanía General hasta el 10 de abril de 1810, cuando la aristocracia criolla se decidió a defender al rey Fernando, destituyendo a los funcionarios peninsulares. El paso de los aristócratas venezolanos, defensores de Fernando, terminó finalmente con la declaración de la independencia absoluta. La *Gaceta*, de expresión fernandina, se convirtió así en el instrumento difusor de los planteamientos del gobierno emancipado. A mediados de 1812, con la entrada del ejército del general Monteverde, terminó la primera República y el periódico volvió a pertenecer al gobierno peninsular. Con los triunfos de Bolívar, en 1813 y 1814, la *Gaceta* se convirtió de nuevo en instrumento revolucionario durante poco tiempo. Después, fue manejada otra vez por manos peninsulares y el periódico se manifestó anti-independentista. Volvió a hablar de libertad después del triunfo de las fuerzas insurgentes en la batalla de Carabobo de 1821. [14]

En efecto, el análisis del contenido de la *Gaceta* confirma estos pasos. Después de 1811 se desató el ataque a la monarquía, que era la institución "más digna de reproche que ha existido en la historia de la humanidad". En consecuencia se acudió a los textos de Tomás Payne, para quien la práctica de la sucesión hereditaria era un argumento en contra de la igualdad natural de todos los hombres a gobernar, incluso a quienes no podían hacerlo.[15]

El próximo paso se dio con relación a la tolerancia religiosa, tema en el que intervino William Burke al decir que era necesario establecer la confraternidad de credos en América Latina. La intervención de Burke, complementada con la de Juan Germán Roscio, produjo una de las polémicas más violentas y determinantes de la época,[16] porque se enfrentaron al tradicionalismo de manera abierta con la modernidad.

[14] *Ibid.*, p. 40-41.
[15] *Ibid.*, p. 48-49.
[16] *Ibid.*

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

El último día del año de 1811 la *Gaceta* aseguró, por medio de la pluma del diputado Ignacio Fernández Peña, que era legítimo que el gobierno decidiera suspender los fueros de los clérigos. A la vez arremetía con el monopolio comercial para promover los beneficios que resultaran del libre cambio.

> El periódico hace también trabajo de divulgación de estas ideas al publicar continuamente las medidas económicas progresistas tomadas por la Junta Suprema. Así se conocen públicamente las providencias de la aristocracia agraria y comerciante contra las antiguas trabas del coloniaje. [17]

El tono de la *Gaceta* denotaba el contraste existente entre su actitud de defensa de la colonia en agonía, durante el periodo anterior a 1810, y la nueva forma, incluso de lenguaje, que toma en la segunda época para defender la ideología de la modernidad. [18]

En el estudio de las personalidades involucradas en ella, se aprecia que la ideología evolucionó desde el fidelismo hasta la independencia absoluta. Resuelto ese primer paso, llegó a plantearse el problema de la Iglesia o el del libre comercio y la legitimidad de la represión contra todo lo que impidiese la entrada de la modernidad. Finalmente, el movimiento analizó las formas republicanas y entró en la discusión de la república y del federalismo-centralismo, cuando vino el encandilamiento con los Estados Unidos, como también pudimos apreciar que sucedió en México con Mier. Pero, además, se abogaba para que los cambios fueran pacíficos y para que el beneficio de la libertad se reclamara y se generalizara en todos los ámbitos continentales:

[17] *Ibid.*, p. 50-51.
[18] *Ibid.*, p. 52.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

> Se puede transitar por rutas semejantes a aquellas que abrieron incruentamente los suizos, los holandeses y los "americanos del Norte".
> La idea de tranquilidad, de emancipación sin violencia, sobre la que tanto machacó la aristocracia de Caracas —la primera en proponerla en el mundo hispanoamericano—, no aceptaba las limitaciones geográficas ni los lindes políticos... [19]

El tradicionalismo y la modernidad quedaron en pie como dos corrientes que inspiraron el tejemaneje político posterior. Ni los primeros pudieron con los segundos, ni los segundos con los primeros: se debía encontrar un *modus vivendi* para América y ese *modus* apareció muy pronto en la vida de Venezuela. Estaban presentes en él, en las ideologías utilizadas para justificar la independencia venezolana de manera oficial:

> La influencia de las ideas modernas es realmente limitada si la consideramos en relación con la muchedumbre de evidencias de carácter histórico y tradicional que fueron expresadas. Tal panorama evidencia la permanencia coetánea no excluyente de las dos corrientes de pensamiento, la tradicional y la moderna: ambas se podían juntar para defender la misma causa si así convenía a los grupos dictadores. Los mantuanos acuden a la tradición de la misma forma que los clérigos recurrirían a la modernidad cuando se adecúa a sus intereses. [20]

En resumen, se nota en el caso de Venezuela, la existencia de un largo proceso intelectual que menoscaba el viejo sistema y pretende eliminar casi todo, desde el rey y las castas en adelante. Ese proceso fue aprovechado por los mantuanos para planear y poner en movimiento la revolución política. Así fue como, a partir del 19 de abril de 1810, se declaró la república, después de haber

[19] *Ibid.*, p. 59.
[20] *Ibid.*, p. 116.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

hecho el recorrido ideológico descrito, que terminó en la negación absoluta del pasado colonial.

Pero lo importante es que se trató de un movimiento hecho por los señores, que eran los preparados y quienes podían, por ese motivo, aquilatar las ideologías y también las secuencias de manera que se pudiera prever el respeto de sus intereses:

> ...queríase eliminar, anticipadamente, la presencia del *sans culotte* tropical, que era, por otra parte el que pudo haber dado conciencia de una situación social en aquel momento.
>
> Así pues, los intereses de la clase dirigente, y también del estado de las costumbres, produjeron la publicación mediatizada de las ideas modernas... reduciendo su alcance original. En lo político y en lo social "barrieron con grandes figurones de tradición... y las distinciones clasistas que juzgaron antinaturales", pero no aceptaron el concepto de soberanía popular tal cual se presentó en las proclamas de la Revolución Francesa, ni sus "teorías impracticables" de igualdad. En el aspecto religioso apenas si esbozaron un comedido boceto de transformación. En cambio, aconteció distinto en el terreno económico, pues que, como la modernidad favorecía íntegramente a lo que llamaban intereses de la provincia, o sea intereses del mantuanismo, proclamaron ruidosamente sus postulados más novedosos, en especial el libre cambio.[21]

Insistimos por lo tanto en que, a la luz de estas citas, no se trataba de pueblo sino de aristocracia. Preferimos llamarlos "señores" ya que aristocracia implica mucho más que simple señor. Pero, también está claro, que son "señores" con algo, unos con poder económico por ser poseedores de la tierra y manejar a quienes la trabajaban, otros por tener cultura y poder razonar, leer y escribir. En tratándose de señores, es evidente que se oponen a darle

[21] *Ibid.*, p. 205.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

beligerancia al *sans culotte* y que se transformó todo el fenómeno en uno de intereses de pudientes. Por eso se enfrentaron con la maquinaria estatal y por la misma razón tuvieron que favorecer los intereses de la provincia donde estaban las tierras, resultando una revolución política, llevada a cabo por los de arriba, porque sólo ellos podían ser políticos y su política era en función de sus intereses.

> En correspondencia absoluta con la coyuntura histórica y con los fines propios de un movimiento que fue decisivamente político, las preocupaciones de renovación del pensamiento filosófico propiamente tal, los descarríos de carácter dogmático-religioso, el interés por la ciencia natural y el proyectismo de tipo utilitario componen muy escasos espacios del conjunto. [22]

Donde pegaron las ideas, lo hicieron con intensidad variable de acuerdo con el tipo y la cantidad de los intereses que estuvieron en función, haciéndose posible incluso las posturas ambiguas como la del padre Navarrete en quien influyeron corrientes distintas. La tradicional y la de la Revolución de Independencia que se representaron en él sin que tuviera el menor conflicto en asimilarlas, hasta el punto de que tampoco hizo ningún cambio en su bagage eclesiástico. [23]

Nos preguntamos entonces, ¿qué fue la Revolución de Independencia en Venezuela desde 1810 a 1812?, y no tenemos otro recurso que concluir, que fue la defensa de los intereses de los señores. Intereses éstos que ya estaban defendidos ante su propia gente, aquélla que de ellos dependía. Pero que debían defenderse de los que estaban por encima de ellos. La defensa contra estos últimos los llevó a enfrentarse, primero, con los instrumentos estatales y finalmente hasta con el propio rey. En realidad parece descubrirse que la propiedad de la tierra, el prestigio del

22 *Ibid.*, p. 206.
23 *Ibid.*, p. 207.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

criollo convertido en señor, de quien dependen los vasallos que la laboran y el manejo interno administrativo de todo ello fueron la chispa determinante para mover a los que llamaríamos influyentes, hacia la resolución de la independencia. Las ideas verdaderas, con la Revolución Francesa y la norteamericana detrás, incluyendo a la Ilustración, fueron agitadores circunstanciales históricos. Sin embargo la ideología tuvo una función justificativa, pues asumió el papel de tranquilizar con sus largos razonamientos a quienes no se atrevían de buenas a primeras a decir lo que querían y lo que necesitaban. A pesar de que las ideas doraran la píldora para los renuentes y fortificaran el pensamiento de los convencidos, fueron maltratadas, forzadas y adaptadas según las necesidades. El hecho de esta situación, creemos que puede explicar, con creces, los sucesos posteriores.

7. *El caso del virreinato de La Plata*

Los sucesos descritos coinciden con lo ocurrido en el virreinato de La Plata. Es imposible concebir que, por razones de distancia, fuera aquella zona aislada de los acontecimientos generales y de los síntomas de sedición que se iban desarrollando en el resto del continente.

> Ahí como en toda América Latina el abismo existente entre los españoles americanos de nacimiento y los españoles nacidos en España —entre los criollos educados por un lado, abogados, terratenientes y comerciantes y los españoles inmigrados por el otro que desempeñaban los cargos, los representantes de las grandes firmas sevillanas o gaditanas de importación y exportación, los comerciantes monopolistas, los arrogantes soldados— no sólo era inmenso sino que se hacía más amplio y profundo. [1]

[1] R. A. Humphreys, *Liberation in South America*. University of London, The Athlone Press, 1952, p. 33-34.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Ese abismo causó el antagonismo entre el gobernador Elío de Montevideo y Liniers virrey de las Provincias de La Plata. En un momento dado, el 21 de septiembre de 1808, el cabildo abierto de Montevideo repudió la autoridad del virrey y estableció, en nombre de su rey Fernando VII, una Junta gubernativa con el gobernador Elío a la cabeza. La ciudad de Montevideo se había separado temporalmente del resto del virreinato de La Plata. Se planteaba ya la crisis que en esta forma abría la pregunta de si debían gobernar los criollos españoles nacidos en el lugar o los peninsulares propiamente dichos. Se lograba, sin embargo, establecer así autoridades legítimas si bien no había quienes gobernaran a los propios gobernadores. El fermento de la filosofía operaba, desde el periodo de las invasiones extranjeras debidas en parte a las inversiones extranjeras y a la reconquista de la zona, pero resultaba en ambigüedades debido a que las viejas lealtades chocaban contra las nuevas aspiraciones, tanto políticas como económicas. [2]

Resulta paradójico, en la historia de la zona de La Plata que, por ceñirse a la legalidad, los criollos se convirtieran en los mantenedores del orden existente. Nos atrevemos a decir que ello se debió a sus intereses económicos. Los peninsulares, por lo contrario, fueron quienes recurrieran a los métodos revolucionarios al discutir con los criollos. Fuera de esta inversión de términos, cabe considerar que el esquema de los movimientos bonaerenses se mantuvo en concordancia con los esquemas que hemos planteado en los casos analizados hasta este momento.

Montevideo, dio su primer paso al formar una Junta gubernativa, apegada a los métodos legales, que fue presidida por su propio gobernador. En cambio, en Buenos Aires, el cabecilla de los peninsulares, que participó con el virrey Liniers en la defensa de la capital del virreinato

[2] *Ibidem*, p. 35-36.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

en 1807 contra los ingleses, se unió a las ideas y procedimientos de Elío, exgobernador de Montevideo y presidente de la junta que abominaba a Liniers. Congruente, con su conducta, aprovechó el 1º de enero de 1809 cuando se debía nombrar un nuevo cabildo en Buenos Aires para el siguiente año. Martín Alzaga, ayudado por la soldadesca española intentó derrocar al virrey Liniers para organizar una junta gubernativa como la de Montevideo. Sin embargo, fracasó y fue desterrado a Patagonia.

La sociedad estaba dividida, algunos criollos apoyaron a Alzaga en el destierro y al cabildo, mientras muchos oficiales españoles siguieron dando su ayuda al virrey. A la larga la victoria fue de los criollos y, en consecuencia, su partido se fortaleció.

La Junta Central de Sevilla, que gobernaba en nombre del rey, se alarmó al conocer de los sucesos ocurridos en la región de La Plata y desconfió del virrey Liniers a pesar de que se disponían a nombrarlo conde de Buenos Aires y decidió sustituirlo. Baltasar Hidalgo de Cisneros fue nombrado virrey sucesor y cuando llegó el 2 de junio a Montevideo, como la autoridad legal estaba establecida, la Junta gubernativa local reconoció su autoridad y al entregarle el poder, se disolvió. El nuevo virrey se encontró con dos partidos fuertes en Buenos Aires: por un lado, el peninsular y por el otro el criollo, además de una atmósfera bien cargada de sospechas y dudas en cuanto a lo que el futuro de España fuera a deparar.

En un principio, tanto el partido criollo como el peninsular aceptaron al nuevo virrey Baltasar Hidalgo de Cisneros y por ello gobernó y actuó sin salirse de una gran moderación.

El anterior virrey, Liniers, mientras tenía lugar la sustitución, fue presionado por Manuel Belgrano, partidario de las doctrinas económicas liberales y de establecer una monarquía independiente en Río de la Plata, encabezada

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

por la princesa Carlota. Por esas presiones accedió a permitir el comercio inglés que contravenía seriamente las leyes coloniales.

Hidalgo de Cisneros, recién llegado para desempeñar su cargo, tenía que oponerse a la ligereza de Liniers, pues ella significaba romper el monopolio comercial español en la zona. Sin embargo, era real el que la tesorería del virreinato estaba en situación ruinosa por no existir impuestos aduanales que cobrar, después de haberse interrumpido el comercio con España. La "ligereza" de Liniers significaba una medida de ayuda a la economía platense y a la tesorería virreinal.

La situación se convirtió en "de hecho" cuando dos barcos ingleses llenos de mercancías pidieron permiso a las autoridades del puerto de Buenos Aires para descargar su carga. Hidalgo de Cisneros, consciente de las penurias y también de la legislación y reglamentos, con el fin de soslayar la responsabilidad del problema, turnó el asunto al cabildo y al consulado para que nombraran un comité asesor que resolviera el problema. El cabildo, aunque de mala gana, aceptó que permitir el paso de los cargamentos ingleses constituía un mal menor, debido a las circunstancias especiales en que se encontraba la región. El consulado local opinó en la misma forma pero, en cambio, el representante del consulado de Cádiz, que defendía los intereses de sus representantes, se opuso radicalmente a conceder el permiso para la entrada de las mercancías inglesas. En contraste, los propios peninsulares comerciantes locales trataron de mantener sus monopolios, facilitando al virrey un préstamo de un millón de dólares.

Con semejante situación, con la presencia de intereses encontrados y posturas políticas dispares, el problema explotó con la intervención del criollo Mariano Moreno, quien con energía denunció el monopolio comercial, haciendo la defensa calurosa del libre comercio y poniendo

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

en jaque la personalidad del cabildo y del consulado. Con más ardor se enfrentó con el representante del consulado de Cádiz en Buenos Aires, al que no concedió la menor beligerancia como representante de los habitantes de La Plata. Acusó, de paso, el sistema tiránico del comercio implantado, porque sólo favorecía los intereses de unos cuantos. Arremetió con el contrabando que efectuaban algunos de los comerciantes monopolistas y terminó opinando que el único remedio sería abrir las puertas al comercio inglés, cuya ayuda era necesaria para España. Consideraba que, partiendo de ese sistema comercial activo había que lograr la prosperidad y la felicidad.

La defensa de la emancipación económica de Buenos Aires tenía como plataforma la experiencia llevada a cabo en Montevideo, durante el año de 1807, cuando la ciudad permitió la llegada de los barcos británicos repletos de mercancías.

Los esfuerzos del criollo Manuel Moreno, no fueron en vano, el comité asesor convocado por el nuevo virrey opinó, después de haber escuchado las diatrivas que les lanzó, que el 6 de noviembre debía abrir el puerto al comercio exterior sometiéndolo, si fuera necesario, a impuestos y reglamentos específicos que se promulgaran de inmediato.

A pesar de que la Junta Central de España intentara volver a las viejas leyes coloniales, con la ayuda de Belgrano y de su periódico *Correo de Comercio,* se puso en marcha la emancipación económica de Buenos Aires, antes incluso de que se lograra la libertad política.

Hidalgo de Cisneros, virrey de La Plata, estrujado entre peninsulares y criollos, no tuvo otro remedio que tolerar la situación y llevar a efecto una política oscilante que a nadie satisfizo por no comprometedora.

Los ejemplos de protesta no se limitaron a la polémica entre los dos grupos políticos bonaerenses, sino que cun-

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

dieron en otros confines del virreinato y llegaron incluso al Alto Perú, dependiente anteriormente del virreinato del Perú. En 1809 la capital Chuquisaca, sede de la Universidad tradicional y única ciudad importante de la época en el camino que conducía desde Buenos Aires a Lima, que alimentaba el comercio, vio la llegada de José Manuel Goyeneche como enviado de la Junta de Sevilla, quien se consideraba responsable por el buen gobierno de España y de la India. Curioso resultaba que Goyeneche, con ese cargo, resultara portador de cartas de la princesa Carlota Joaquina, quien ofrecía tomar el Alto Perú bajo su protección.

La audiencia y los doctores de la Universidad de Chuquisaca rechazaron a Goyeneche como agente de la Junta de Sevilla por no considerarla representativa de la autoridad de Fernando VII. Los doctores, además, llegaron a la conclusión de que las provincias americanas debían nombrar un gobierno propio. La audiencia, por su parte, llegó en 25 de mayo de 1809 a deponer a su presidente y a hacerse del gobierno, mientras afirmaba su lealtad para el rey. En otras palabras rechazaron a Carlota y se negaron a recibir un gobernador real mientras hacían alarde de su fidelismo.

La agitación se esparció en las principales ciudades del Alto Perú y el final resultó en que, después de deponer al gobernador y al obispo, se nombrara una Junta gubernativa local presidida por el mestizo Pedro Domingo Murillo. Esa Junta se mostró activa y produjo un plan de gobierno, llevó a cabo reformas y pidió al pueblo que levantara el estandarte de la libertad para organizar un sistema de gobierno nuevo en defensa de su patria sometida por la política bastarda de Madrid. [8]

[8] *Ibidem*, p. 41-42.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

8. *Las dos excepciones*

a) El movimiento indígena peruano a destiempo

Al comparar lo analizado hasta este punto con lo sucedido en el Perú, nos da idea de las dificultades que se presentan al generalizar. En varios lugares de Latinoamérica oímos de levantamientos indios que pedían justicia y que algunas veces coincidieron con movimientos de independencia. El propósito de estos movimientos era, en general, de carácter diferente a los que hemos analizado en México, Venezuela, o en la región del Plata. En ocasiones, cuando se delinearon de manera prístina como en el Perú, debemos de considerar que se produjeron a destiempo con relación a lo que ocurría en otros países, pues se avanzaron al verdadero movimiento de independencia, surgiendo antes de que se presentara la coyuntura histórica de 1808. Abortaron, no hablaron de independencia y, por lo general, se limitaron a problemas de tipo económico. De entre todos los movimientos de este tipo, el peruano fue quizá el más amplio, pero aún en ese caso debemos reflexionar sobre la personalidad de los dirigentes y la postura que ocuparon dentro de la sociedad peruana de la colonia.

La petición de justicia de los indios peruanos debe reconocerse como un anhelo de características diferentes, debido a que todo el movimiento fue de naturaleza indígena innegable. Por otra parte fue presidido por un cacique indio al que podríamos calificar de aculturado, perteneciente sin duda a la clase de los "señores" y que como tal operó. Se nota en el suceso, como en otros lados, la disociación entre el grupo de los señores y el del pueblo, si bien ese pueblo indio peruano se antoja en esos momentos más activo que en otros lugares.

Por ello, la independencia y la lucha en Perú se llevó a cabo más tarde aprovechando, hasta donde fue posible,

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

la naturaleza de esos levantamientos, extemporáneos por su propia naturaleza.

Para poder alcanzar una comprensión, resulta fructuoso adelantarse en los problemas que llevaron al levantamiento principal, que fue el encabezado por José Gabriel Tupac Amaru. Ellos denotan la firmeza de la confianza que había hacia el rey por parte de los latinoamericanos. El cacique pidió solamente que se pusieran en vigor las leyes existentes con el fin de terminar con los abusos de las autoridades:

> Por eso cuando se contempla la totalidad del acontecimiento histórico de 1780, una constante cualidad se hace patente: de un lado, el fidelismo del caudillo, quien protesta contra las malas autoridades creyendo, no obstante, en la insobornable justicia del rey; del otro la decidida actitud de la masa indígena que, o creyó férvidamente en una pronta y absoluta liberación, o se pasó al bando contrario, siguiendo el interés o el odio de los caciques enemigos de la rebelión. [1]

El motivo del descontento era lo clásico, el abuso de los funcionarios sin escrúpulos, pues los corregidores, autoridades enviadas desde España, representaban al rey en las diversas provincias y debían gobernarlas con justicia, extirpando abusos, remediando cuanto pudieran y viendo por el interés material y moral de los pueblos y reducciones indias. Eran, así, un instrumento de freno contra los posibles caprichos y la extorsión de los caciques poco escrupulosos.

A mediados del siglo XVIII, los corregidores, quienes también recogían los tributos, obtuvieron del rey oficializar el permiso de comerciar en sus provincias para beneficio de los indios. Por tarifas se vigilaba la cantidad, calidad y precios de los productos y en esa forma se ponían en

[1] Daniel Valcárcel, *La rebelión de Tupac Amaru*. México, Fondo de Cultura Económica, 1947, p. 8.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

manos de los indígenas mercancías necesarias y de difícil obtención. Esta forma de comercio llamada repartos provocó los abusos y las imposiciones en cuanto a la cantidad de productos, el tipo, el precio y por ende la frecuencia con que debían comprarlos. De tal manera fue abusiva la aplicación del privilegio que los corregidores, quienes habían comprado sus cargos en subasta, obtuvieron ganancias personales muy subidas; además, burlaban la hacienda pública y extorsionaban a los indios, por ende traicionaban al rey, no cumpliendo y tergiversando las disposiciones reales. En virtud de las ganancias que se lograban, no tardaron mucho los caciques indios en cooperar con el sistema haciendo uso de su autoridad y abrumando a los indios que eran los productores de la economía peruana.

En síntesis, los funcionarios, quienes debían de vigilar el manejo jurídico y la justicia, se convirtieron en quienes abusaban de las leyes y las aplicaban en su propio beneficio:

> Corregidores y caciques, mancomunadamente cercanos en lo ilícito, abrumaron a los indios... Y la exageración llevó al lento decaimiento del sistema colonial. Los primeros que iban a sentir la reacción serían precisamente aquellos funcionarios. [2]

Así pues, el levantamiento contra los abusos volvía a presentarse como la base del fidelismo que protestaba porque no se hacía lo que el rey mandaba. Los malos eran los funcionarios y el rey el bueno. El cacique de Pampamarca, Surimana y Tungasuca, José Gabriel Tupac Amaru, se levantó para que se cumplieran las órdenes reales, mostrándose en esa forma fidelista. "Es un lapso reformista todavía sediento de la justicia del rey, pero dueño ya de una actitud antagónica a toda sumisión incondi-

[2] *Ibid.*, p. 13.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

cional, que sacudió la estructura virreinal. Allí comienza, larvado, el momento de la emancipación." [3]

Tupac Amaru pertenecía a un sector económicamente definido y tanto por sus gustos, como por las maneras, representaba un elemento europeizante. Cuando se levantó para restaurar la obediencia a las leyes buscó, sin embargo, la ayuda en los sectores lesionados llamando a los indios, los cholos y los mestizos. Luego se le unieron los esclavos negros, a quienes prometió la libertad. [4]

Apareció en ese momento el señor que usaba de su prestigio para arrastrar a "los de abajo", en oposición a la administración que abusaba de ellos. Sin embargo, "los de abajo" peruanos estaban demasiado heridos, "un imperativo de la liberación los atenacea. Cuando sobre este panorama espiritual de opresión fulguran las nuevas del levantamiento de Tinta". [5] Así se abrió la distancia que habría de separar el caudillo de su pueblo.

> Aquellas gentes humildes entienden cosa opuesta a lo que el caudillo piensa. Y los principales capitanes que colaboran con Tupac Amaru no piensan como su jefe principal, sino que como la masa a la que dirigen. Surge entonces la antonomía existencial de aquel momento histórico: una rebelión encabezada por un jefe fidelista y restaurador del auténtico imperio de la ley y la religión oficiales y unas gentes impacientes por sacudir el yugo extraño, superlativamente intolerable. Esta cualidad era la más invisible para los españoles comunes, pero ligeramente entrevista por algún autor anónimo perspicaz.[6]

Queda sin embargo por averiguar si esa gente humilde iba contra la monarquía, nos inclinamos a pensar que su problema, lo mismo que el de sus caudillos, fue ir en

[3] *Ibid.*, p. 8.
[4] *Ibid.*, p. 181.
[5] *Ibid.*, p. 181.
[6] *Ibid.*, p. 181.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

contra de los administradores y en ese caso volvemos al movimiento fidelista.

Se entiende, después de analizar el movimiento en su conjunto y en tres grandes núcleos de América Latina, que el historiador Charles Griffin pudiera escribir:

> En América española —especialmente en México, Nueva Granada, Venezuela y Perú— existe una creciente hostilidad entre los criollos blancos, las castas (pardos) y los peninsulares. Un levantamiento de indios, en gran escala, contra los abusos, tuvo lugar en Perú.
>
> Chile, el Río de la Plata y Brasil, parecen menos expuestos a agitaciones de esta clase. [7]

Es natural que fueran los problemas administrativos los que provocaron la indignación de la gente, debido a la naturaleza del gobierno español en América y a que su manejo constituyera, de hecho, una prebenda de tipo burocrático, que ahuyentaba a la mejor gente. El ambiente general de la propia corona española parece indicar además, que la crisis de la misma era total. Los Carlos IV, Godoy o Fernando VII, no fueron de lo mejor, y los muchos y variados sucesos internos de la época parecen darnos la razón.

Por eso la modernidad hizo huella, a pesar de todos los pesares, pero tampoco podía satisfacer a manos llenas, ni siquiera a los propios criollos. Esa modernidad tenía dos aspectos, por un lado la ideología estricta y por el otro la puesta en marcha de la misma que en Francia dio lugar a la Revolución. Al examinar la historia de América Latina en su conjunto, Griffin concluye:

> En América española debe hacerse una distinción entre las ideas políticas revolucionarias de Rousseau, Reynal y

[7] Charles Griffin, *El periodo nacional en la historia del Nuevo Mundo*. Versión castellana de Emilia Romero de Valle. México, Instituto Panamericano de Geografía e Historia, Comité de Historia, 1962, p. 7.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

otros, y la influencia real de la Revolución Francesa. Las ideas causaron considerable impacto sobre los miembros de la élite criolla educada; la Revolución, con su compañero el anticlericalismo, fue condenada casi universalmente en la América española de tradición católica. El analfabetismo y el aislamiento impedían que las naciones revolucionarias se propagaran más allá de los grupos intelectuales. [8]

b) El sentido social de la independencia de Haití

El único lugar de América donde el cuadro en que se desarrolla la independencia que parece presentar rasgos dispares a los del resto del continente es Haití. Como principio de la diferencia, al no depender de España sino de Francia, los sucesos tienen lugar con fecha anterior a la del resto del continente, pues fue en 1804 cuando Dessalines declaró la independencia como final de una larga polémica que, desde 1790 planteaba conflictos existentes en la relación entre los blancos, los mulatos y los negros. Aparte de las polémicas, negros libres y esclavos se levantaban causando intervenciones de las fuerzas españolas e inglesas, que pudieron retener por algún tiempo la antigua colonia francesa. La situación se prolongó hasta que la inteligencia de Toussaint Louverture logró restaurar la paz esgrimiendo argumentos en pro de la abolición de la esclavitud contra la que la Francia de la Revolución se había proclamado. Louverture perdió la batalla cuando sus tropas negras fueron derrotadas por las francesas de Napoleón. En consecuencia, fue enviado a Francia, donde murió en cautiverio. Pero sus lugartenientes insistieron en el levantamiento aprovechando la mortandad causada entre los soldados franceses por la fiebre amarilla. El ejército francés tuvo que abandonar la isla y los negros haitianos quedaron libres.

[8] *Ibid.*, p. 12.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Más tarde, cuando Haití era gobernado por Pétion, colaboró en los esfuerzos de la independencia de América en contra del gobierno de Fernando VII.

Al inverso del continente, Haití llevó a cabo una verdadera revolución. La salida de los franceses de su territorio significó que el gobierno del país quedara en manos de un grupo social diferente por su raza y también por su postura en la sociedad. De un país de señores blancos, servido por una población, proporcionalmente hablando, muy grande de siervos negros, la independencia produjo un país de negros libres con muy escaso mulatismo que se hicieron cargo del gobierno del país, por considerarse representantes de la casi totalidad de los habitantes. Los blancos eran prácticamente inexistentes desde el periodo de Dessalines y con ellos desaparecieron también los representantes de la oligarquía colonial. En esta forma se abrió paso a la formación de una nueva oligarquía que se originó en los estadios más humildes de la sociedad haitiana anterior.

9. *El problema de fondo*

Aparte de la forma en que Haití entró a su vida nacional, que produjo un cambio profundo social manifestado de manera traumática, el estudio señala que durante el periodo que tratamos, en realidad se está planteando el mismo problema surgido en España, que constituyó el núcleo íntimo de esa historia durante la ausencia de Fernando VII. Al faltar el rey el problema estribó en si la soberanía era de la monarquía o de los reinos y hasta qué punto. Las vicisitudes de la historia española destiñeron en los siglos precedentes la personalidad de esos reinos como resultado de la centralización del gobierno en la corona de Castilla en el siglo XVI, pero las personalidades de los reinos, que sobrevivieron acalladas, resurgieron con

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

la invasión napoleónica y demostraron una fuerza suficiente para derrotar al emperador francés, aun cuando el rey se había ausentado de la Península. Cierto es que no hubo otra solución, pero las necesidades se impusieron y hubo que recurrir a las instituciones tradicionales, a veces olvidadas, de carácter democrático. Así se acudió a la formación primero, de las Juntas locales de gobierno y luego a la formación de la Junta central con la representación de las primeras. Existía la tendencia de dividir la monarquía en dos grandes unidades que se formaban con la de España de un lado y la de las Indias del otro, porque sus derechos eran iguales, según el decreto de 22 de enero de 1809 expedido en el Alcázar de Sevilla. Ese decreto mantenía que los reinos de América eran iguales a los españoles "porque no son propiamente colonias o factorías como los de otras naciones, sino una parte esencial e integrante de la monarquía española". [1]

En 1808 al faltar el rey, los problemas se agravaron porque España se encontraba sin la encarnación de la unidad real. Sin embargo, los reinos combatieron juntos, en busca de los ideales comunes de los que parte integral era la defensa de la monarquía. Así los reinos recobraron, de momento, la soberanía regional y sus viejas instituciones representativas se fortalecieron con nuevas energías para volver a poner en vigor la independencia administrativa y judicial, de que no habían gozado desde tanto tiempo atrás.

Los reinos americanos caminaron por los mismos derroteros, pues los cabildos también fueron partidarios de formar las juntas gubernativas y de enfrentarlas a las audiencias que representaron lo mismo que en esas polémicas habían representado en España. Todavía se agravó el proceso en América Latina, pues una vez repudiado el

[1] Conde de Toreno, *Historia del levantamiento, guerra y revolución de España*. Madrid, Biblioteca de Autores Españoles, 1953, p. 497.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

elemento unificador peninsular, o sea la presión ejercida por la presencia del monarca, surgieron las diferencias regionales y los intereses particulares, llevando a los pueblos hacia el experimento de la vida nacional. [2]

El experimento de la vida nacional, sin embargo, no fue fácil. Hubo que cambiar líneas de pensamiento porque implicaba dejar atrás tradiciones muy fuertes Por ello nuestras independencias dieron principio con movimientos fidelistas, aun en los casos más extremos, y de ahí hubo que evolucionar, primero hacia la idea de la independencia y luego a resolver el problema de la forma de gobierno, como veremos más tarde. Lo grave fue que España, ni siquiera sus grupos liberales, no hubiera entendido propiamente a América y no aceptara el principio de que la soberanía estaba en el pueblo y que los municipios tenían una función y que por las propias leyes españolas no podía haber componendas, sino que las juntas gubernativas americanas correspondían porque todos los reinos integraban el Imperio. Por desgracia, el liberalismo español no había llegado a tener esos alcances en el principio del siglo XIX.

10. *Las consecuencias del problema de fondo en América*

Latinoamérica se hizo independiente y en consecuencia se enfrentaron nuestras naciones con la necesidad de resolver sus problemas en todos los órdenes, desde hacerse a la idea de la independencia, hasta llevarla a cabo en todos los aspectos. Como el planteamiento inicial fue el de los grupos señoriales, las soluciones tuvieron que ser de la misma naturaleza. No hubo revolución social como en

[2] Ma. del Carmen Velázquez, *Hispanoamérica en el siglo XIX*. México, Pormaca, 1965, p. 34.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Haití, la independencia jurídica fue pospuesta en virtud de que otras cosas apremiaron. La económica no fue planeada y, al final del análisis, puede pensarse que sólo dos aspectos se constituyeron en preocupación principal dentro del movimiento de independencia: por un lado la forma política y por otro la administrativa. Dos aspectos son los que parecen matizar nuestras historias que corresponden a esas dos preocupaciones, la confección de constituciones y el manejo del gobierno. Latinoamérica está plagada, para quien a su historia se asoma, de constituciones y de golpes de estado que cambian la administración gubernamental del gobierno. Llegar a la independencia formal fue un proceso paulatino, porque como arriba dijimos, había que llegar a aceptar la idea y por ello dieron comienzo los experimentos que se hacían necesarios para encontrar el camino debido. En México arrancó la independencia con la reconstrucción de la monarquía (Plan de Iguala de febrero de 1821) después de terminada la insurgencia en 1808, pero fue el único país hispánico que logró poner un emperador en su trono para muy pronto sustituirlo con la solución extrema de la República. En otras palabras, fracasadas de momento las posibilidades del tradicionalismo, no quedaba otra solución que las de la modernidad. Pero a ésta se llegó por concesión y por haber fracasado la solución tradicional, como en México, o porque no se pudo poner en vigor, como en Argentina, Chile y Perú.

La solución republicana tuvo la virtud de albergar, en su forma más conservadora, a todos los tradicionalistas que así pudieron abogar por el régimen centralista, que resultaba ser el más cercano al recién terminado y en su forma liberal a todos los pertenecientes a la modernidad, que abogaron, a su vez, por el régimen más estridente posible en el periodo, el federal. Así se planteó la disyuntiva del centralismo frente al federalismo o, lo que

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

sería lo mismo, el conservadurismo frente al liberalismo, que caracterizó la lucha política en toda Latinoamérica durante el siglo XIX, porque ambos trataron de ser excluyentes de la tendencia opuesta. Tienen sentido los conservadores al tratar de mantener el *statu quo* político que les garantizaba la estabilidad de sus intereses económicos y sociales, sin hacer otra concesión que la de admitir la forma republicana como modalidad política de la nación, pero a condición de que esa república fuera lo más cercana posible al recién abandonado régimen tradicional. De ahí el enfrentamiento de ambas tendencias, porque los conservadores continuaban siendo tradicionales. Los liberales trataban en cambio de admitir la república para amoldarla a todas las fórmulas nuevas y estridentes tendencias.

11. *La única experiencia monárquica lograda*

A pesar de la fuerza de la corriente fidelista que parece natural en las naciones latinoamericanas, vimos que nunca cuajó ningún rey en Latinoamérica, porque los propios reyes españoles ni siquiera se plantearon la posibilidad de venir al continente, o de proyectar sus dinastías en el mismo.

México no fue excepción a la regla pues, a pesar de los esfuerzos fidelistas, los reyes nunca vinieron. En cambio, los tradicionalistas fueron la base para el establecimiento de Iturbide en el sitial del Imperio mexicano. Algunos historiadores todavía insisten en que ese periodo fue el que realmente consumó la independencia haciendo que México surja en el mundo con un Imperio.

El fracaso de la monarquía mexicana estaba implícito en la forma en que llegó al poder. La improvisación del emperador que no tenía liga ni representación de las

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

dinastías españolas, disentía con las medidas de buen sentido que el propio Iturbide había considerado indispensables para caracterizar al posible monarca de persona "sagrada e inviolable", merecedora del respeto y la obediencia de la nación. Pero, además, el papel activo que quiso desempeñar como emperador fue causa de su propia perdición pues

> ni quiso ni podía conformarse con ser cabeza del estado, colocada por encima de los partidos y encargada de conservar el equilibrio político, que es la misión suprema de un monarca constitucional. Su gobierno hostilizó a los liberales, cuyo núcleo era de los antiguos insurgentes, sin conseguir, sin embargo, el apoyo de los hombres de tendencias tradicionales. El desenlace era fatal y todos sabemos el alto precio que pagó el caudillo por su lamentable error. [1]

¿Cómo iba a mantenerse neutral y a conservar el equilibrio político de la nación, si le faltaban los elementos primordiales de la política y del *savoir faire?* Los virreyes se acostumbraron a "manejar" la política, y toda Latinoamérica heredó ese vicio. En el siglo XIX Iturbide regresó, a pesar de su entronización, a su propio nivel, porque ni él podía dar más de lo que era en sí, ni había posibilidad para que se formaran, improvisándolos, los personajes reales locales que se necesitaban para que pudieran "regir" las naciones en toda la extensión de la palabra. A pesar de todo, los reyes se educaban desde que nacían para serlo y para desempeñar el papel que les tocaba, por la Gracia de Dios, en sus vidas.

El hecho es que, ante el fracaso de Iturbide, México se vio obligado a retroceder no sólo el año escaso que el emperador estuvo en el poder, sino hasta aquel momento en que se planteó la crisis por primera vez: volvió al

[1] Edmundo O'Gorman, *La supervivencia política novo-hispana*. México, Condumex, 1969, p. 17-18.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Congreso recién atropellado por la monarquía y partiendo de ahí hubo que volver a erigir la pirámide del poder.

> No otra cosa revelan, por otra parte, el alzamiento de Santa Anna en Veracruz (2 de diciembre de 1822), y el del ejército en el Plan de Casamata (1º de febrero de 1823), dirigidos, no propiamente contra Iturbide (así lo declara ese Plan), sino en favor de la libertad del Congreso. En otras palabras fueron rebeliones que, desde nuestro punto de vista, constituyen la apertura que permitió realizar aquella segunda posibilidad. Tal pues, la consecuencia del triunfo de esos dos movimientos armados. [2]

En ese punto de su historia en que México retrocedió al Congreso, después de su experiencia imperial, se ajustó a la evolución republicana del resto de América admitiendo las soluciones que las demás naciones pusieron en vigor.

En México se aceptaron, a partir de ese momento, como universales e inconmovibles, ciertas bases de la organización política que significaron el comienzo de la evolución en aquel sentido. Aun aquellos que, como Lucas Alamán y Luis Gonzaga Cuevas, fueron historiadores y políticos conservadores, e hicieron en sus obras la crítica de la independencia por lo que en ella les pareció inmaduro, negativo o peligroso, admitieron pronto como un hecho indiscutible que la nación mexicana debía ser independiente bajo un régimen constitucional, el cual, de una manera u otra, fuera expansión de la soberanía popular. Con estas ideas se rechazaban el estado absoluto y la monarquía divina que habían sido postulados políticos del pasado. Y aún los intentos de crear un poder central y unipersonal, que se sucedieron durante el predominio del célebre don Antonio López de Santa Anna, se revistieron de forma constitucional y se propusieron en nombre de la autodeterminación del pueblo.

[2] *Ibid.*, p. 18.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

12. *La revolución política de Buenos Aires y su proyección a la provincia*

La revolución económica de Buenos Aires se había llevado a cabo como vimos antes. La revolución política consistió en establecer una Junta Gubernativa en nombre de Fernando VII que, a pesar de aparentar un movimiento fidelista, significó asimilar el poder total de la corona en la región.

La actuación revolucionaria no dejó lugar a duda cuando la Junta destituyó a todos los funcionarios españoles y embarcó al virrey y a los oidores de la Real Audiencia con destino a las Canarias. Este golpe resolvió la situación de la ciudad bonaerense, pero quedó la necesidad de proyectar su autoridad hacia el interior y para ello se preparó la guerra formando una fuerza expedicionaria que impusiera su autoridad en provincia.

Siguió una política de apertura a todo lo prohibido antes de los acontecimientos: se dieron seguridades de amistad y privilegios como ciudadanos a todos los extranjeros, el libre comercio fue bienvenido y se abrieron las puertas rescindiéndose los impuestos de exportación. Finalmente, la *Gaceta de Buenos Aires* publicó una edición del *Contrato social,* mutilada en lo referente a religión, pero conservando todo lo relacionado con las doctrinas sobre la opinión general, la soberanía de las naciones y la organización constitucional del Estado.

El poder había pasado por esos medios de la minoría española a la criolla y las consecuencias inmediatas fueron que se inundara el mercado con productos ingleses que destruían el monopolio comercial español. A la vez, se autorizó el establecimiento de una colonia inglesa fundadora de la liga comercial anglo-argentina.

Hasta aquí la revolución criolla fue completa en cuanto a los intereses porteños que quedaban resueltos y los crio-

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

llos bonaerenses fueron responsables de ella. El problema consistía en cómo generalizar el poder de esa Junta y de esos principios a las demás provincias del virreinato.

El futuro de Buenos Aires hubiera estado asegurado por su papel de puerto y de ciudad-nexo entre el comercio interior de la Argentina y el extranjero. De Buenos Aires partían tradicionalmente tres rutas comerciales hacia el interior. La del norte, que a través de Asunción conectaba la capital con el Alto Perú en un recorrido de alrededor de dos mil kilómetros; la del noroeste, que partía hacia Córdoba, Tucumán y Perú y que fue responsable del florecimiento comercial que hizo el éxito de Buenos Aires y de las ciudades que cruzaba; y la tercera ruta, que partía de la ciudad para terminar en Chile tomando el camino de Santa Fe y de Córdoba para llegar a Mendoza, desde donde atravesaba la cordillera andina hacia la provincia de Cuyo. Como era natural, todas las ciudades tocadas por las rutas comerciales constituyeron centros importantes, pues los trenes de carretas y de mulas sacaban sus productos distintivos. El comercio lateral de exportación de los productos locales de las ciudades encontradas en el itinerario planteó, por su volumen, la posibilidad de prescindir de su relación europea y de llevarlo a cabo a través de Perú y de Chile. Buenos Aires perdería así su papel de intermediaria y con él su importancia comercial. La desviación del comercio del interior fue también responsable del proceso de desintegración en que había estado el virreinato, por las condiciones dispares que subsistieron con anterioridad para las provincias al iniciarse la revolución bonaerense.

La postura de la Junta no fue fácil y el éxito pronosticado no tuvo lugar pues, aunque se invitó a las ciudades del virreinato a enviar representantes a Buenos Aires, se mantuvo la intención de proyectar la revolución hacia las provincias internas. Todas las que después formaron

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Argentina aceptaron en principio la autoridad de la Junta, excepto Córdoba, que se opuso y pensó en un enfrentamiento abierto contra Buenos Aires. Allí vivía Santiago Liniers que se unió en su fidelismo al gobernador de la provincia y también al obispo. Alto Perú de inmediato hizo causa común con el Perú, de quien había dependido con anterioridad. Tampoco Montevideo, ni Asunción, la capital del Paraguay, se adhirieron a la Junta.

Montevideo mostró su antipatía a Buenos Aires pues, aunque había desconocido a la Junta en cuanto supo de una Regencia en España, dando escape a su hostilidad contra la capital del virreinato, se puso al lado de la metrópoli. Seis meses después, cuando Francisco Javier Elío, que como gobernador viajó a España antes de la Revolución de Mayo, volvió a Montevideo investido como virrey de La Plata, se definió el enfrentamiento de las dos capitales y la guerra fue constante debido a que ninguna de las dos ciudades pudo vencer a la otra. Montevideo tuvo la peor suerte, pues la población de la Banda Oriental se levantó en torno al estanciero José Servario Artigas y cargó primero contra los realistas de Montevideo y luego contra los criollos de Buenos Aires. Dos veces fue sitiada la ciudad por tropas porteñas, luego la ocuparon los realistas, los porteños y los orientales y finalmente a los seis meses de la Revolución de Mayo, cayó, como toda la Banda Oriental, en manos de los brasileños. Los brasileños convirtieron la Banda Oriental en una provincia de su Imperio que en esa forma extendieron hasta el Río de la Plata.

Paraguay, que tampoco permitió la ascendencia de la Junta de Buenos Aires prefirió reconocer en 1810 a la Regencia. Manuel Belgrano fue a someter con sus fuerzas la ciudad de Asunción y fracasó en 1811. Pero el gobernador español de Paraguay fue depuesto por los criollos y a partir de ese momento se propició el gobierno

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

del doctor José Gaspar Rodríguez de Francia, que se convirtió en dictador absoluto.

Paraguay y Uruguay se perdieron para el virreinato de La Plata a pesar de los esfuerzos bonaerenses, hechos a principios de julio de 1810 para someter a las provincias.

Córdoba no pudo resistir a Buenos Aires, porque le mandaron 1,000 hombres que hicieron huir a Liniers y a sus conspiradores, quienes más tarde fueron apresados y ejecutados. Las mismas fuerzas se dirigieron al Alto Perú bajo la dirección de Antonio González Balcarce. Ese grupo fue encabezado por Castelli para imponer obediencia a la Junta bonaerense. Se encaminaron y tomaron Potosí y provocaron la explosión de independencia en las ciudades del norte del Alto Perú que reaccionaron, entonces, contra la tiranía que sofocó los movimientos de 1809 en Chuquisaca, anteriormente mencionados. Como Cochabamba en el este, en el oeste Oruro, Chuquisaca en el sur y La Paz en el norte apoyaron a la Junta, Castelli pudo decir que en tres días, a partir de su llegada, aseguró la independencia del Alto Perú. [1]

Castelli, endurecido por sus experiencias, aunque la responsabilidad fue de la Junta, ejecutó el 15 de diciembre al gobernador de Potosí, al presidente de Charcas y al comandante realista de las tropas. Sin embargo no consiguió granjear para sí las simpatías de la población durante los seis meses siguientes en que trató de organizar las ciudades del Alto Perú y en que se exhibieron tanto su fanatismo político, como la mala conducta de las tropas. Éstas se permitieron entrar, en Miércoles de Ceniza, a la ciudad de La Paz y ello valió la crítica de los paceños, quienes las calificaron de impías. El deseo de llevar la revolución a Perú, hizo que Castelli se enfrentara con el general Goyeneche, quien se había preparado al otro lado del Río Desaguadero. En la batalla de Huaqui, del

[1] R. A. Humphreys, *Liberation in South America 1806-1827*, p. 48-55.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

20 de julio de 1810, Castelli fracasó y tuvo que retirarse de la región.

Como la expedición al Alto Perú fuera un fracaso, tanto el Alto Perú como Paraguay y Montevideo se perdieron definitivamente para las provincias de La Plata. Sin embargo los ejércitos argentinos avanzaron de nuevo en 1813 y 1815 hacia la zona sin conseguir el éxito que buscaban pero, a la vez, tampoco los ejércitos coloniales penetraron las llanuras argentinas, menos lograron someter a la ciudad de Buenos Aires que era su objetivo final. Llevar la revolución a Lima por el camino del Alto Perú, resultaba una quimera, que convirtió a San Martín en el factor principal de la epopeya al cambiar el camino del Alto Perú por el chileno.

13. *La proyección de la independencia argentina hacia Chile*

Dos personalidades tuvieron papeles definitivos en la independencia de América del Sur. En el norte lo fue Simón Bolívar, pero en el sur lo fue José de San Martín. Ambos fueron personalidades encontradas en muchos aspectos pero, curiosamente, se ligaron entre sí al coincidir a mitad del continente con su misión cumplida: el uno en el norte y el otro en el sur para poner fin a las llamadas expediciones de independencia. Esas dos expediciones que se encontraron en el Perú construyeron la plataforma de las nacionalidades latinoamericanas, y lo que de ellas se hiciera en un futuro, propiamente, no dependería más que de los hombres que las manejaran. Críticas pueden reiterarse a la personalidad y al carácter de cada uno de esos dos hombres, pero resulta imposible desligar sus nombres de la independencia de América. Han dado material para millares de páginas elogiosas, pero quizá su verdadera configuración se ha perdido en ellas al no tomarse

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

en cuenta lo más característico de los dos, que fue el carácter peculiar de cada uno, pues precisamente por eso se enfrentaron. Que San Martín cediera ante Bolívar fue natural, teniéndose en cuenta su carácter y no por ello desmerece su figura.

San Martín fue soldado y estratega profesional, nacido en una misión del Río Uruguay, educado en España donde hizo la carrera militar, como era costumbre, tomando parte en las guerras intestinas y llegó a Buenos Aires en marzo de 1812. Formó el famoso cuerpo de granaderos que midió sus armas con las fuerzas coloniales de Montevideo. Su segundo puesto, obtenido en enero de 1814, lo puso al mando del ejército del norte que fracasó en la segunda embestida contra la capital Potosí. Después del fracaso concibió el plan de la expedición a Chile en su cuartel general de Tucumán. Se retiró a Córdoba, fue gobernador de Cuyo, se estableció en agosto de 1814 en Mendoza y desde allí abrió, más tarde, el camino del ejército libertador hacia Chile para llevarlo a Lima. El currículum de San Martín es brillante en cuanto a los servicios que prestó a América y debe tenerse en mente que además fue un hombre de estudio, que nunca procedió a la ligera, sino que todos sus pasos requirieron del estudio y de la meditación necesarias. Quizá en este punto es precisamente donde su naturaleza disiente de la de Bolívar.

La Argentina fue el punto de partida de donde salió San Martín con su ejército hacia Chile para llevar a cabo la independencia chilena como una necesidad para la seguridad de la recién independizada Argentina y como parte de los esfuerzos que, para proyectar la independencia a las provincias al interior, hizo la capital de La Plata. En esta forma se establece un lazo indeleble entre los dos acontecimientos históricos y se entiende la mezcla que se hace de hombres, ejércitos y recursos que no creemos hubiera tenido lugar por simple idealismo o altruismo.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Tras paciente tarea de preparación, apoyada por una cadena de factores, como lo fueron la cooperación de emigrados chilenos; el nombramiento del general Pueyrredón como director supremo del Estado, hecho por el Congreso de Tucumán el 24 de marzo de 1816; la ayuda del gobierno de Buenos Aires al dedicar 20,000 pesos fuertes a la campaña, como asignación mensual destinada a sostener el equipo y mantener el ejército que se organizaba en Mendoza; las facultades de capitán general de Provincia conferidas a San Martín, éste quedó habilitado para lanzar su famoso ataque al otro lado de la imponente cordillera acompañado del ejército argentino de aproximadamente 5,000 hombres, 10,600 mulas de silla, 1,600 caballos y 700 reses. Con semejante escolta animal, los esfuerzos fueron de tal magnitud, que llegaron a su destino 4,300 mulas y 511 caballos, los demás dejaron un reguero de muerte en la cordillera.

El 17 de enero de 1817 empezó el viaje atravesando unos por el camino de los Patos, otros por el paso de Upsallata, para dar la batalla que lo hizo famoso en Chacabuco el 12 de febrero y entrar en Santiago el 15 de acuerdo con su proyecto. Después de 18 días de caminar por el monte, al borde de los abismos, cayeron sobre las cuestas de Chacabuco y encontraron las fuerzas coloniales dirigidas por el general Marcó, que concentraba 2,000 hombres en la pendiente, bajo el mando del general Maroto.

Tuvo lugar el choque violento, se sucedieron las cargas a la bayoneta dirigidas por el general O'Higgins y la intervención de los granaderos conducidos por Zapiola y la oportuna entrada en batalla de Necoechea, por fin aseguraron la victoria de Chacabuco, que simboliza la libertad de Chile.

La presencia del ejército libertador hizo declinar la influencia militar y política de España y se planteó la nece-

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

sidad de establecer un gobierno emanado directamente del pueblo. Para ello, San Martín publicó un bando convocando al vecindario con el objeto de que eligiera su jefe supremo. "El voto de la Junta fue unánime en favor del héroe de Chacabuco, confiándole el gobierno del país sin restricción alguna." [1]

Como San Martín declinara el nombramiento, volvió a citar a otra reunión donde más de 200 ciudadanos chilenos proclamaron director supremo del Estado al brigadier Bernardo O'Higgins.

El nuevo gobierno emprendió, de inmediato, las tareas que le correspondían para asegurar la libertad chilena, y entre ellas estuvo la de formar un ejército de los Andes que serviría al propósito chileno, pero también la de llevar la revolución a Perú a través del Pacífico. Para ello hubo que ponerse de acuerdo con el gobierno de la Argentina, presidido entonces por el general Pueyrredón, debido a que el contingente central de las tropas que harían el viaje era precisamente argentino.

Las entrevistas entre San Martín y Pueyrredón aclararon todas las dudas y, puestos de acuerdo, se destacaron comisionados a Inglaterra (José Antonio Álvarez Condarco) y a los Estados Unidos (Manuel Hermenegildo de Aguirre) para que adquirieran los barcos de guerra, imprescindibles para el desembarco en el Perú, mismos que pagarían con 200,000 pesos del gobierno chileno y 500,000 del argentino.

De vuelta a Chile, San Martín se unió a la campaña del sur de Chile donde la principal oposición era la del contingente de tropas coloniales mandadas por José Ordóñez, intendente de Concepción, de grandes talentos tácticos. La campaña fue dura y el ejército llevado por San Mar-

[1] Eduardo García del Real, *José de San Martín, Libertador de la Argentina y de Chile, Protector del Perú.* Madrid, Espasa-Calpe, 1932, p. 112.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

tín se vio en grandes compromisos en la toma de Talcahuano, que fracasó por haberse fortalecido aquel puesto con un grupo de 3,000 soldados enviados desde el Perú por el virrey Pezuela al mando del brigadier Mariano Osorio, que desembarcó el 18 de enero de 1818.

Los preparativos para la batalla se habían hecho. Las medidas necesarias se había tomado y se concentraron las tropas en la hacienda de Tablas, donde estaba el propio San Martín desde el 21 de diciembre de 1817, también se preparó para la defensa el Puerto de Valparaíso. Las tropas de Osorio procedían con lentitud y cautela, que fue aprovechada para que, el 12 de febrero de 1818, se declarara al mundo y con toda solemnidad, cómo Chile y sus islas formaban un estado libre y soberano separado de la monarquía española. San Martín se incorporó de inmediato a la zona del río Maule, donde junto con O'Higgins decidieron el plan que seguirían las próximas acciones de guerra que dirigió desde San Fernando.

A pesar de todo, el desastre se vino encima de las fuerzas chileno-argentinas en Cancha Rayada. Los animales de carga, espantados por la emboscada lanzada sobre el campamento de Ordóñez y de sus tropas realistas, desorganizaron totalmente el asalto. La derrota del 19 de marzo de 1818 fue importante, pues el ejército de 13,000 hombres, derrotados, había agotado la fortuna de Chile y quedaron en manos de los españoles artillería, tesoro, bagages, trenes y también el prestigio y la moral del ejército patriota se vino abajo.

La retirada y la desmoralización "daba solemnidad y trágica tristeza al grupo que pudieron haber hecho risibles jefes sin morriones, soldados de caballería en monturas, sin estribos y caballos flacos y extenuados de cansancio". [2] Este espectáculo fue contemplado por Paula de Jara Quemada, quien dio hospedaje en Paine a los restos

[2] *Ibid.*, p. 143.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

del ejército y allí se tomaron las primeras medidas para reconstruirlos y el 5 de abril de 1818 dio la batalla definitiva de Maipú y consolidó la independencia de las provincias de La Plata al libertar a Chile y dejar gravemente amenazado al Perú.

El relato antecedente parece indicar que en Chile y en Perú, así como en Uruguay y Paraguay, la historia gravitaba sobre el derrotero que fuera tomando la Argentina. El territorio chileno dependió de la independencia argentina que se convirtió durante esos años en el centro de los países del Cono Sur. Las fuerzas chilenas, aunadas con las argentinas, lograron la independencia de Chile. Esta internacionalidad, así como la preocupación de Chile por el Perú y el pendiente de la Argentina por su propia seguridad, que dependía de lo que ocurriera con el centro gubernamental colonial de Lima, desarrollaron una preocupación natural por el destino continental y consideraron los acontecimientos ocurridos en la metrópoli como el resultado lógico de la entrada de los ejércitos franceses y de la caída de la dinastía borbónica española. Entraba en crisis, de hecho, el sentido de la función de la realeza que había desempeñado un papel aglutinador después de todo.

> El mito de la realeza permitió hasta el último, conservar en unidad el vasto imperio; pero ya definitivamente abolido, el sustituto no fue capaz de mantener los viejos ligámenes. La verdad es que la independencia de la metrópoli y disgregación interna fueron en América igual cosa, como que todo obedecía en el fondo a la misma fuga del centro de gravedad emprendida por las regiones y municipios. [3]

Desde un principio hubo quienes pensaran que si España se perdía en manos francesas, un Congreso de las

[3] Jaime Eyzaguirre, *Fisonomía histórica de Chile*. México, Fondo de Cultura Económica, 1948, p. 93.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

provincias de toda América debería decidir el gobierno de ésta. Se conocen planes como el *Catecismo político-cristiano,* de autor anónimo, que aboga por esas ideas y Juan Egaña se manifestó en favor de la confederación hispanoamericana porque, de otra manera, exponía en su plan de gobierno de 1810, "América se disuelve, hay mil disensiones civiles y viene a parar en ser presa de los extranjeros". [4]

Los argumentos apremiantes para que se convocara un congreso federal hispanoamericano, se renovaron en 1811. Ese congreso necesitaba que una voz autorizada por el consentimiento de algún pueblo de América, llamara a los demás; para Egaña, quien debía hacerlo era la Argentina y así instruía a Francisco Antonio Pinto, el primer agente chileno en Buenos Aires, para que lo propusiera.

El propio O'Higgins comprendía que la victoria sería efímera si no se unían los triunfadores en América. Después de la batalla de Maipú hizo un llamado en favor de la confederación y, un año después, en 1819, repetía sus argumentos en una proclama que circuló en Perú para alentar el alzamiento. Más tarde secundó el proyecto bolivariano de convocar un congreso de las nuevas naciones del continente.

Las voces chilenas siguieron pregonando en toda Hispanoamérica la necesidad de mayor unión, desde entonces en adelante. Sin embargo, la corriente disgregadora fue más fuerte y los buenos propósitos fracasaron. La escisión fue definitiva y con ella vino al continente la necesidad de dar nuevas formas a lo destruido. Vino la guerra a muerte, de tal naturaleza que, en ocasiones casi destrozó la supuesta clase dirigente llamada a heredar el gobierno de las antiguas colonias.

> La independencia de América medida por sus frutos de más de un siglo, está lejos de parecer la resultante

[4] *Ibid.*

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

> de una sólida maduración y de un normal crecimiento de las antiguas colonias hispanas. Es posible que tarde o temprano el espíritu autónomo y el progreso cultural que iban en indudable desarrollo, al amparo de un régimen pacífico y ordenado de vida, las hubiera desembocado en la completa independencia. Pero sería rehuir la tremenda experiencia histórica de 100 años sostener que la América española era en 1810 lo suficientemente adulta como para reclamar la plenitud de los derechos políticos... la cosecha debía ser la anarquía interna y la ruptura exterior de todos los viejos vínculos de hermandad de raza. [5]

Ese constante preguntarse ¿cuál sería el futuro? y la falta de un objetivo definitivo hacia el qué caminar, explica los intentos que Jaime Eyzaguirre identifica como el "correr al encuentro del inconsciente desborde democrático con fórmulas monárquicas más o menos explícitas". [6] ¿No habría que pensar en interpretar esa carrera hacia el "encuentro del inconsciente desborde democrático" como la reproducción de la misma fórmula utilizada en España? Más bien parece tratarse de la vuelta a los municipios y a las Juntas que, al no aceptar la monarquía española se desorientan y por ello acuden a fórmulas intermedias que, si podían ser soluciones, no lo fueron. Bolívar acude a la solución de la dictadura vitalicia, San Martín busca para el Perú y Belgrano para la Argentina, el príncipe que pueda mantener en esos países el concepto de autoridad; México lo resolvió, aunque momentáneamente, con Iturbide. La imposibilidad de resolver esa falta de meta política, de manera muy clara y sin romper la evolución, propia de una forma tradicional característica del ser de Latinoamérica, explica, a nuestra manera de ver, que el mando recayera en la aristocracia americana que trató de mantener el señorío de clase y por lo tanto,

[5] *Ibid.*, p. 97-98.
[6] *Ibid.*, p. 98.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

el principio de autoridad que conocía hasta donde le fue posible. Los hechos afirman lo visto en la Argentina, en el Alto Perú, en Uruguay y se repite en Chile.

> La clase directiva se conservó intacta y no desapareció bajo el cuchillo de patriotas o monárquicos. Los estratos inferiores de la sociedad mantuvieron su actitud de habitual dependencia... Las estructuras geográficas y económicas de Chile ayudaron, por otra parte, a mantener la primacía de la única clase dotada de cierta cultura, que era la aristocracia... en esa corta faja poblada de Copiapó al Bio-Bio, en que la agricultura era la actividad económica fundamental, la aristocracia, como monopolizadora perpetua de la casi totalidad de la tierra al través de dieciocho mayorazgos, estaba en condiciones de decidir por sí sola de la suerte de todo el país. [7]

Esas grandes familias señoriales mantuvieron desde las juntas de gobierno la dirección de la guerra de independencia, costearon las tropas y las reclutaron entre los inquilinos de sus haciendas. "Las querellas entre Larraínes y Carreras tienen todo el sabor de una póstuma lucha de linajes feudales que se disputan, enconados, la hegemonía. De nuevo el pueblo sigue extraño a la sustancia de estas rencillas y lo más que le toca es soportar sus repercusiones." [8]

Fue la aristocracia la que designó en el cabildo abierto, convocado por San Martín, a Bernardo O'Higgins para el cargo de director supremo. Reconocieron los méritos del héroe, pero de ninguna manera renunciaron a sus privilegios ni a su poder. Mientras O'Higgins soñaba en imponer las instituciones inglesas, preparando el terreno para ello con una dictadura que poco a poco erradicara los restos del régimen colonial, su republicanismo le enfrentó con los planes monárquicos de San Martín; pero

[8] *Ibid.*, p. 101.
[7] *Ibid.*, p. 100.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

actuó, de hecho, como un rey sin corona. "Nuestros pueblos no serán felices, sino obligándolos a serlo" decía adaptado al despotismo ilustrado. En su régimen no había lugar para la aristocracia chilena que, sin embargo, estaba pronta a defender sus fueros municipales y sus privilegios. Detestaba esa casta y se escudaba en la igualdad, por ello lanzó todo su poder contra ella, suprimió los títulos y los escudos de armas y finalmente arremetió contra mayorazgos y persiguió a todo simpatizante de la familia Carrera.

Al año de haberlo nombrado, y a raíz del fusilamiento de Juan José y Luis Carrera, los magnates de Santiago clamaban, desde el cabildo, por una libertad que el militarismo de O'Higgins no permitía.

Cuando O'Higgins aceptó nombrar un Senado, la discusión se llevó a ese organismo que, a pesar de haber sido nombrado por el director, le recordó que el poder no era discrecional, sino que se sujetaba a la ley. Estos desplantes fueron interpretados por O'Higgins como sediciones que debían aplastarse. El enfrentamiento con la única clase poderosa fue fatal, pues ésta no cesó hasta que en un nuevo cabildo le quitó el poder.

La vieja aristocracia, con espíritu de clan, recelaba de los gobiernos fuertes y defendía, sin tener una verdadera fórmula, el sistema de ejecutivos colegiados que dificultaban la dictadura y propiciaban la influencia de la clase de mando, o sea de ella misma. Para ellos la Junta era la evolución lógica resultante de los cabildos enraizados en la historia colonial y en el tradicionalismo español. Sin embargo la lucha no estaba ganada en Chile. Había caído O'Higgins y surgirían otros elementos que disputarían la política nacional:

> predominaba una nerviosidad de espíritu, un sentido tumultuario y anárquico que a menudo se haría presente en motines y asonadas. Era el énfasis meridional que es-

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

taba haciendo estragos en el resto de América y que la particular configuración del alma y del cuerpo de Chile había frenado, hasta ahora, en sus ímpetus. [9]

14. *La extensión de la independencia al Perú*

Poco después de la batalla de Maipú, San Martín salió de nuevo a Buenos Aires en busca de ayuda para la expedición, que lógicamente debía seguir como el último acto de sus actividades que resultarían en la liberación del Perú. [1] O'Higgins, que fue el verdadero creador de la armada chilena a pesar de las dificultades económicas y de las pocas simpatías que tenía entre los aristócratas chilenos, coincidía con San Martín en la necesidad de llevar a cabo una expedición peruana. Entre 1818 y 1819, la armada aumentó su número con barcos obtenidos por diferentes medios: unos porque tenían patentes de corso; otros porque se apresaban; algunos eran comprados a Inglaterra o a los Estados Unidos. Los marinos fueron de todas nacionalidades y orígenes hasta que llegó entre ellos el más famoso de todos, lord Cochrane, destinado a ser el Earl de Dundonald. En aquel momento era un cesado por el Almirantazgo inglés, expulsado además del Parlamento y se ocupaba en hacer la guerra privada en contra del gobierno británico. Álvarez Condarco, agente chileno en Inglaterra, lo convenció para que aceptara el mando de la nueva escuadra. Después de atemorizar a los españoles de Lima con su presencia, Cochrane tomó el puerto de Valparaíso, liberando definitivamente la costa chilena de fuerzas coloniales españolas que se redujeron a la isla de

[9] *Ibid.*, p. 103-104.

[1] Para articular este capítulo nos ha servido de fundamento el libro ya citado de Eduardo García del Real, *José de San Martín, Libertador de la Argentina y de Chile, Protector del Perú*, Madrid, Espasa-Calpe, 1932.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Chiloé. A la llegada de Buenos Aires, en octubre de 1818, San Martín encontró en Chile una armada y un ejército capaces para justificar que se emprendiera la organización de la expedición al Perú. Sólo se enfrentaba con el problema de las finanzas. Ni Buenos Aires, ni Chile, podían facilitar los recursos y hubo que posponer el viaje hasta 1820, cuando la expedición pudo ser organizada con caudales chilenos y todo estuvo listo el 18 de agosto de ese año. [2]

Del puerto de Valparaíso salieron en la fecha acordada ante la expectación pública. La mayor parte del contingente era chilena, pero de mucha importancia fueron también las fuerzas veteranas argentinas. Formaron una flota de dieciocho transportes y siete barcos de guerra. Llegaron a Pisco el 8 de septiembre y el mismo día tomaron la ciudad. En ella se establecieron durante seis semanas en las que se alimentaron con los productos de las haciendas azucareras, de las que muchos esclavos negros fueron a engrosar las filas del Libertador.

Hasta ese momento Perú se había mantenido al margen de los movimientos revolucionarios del resto del continente. Había constituido la sede del poder colonial en América del Sur y fue una plaza fuerte representativa del monopolio comercial que ayudó al florecimiento de un sinfín de peninsulares y de criollos. Lima se convertía en el objetivo lógico de cualquier estratega insurgente. Su vida apacible y próspera empezó a resentirse en cuanto sufrió las consecuencias de las independencias de Argentina, Chile, Venezuela y Colombia, pues el Perú quedaba amenazado desde el norte y desde el sur. Del norte ya se desprendía Bolívar hacia el objetivo limeño y desde el sur se proyectaba San Martín para poner fin a su largo viaje revolucionario iniciado en la Argentina. Lima era el destino táctico de los dos grandes movimientos envolventes

[2] Humphreys, *Liberation in South America, 1806-1827*, p. 68-81.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

de la independencia, representados por Bolívar y San Martín a la vez.

También tuvieron lugar sucesos importantes en España durante el año de 1820, al proclamarse de nuevo la constitución liberal, promulgada por primera vez en 1812 en Cádiz. El gobierno español constitucional ordenó que no se mandaran refuerzos militares a América e instruyó al virrey del Perú, Joaquín de la Pezuela que promoviera la pacificación del país, pero si ello no fuera posible, procuraría lograr la suspensión de hostilidades para discutir las diferencias con los insurgentes.

Al recibirse la noticia del desembarco de San Martín, Pezuela, que había publicado la Constitución, lo invitó a negociar. Esa ocasión representaba para San Martín una forma de conocer las intenciones virreinales y por ello envió a Tomás Guido y a Juan García del Río como parlamentarios para que se reunieran con los del virrey en el barrio de Miraflores. Empezaron por firmar un armisticio de ocho días, y según parece las conversaciones demostraron la imposibilidad de lograr un entendimiento entre España y América. Guido y García del Río visitaron todavía directamente al virrey Pezuela y le propusieron, como medida de conciliación, que Perú fuera independiente y que lo rigiera un príncipe de la casa real española como rey.

La falta de entendimiento puso fin al armisticio y se movió la maquinaria guerrera. Arenales, con alrededor de un millar y medio de hombres, fue a Ica para entrar en la montaña, promover la insurrección de los indígenas y tomar el valle central de Jauja. Cinco días más tarde, el grueso de las fuerzas sanmartinianas se dirigían por mar hacia el norte. Tomaron el 29 de octubre de 1820 el puerto de El Callao y, mientras Lima se consternaba, los transportes militares desembarcaban en Ancón el grueso de la tropa con todo y San Martín. Ahí se tuvieron noti-

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

cias favorables en cuanto a que la revolución cundía en el Perú. Al norte, Guayaquil se había levantado y proclamado una junta presidida por un poeta. Apresaron al gobernador y a sus funcionarios que expedidos por mar, se pusieron a la disposición de San Martín y fueron canjeados por prisioneros de guerra detenidos en Lima.

La toma de Huacho a la entrada del fértil valle de Huara y la del pueblo de Huara, cerró el cerco de Lima y la privó de sus abastos. Poco a poco el bloqueo y la insurrección fueron aislando la capital peruana. Trujillo se levantó en el norte. En el interior, la expedición de Arenales deshizo la columna realista que debía detenerlo en Pasco; en el mar, Cochrane dominaba la situación y Lima y Callao dependían del bloqueo.

El prestigio del virrey se derrumbaba en virtud de que no lograba levantar el cerco, y su falta de determinación, en cuanto a qué hacer, fue de tal naturaleza que sus propias tropas lo obligaron a entregar el mando al fin de febrero de 1821 a uno de sus propios generales: José de la Serna. El hambre afectó a la ciudad, sobre todo al pueblo bajo y los ricos carecieron de comodidades, mientras los comerciantes se veían limitados en sus actividades por no recibir nuevas mercaderías. El virreinato había gravado con fuertes impuestos a quienes podían pagarlos. La situación no era favorable en la capital. De pronto, sin saberse a ciencia cierta por qué, Arenales apareció en escena para reunirse con San Martín a la vez que una división realista, prácticamente pisándole los talones, le había seguido desde Arequipa y Cuzco para reforzar la capital y logró entrar en ella de manera inexplicable. San Martín se acercó a Lima, donde plagas y enfermedades de los componentes de su ejército imposibilitaron sus movimientos. El bloqueo de Lima no logró la firmeza deseada, pues algunos mercaderes lograron arribar con sus barcos cargados de mercancías para depositarlas en El

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Callao. La situación era desesperada por ambas partes y los mercaderes que habían deseado la inmediata liberación para lanzarse al comercio desesperaban de las tácticas prudentes y de la espera de San Martín.

En esa circunstancia, San Martín accedió a un segundo armisticio que se decretó el 23 de mayo, y el 2 de junio se entrevistó en persona con el virrey La Serna. Continuó insistiendo en la monarquía por considerar los países americanos impropios para un gobierno republicano. Mientras llegara el príncipe, La Serna podría presidir una triple regencia que se apoyaría en los representantes de las provincias para redactar una constitución.

La Serna no aceptó ninguna proposición de San Martín, aunque el armisticio se prolongó dos veces durando hasta el final del mes de junio. El 6 de julio de 1821 el ejército realista evacuó Lima y se replegó al Alto Perú dejando un fuerte contingente en la fortaleza de El Callao, totalmente aislada en territorio dominado por San Martín.

San Martín entró en la capital casi de incógnito el 10 de julio y, el 28 de ese mes de 1821, se declaró la independencia del Perú solemnemente. Unos días más tarde, el 3 de agosto, el Libertador asumió el título de Protector, que reunía el poder civil y militar peruano. Se preocupó de que se hiciera la constitución, que estuvo completa en octubre, nombró su gabinete y se previó el establecimiento de un consejo de estado y de los organismos necesarios para el gobierno municipal y departamental, así como para todo lo necesario en la administración de justicia.

Las tácticas militares, mejor dicho la pasividad militar de San Martín en la época de que hablamos, llenan de sorpresa a cualquier mente activa y agresiva. El cuidado llega al exceso y se entiende que muchas interrogaciones se levanten frente a su actuación. Las fuerzas coloniales limeñas se fueron al Alto Perú. El puerto de Lima, El

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Callao, quedó con un fuerte destacamento colonial en su interior. Un ejército colonial llevado por el general José Canterac, hombre de confianza del anterior virrey Pezuela, fue en calidad de avanzada al interior, donde se encontraba el ejército dirigido por Arenales. Cuando el ejército de Canterac se encontraba en situación difícil, Arenales fue llamado a Lima. De pronto, el ejército de Canterac prolongó sus peregrinaciones y apareció en El Callao, donde se acogió en la fortaleza. Es inexplicable que por parte de los insurgentes no se intentara perseguir al ejército virreinal en su retirada al interior, tampoco se hizo oposición a Canterac en sus movimientos. Canterac se enfrentó con el hambre en el castillo de El Callao y un buen día decidió volver a salir y dirigirse de nuevo al interior sin encontrar la menor oposición en su camino. Siguió El Callao en manos de las fuerzas coloniales y así estuvo hasta que al no contar con los víveres necesarios decidió rendirse el 21 de septiembre.

De hecho, San Martín había redimido la costa, pero no el interior del Perú. La guerra tenía que continuarse para completar la liberación del territorio. La caída de El Callao tuvo gran importancia pues, de inmediato, el puerto se abrió al comercio de todas las naciones amigas. Los barcos llegaron repletos de mercancías. Más de las que se podían consumir en el país deteriorado, pero la maquinaria económica limeña se había puesto en movimiento. Mientras tanto, tuvo lugar el escándalo producido por la pelea del vicealmirante lord Cochrane con San Martín. La pelea fue la expresión de sensibilidades totalmente opuestas que existían entre los dos personajes. Las tácticas lentas y previsoras de San Martín no complacían evidentemente al marino inglés, que fue constantemente partidario de una mayor agresividad frente a las fuerzas coloniales, y que no tuvo el menor sentido conservador para quienes formaron el ejército. Por otra parte, la vani-

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

dad y la arrogancia de Cochrane surgió durante la discusión que enfrentó a las dos personalidades. Por debajo de la discusión de caracteres aparentemente enfrentados hubo, sin embargo, el problema del pago de los marinos y la sospecha de que el nuevo gobierno peruano pensara en comprar los barcos a Chile. En agosto, después de una discusión tormentosa con San Martín, Cochrane intentó convencer al gobernador colonial de El Callao de que se rindiera ofreciéndole a cambio la salida y dos tercios de cuanto hubiera en la fortaleza. Finalmente, cuando Cochrane supo que el tesoro oficial y privado del Perú se había guardado a bordo de unos barcos anclados en Ancón, para tenerlo a salvo en caso de que las fuerzas coloniales tomaran Lima, el vicealmirante se lanzó sobre los caudales el 14 de septiembre para pagar a sus hombres. La indignación de San Martín no tuvo límite y, aunque parte del tesoro se devolvió, el rompimiento entre San Martín y Cochrane fue definitivo ordenándose al último, el 26 de septiembre, que abandonara las aguas peruanas.

La discusión logró que la personalidad de ambos saliera herida. De hecho, la popularidad de San Martín había entrado en decadencia y se produjeron divisiones y síntomas de deslealtad. Se conspiró contra la autoridad sanmartiniana y algunos afirman que incluso se atentaba contra su vida. Las Heras presentó su renuncia y los civiles se resintieron por las persecusiones que Monteagudo llevó a cabo en contra de los españoles. A pesar de cuanto Perú debió a San Martín, se le acusó de tener una ambición sin par, que sólo sería saciable con la corona. De hecho San Martín creyó en la solución de una monarquía para el Perú, como opinaron otros, pero nunca pensó en ceñirse la corona. Por ello encargó a García del Río y a Paroissien conseguir el reconocimiento de la independencia en Europa y presionar a algún descendiente de la nobleza para que aceptara la corona. Es-

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

tos proyectos contaban con el significativo apoyo de la aristocracia peruana, quienes retuvieron sus títulos de nobleza. [3]

En conclusión, y para el propósito que nos interesa, la experiencia peruana presentó sólo matices diferentes de procedimiento al compararse con el resto de las naciones latinoamericanas. El Perú era el centro de las fuerzas coloniales destinadas a salvaguardar toda la parte sur del continente y por ello la vigilancia tenía que ser mayor en su territorio que en tierras más lejanas.

El movimiento de independencia tuvo que forzarse desde afuera por las tropas argentinas y chilenas, a las que se unió una población sirviente recogida en las haciendas, por donde las expediciones pasaron con el señuelo de la libertad.

Es aparente el debate entre señores de dentro y de fuera del país: las autoridades virreinales y los insurgentes extranjeros. Este debate se facilitó por las tendencias monárquicas de San Martín y de sus delegados, que fueron en busca de una solución, la más cercana al sistema que trataban de terminar y, sin embargo, fueron las autoridades coloniales quienes rechazaron el arreglo.

Los trastornos de la guerra y el bloqueo del puerto por los insurgentes, hicieron que en un momento dado los comerciantes apoyaran la independencia, inquietos por la duración del cerco y la irresolución de San Martín que detuvo sus actividades. El atractivo que para ellos tenía la independencia fue el ofrecimiento del libre comercio.

Sin embargo, preocupa pensar en la facilidad con que se movieron las fuerzas coloniales por el territorio y la impunidad de esos movimientos por parte de los insurgentes. Cabe razonar que ello pudo deberse a que dialogaban peninsulares y criollos y que los objetivos monárquicos de ambos actuaron de sordina en los diálogos.

[3] Humphreys, *Ibid.*, p. 81-99.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

También puede ser motivo de la economía de vidas que caracterizó a San Martín, razón por la cual Cochrane se enfrentó a él. Pero, fuera lo uno o lo otro, ello propició el escape de las fuerzas coloniales al Alto Perú y planteó la necesidad de la expedición de Sucre para eliminar el reducto colonial de manera definitiva, propiciándose así la creación de Bolivia.

15. *La independencia llegó a Venezuela*

a) La caída de la primera república venezolana

Después de los esfuerzos de "modernización" que, como vimos, tuvieron lugar en Venezuela, regresó la oleada conservadora y disconforme y ello causó la pérdida de la primera república. Los oligarcas caraqueños se opusieron a Miranda discutiendo los poderes que obtuvo en la conferencia de Tepatapa, modificando la ley marcial hasta convertirla en inoperante y desataron un apasionado debate, sostenido entre Miranda y los mantuanos, cuando el primero intentó incorporar 1,000 esclavos al ejército. Ante la anarquía, que no pudo dominar, Miranda resolvió nombrar gobernador de Caracas a José Félix Rivas, radical temido por los mantuanos para que se ocupara en imponer el orden.

"Todo esto tenía lugar mientras los notables de la ciudad, los Toro, Monserrates y otros muchos, se marchaban de ella declarando que todo esta[ba] perdido",[1] pues la energía de Rivas contra los godos, españoles, canarios y también aristócratas, que lo consideraban favorecedor de la clase media, levantó el clamor en su contra. Miranda tuvo que ceder y sustituirlo dejando al descubierto su propia retaguardia, que Rivas estaba protegiendo.

El arzobispo seguía, por otra parte, una política ambigua y hostil a los republicanos y no se avino a apaciguar

[1] Siso Martínez, *Historia de Venezuela*, p. 297.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

los ánimos excitados por el terremoto de 26 de marzo de 1812 considerado como un castigo a Venezuela. Por su hostilidad hacia Miranda y a la república, hubo que expulsarlo del país y como la expulsión no se llevó a cabo los opositores se exasperaron en contra de Miranda.

Las operaciones lógicamente fueron mal, desertaron soldados, escaseó el armamento, hubo desaciertos en la dirección de la guerra y se conspiró para deponer a Miranda. Finalmente Bolívar perdió Puerto Cabello y apenas pudo escaparse. La pérdida fortaleció a Monteverde con soldados y pertrechos; finalmente, se sublevaron los esclavos negros incitados por los españoles, y hubo un amago de guerra social. Ante la situación, Miranda decidió entrar en tratos con los realistas y llegó a capitular comunicándolo así al marqués de Casa León y razonó que, en vista de que no se adelantaba en los planes de independencia, "no podía hacer mejor servicio a su patria que el restituirle el sosiego y la paz." [2]

Cuando esos planes fueron externados por Miranda a sus compañeros, ellos opinaron que la "aplicación de la constitución liberal española satisfacía las aspiraciones de los pueblos" y lo apoyaron para que conversara con el jefe realista. Se firmó, en consecuencia, la capitulación (25 de julio de 1812) y cuando trataba de abandonar el país por el puerto de La Guaira fue detenido por un grupo de oficiales que lo juzgó severamente, entre ellos Bolívar, quien pensó en fusilarlo por traidor.

Aparte de todas las calamidades y de los detalles descritos, debe tenerse en cuenta que Miranda luchó contra la oligarquía criolla y que el peor momento del régimen fue aquél en que Miranda recibió poderes discrecionales pues, mientras los hombres de 1811 temían a la dictadura, por otro lado temieron que si ésta vencía los alejaría del poder. La pugna tuvo más importancia que los propios intereses

[2] *Ibid.*, p. 299-300.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

del país. Se piensa también que la causa del fracaso de Miranda fue la hostilidad del pueblo hacia el nuevo gobierno pues, tanto el movimiento de 1810 como la declaración de 5 de julio de 1811, benefició a las clases criollas oligárquicas que excluían los estratos bajos de su propia sociedad. El hecho fue que los pueblos desertaron en favor de los realistas y ese fidelismo se explica en la disparidad de intereses económicos y sociales de las clases que formaron la sociedad. La oposición entre los unos y los otros era de tal naturaleza que no se invalidaba mediante la simple declaración de los derechos políticos.

La entrada de Monteverde al poder conservador significó desencadenar la opresión sin par, que olvidó todo lo firmado y establecido en la capitulación con Miranda. Esa represión, que comenzó el 1º de agosto de 1812 provocó la verdadera guerra de independencia venezolana que fue característica por su crueldad.

El propio Miranda describió en su Memorial de Puerto Cabello las escenas que repetían el espanto de la Revolución Francesa en su apogeo: "recuas de hombres distinguidos llegaban a la prisión maltratados como si fueran fascinerosos en condiciones infrahumanas". Los propios partidarios de Monteverde y él mismo pusieron en vigor la ley de la conquista que ejercieron los peninsulares quienes persiguieron, expropiaron y reprendieron sin misericordia, siguiendo el robo, la crueldad y la depreciación además del déficit del tesoro real.

b) El empujón de la independencia

Los perseguidos reaccionaron y ello dio pábulo a las grandes campañas de liberación de Venezuela y a los trágicos episodios que se conocen con el nombre de "Guerra a Muerte".

Para esa época Bolívar estaba preparado: su esposa había muerto y ello lo desarraigó de su residencia en San

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Mateo. Había viajado por segunda vez a Europa y su ideología estaba formada. Compartió la vida agitada del París contemporáneo y se rozó con liberales importantes. Pasó a Londres y tuvo que ver con la Sociedad Patriótica. De vuelta a Venezuela se acopló a la historia de la nación y tomó parte en la campaña de Valencia dirigida por el Marqués del Toro. Era comandante de la plaza de Puerto Cabello cuando Miranda capituló. Bolívar indignado ayudó a detenerlo.

Publicó luego su *Manifiesto* de Cartagena, que fue el primer documento político surgido de su pluma. En él hizo alarde de continuidad de pensamiento y habló a la razón y al sentimiento, con estilo rápido, cortado y claro que lo reveló como gran estadista ante el mundo.

En el *Manifiesto* de Cartagena analizó la caída de la primera república y, para ello, se mostró partidario del sistema federal porque proporcionaba la felicidad humana y social. Pero lo consideraba inapropiado, para los intereses de los estados nacientes, porque el pueblo latinoamericano era incapaz de desenvolverse mediante ese procedimiento de gobierno. El federalismo aparejaba debilidad porque la mayor parte de la nación política se descargaba en las provincias autónomas que no tenían la fuerza adecuada. Prefería, para América, un gobierno paternalista que en tiempo de guerra, como el que prevalecía, se convirtiera en un gobierno centralizado y unitario. Estos conceptos fueron los que guiaron a Bolívar en el poder. Otro propósito del *Manifiesto* fue el de alertar a los granadinos del peligro que representaba, para ellos, una Venezuela dominada por españoles convertida en un posible punto de partida para sojuzgar la república en toda América.

Las puertas de la Nueva Granada le fueron abiertas y de allí salió con sus tropas para liberar Venezuela. Sin embargo, hubo que deslindar problemas de personalidad y de opinión pues Bolívar resultaba temerario y el número

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

de hombres disponibles para el propósito se consideraba insuficiente. Hubo ajustes de personal en los cuadros de mando y al fin con el Brigadier Joaquín Ricaurte se aceptó comenzar la campaña. Del primer embate llegó a Mérida (1º de junio de 1813) y luego a Trujillo (15 de junio del mismo año). En Mérida recibió los refuerzos de dos grupos mandados por Vicente Campo Elías y por el mayor Ponce. En Trujillo dictó el decreto de "Guerra a Muerte" condenando a los opositores e indultando a quienes le ayudaran. Este decreto se consideró una venganza y fue hondamente criticado pues abrió la puerta a un sinfín de desmanes. Seguidamente decidió proceder sin consultar al Congreso.

Forcejeó con las tropas españolas situadas en Maracaibo y Coro; arremetió contra Valencia de donde Monteverde se refugió en Puerto Cabello, liberó esa ciudad y abrió el camino de Caracas donde entró el 7 de agosto de 1813 ante el entusiasmo de la gente, y al otro día, restableció la república confirmando el decreto de "Guerra a Muerte" e invitó a los ciudadanos prominentes para que decidieran la forma de gobierno provisional que convenía establecer.

En consecuencia Francisco Javier Ustáriz fue encargado de redactar el plan que iría en pos de una forma transitoria de gobierno, según la cual el Poder Ejecutivo y el Legislativo residirían en el jefe del Ejército, cuyo poder sólo podría ser limitado por el Congreso de Nueva Granada. Todos los ministros dependerían del jefe.[3]

Mientras estos sucesos tenían lugar en occidente, en oriente se sublevaron los margariteños que se apoderaron de 14 goletas y liberaron Cumaná y Barcelona (agosto 1813). Quedaron como jefe supremo de las Provincias Orientales el general Mariño, y Piar como su segundo.

Bolívar logró derrotar a Monteverde de nuevo en Puerto Cabello y para el 14 de octubre de 1813 el municipio

[3] *Ibid.*, p. 316-317.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

de Caracas lo nombró capitán general de los ejércitos patriotas y le concedió el título de Libertador de Venezuela.

Todavía el ejército de Boves se levantó contra el movimiento de libertad, que se llevaba a cabo, contra él tuvo que intervenir Bolívar. Ganaron y perdieron los unos y los otros y volvió a actuar Monteverde quien después de la derrota se había refugiado de Nuevo en Puerto Cabello. De las batallas fue especialmente importante la de Araure (7 de diciembre de 1813) que prácticamente dio el occidente venezolano a los patriotas. En Puerto Cabello, sitiado gracias al refuerzo recibido por vía marítima desde oriente, se logró la salida de Monteverde a Curazao. Resuelta la resistencia que pudiera hacer Monteverde quedaba en pie la recia personalidad de Boves que se oponía a la independencia con un contingente de 4,000 hombres de a caballo, situados en las llanuras, y que ocupó Calabozo.

> La guerra entre Miranda y Monteverde se había realizado entre facciones sociales con la misma escala de valores. La que va a encarnar Boves es distinta, es una sociedad pastoril contra una de agricultores y como ha sucedido siempre, en estos casos, triunfó la primera con las consecuencias esperables. [4]

Boves comenzó en las filas de patriotas que en 1812 lo trataron con injusticia y despojaron de sus bienes. Con reacción violenta abrazó la carrera militar formando con los llaneros la caballería de los realistas que dominaba con imperio. Su crueldad sin límite se constituyó en la preocupación de los poblados que tocó y fue atestiguada por su propio capellán, el presbítero José Ambrosio Lamozas, quien se quejaba de la obediencia que hacia él tenían sus hombres.

[4] *Ibid.*, p. 325.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

> Todos los habitantes, hombres, mujeres y niños de los pueblos de San Joaquín y Santa Ana de la provincia de Barcelona, fueron degollados en número de más de mil por el teniente de caballería D. N. Molinet, francés, en virtud de orden de Boves y con otra por separado de éste al sargento primero don Domingo Camero, para que si Molinet no cumplía exactamente su orden, le matase Camero. Estos dos individuos tenían las órdenes originales que leí y habiéndolos reconvenido amigablemente y suplicado que no lo ejecutasen, al menos con las mujeres y los niños, me contestaron que no podían porque peligraban sus vidas, por cuya conservación cumplieron exactamente las órdenes de Boves, y fueron incendiados los pueblos con sus iglesias, habiendo ascendido Molinet a capitán por su puntual desempeño. [5]

Es importante anotar que el ascendiente del asturiano venezolanizado se debía a que prometió repartir los bienes de los patriotas, básicamente se trataba de bienes agrarios y en esta forma es válida la información arriba asentada en cuanto a que el periodo iniciado en 1814, el terrible año, se caracterizó por un intento de verdadera revolución social empujada por el feroz asturiano, a la par que Bolívar se convirtió en dictador proclamado por el pueblo con el título de Libertador de Venezuela. De nuevo hay que hacer la diferencia entre el pueblo que proclamó a Bolívar y el pueblo que siguió a Boves. En el cuadro se volvió a delinear el molde de la sociedad señorial con el divorcio entre el grupo citadino y "burgués", si este vocablo se entiende debidamente, y la sociedad rural pastoril. Eran los dos extremos que no contaron, todavía, con el nexo de unión que más tarde se calificaría de otra manera.

La política seguía y en 2 de enero de 1814 la asamblea política, reunida en Caracas, sostuvo la dictadura de Bolívar quien, con alarde, después de leer los informes de las Secretarías de Estado, puso a disposición de la asam-

[5] *Ibid.*, p. 326.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

blea popular el poder que ejercía en el momento. Iba en busca de un voto de confianza, que consiguió después de hábiles pases, en los que propuso al general Santiago Mariño para sustituirlo, y terminó aceptando la dictadura mientras se reunieran las asambleas electorales.

Bolívar propuso a Mariño, por política, y porque fue quien habló de organizar Venezuela en dos grandes distritos militares, el de oriente dirigido por él mismo y el de occidente por Bolívar. Bolívar tuvo que aceptar esa solución a fines de enero de 1814 cuando firmaron un tratado ratificado por ambas partes reconociendo la autoridad de ambos.

Volvemos a "entre nosotros", al erigirse las dos personalidades señoriales que no llegaron a chocar pero que se enfrentaron en función de su propio poder. Mariño llegó a obtener una figura tan delineada como la de Bolívar, si se estima que libertó Cumaná y Barcelona en agosto de 1813 y emprendió una campaña, necesaria, sin la cual Bolívar hubiera encontrado obstáculos en mayor cuantía en su labor. Mariño, de septiembre a diciembre, pacificó, organizó, consiguió armas, apagó insurrecciones y disputó con Margaritas, resuelta a mantener su autonomía. Mandó dos escuadrones de caballería a occidente para que tomaran parte en la batalla de Mosquiteros el 14 de octubre y una columna de infantería penetró hasta cerca de Río Chico. En noviembre mandó su escuadra a las órdenes de Piar al sitio de Puerto Cabello y en enero partió de Araguas de Barcelona hacia occidente con todas sus tropas. Sus columnas se extendieron al sur de los llanos para pacificarlos y penetró a fines de marzo en los valles de Aragua para batir a Boves en Bocachica el 31 de octubre de 1814.

Ese año de 1814 fue el año monstruoso donde entrechocaron todas las fuerzas venezolanas de las que ninguna parecía tener mayor poder; en él todos triunfaron y fra-

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

casaron, y se hizo alarde de la crueldad extrema, por parte de todos los bandos al saberse la proximidad de los enemigos. Cuando Boves avanzaba por el centro y Rosete por Ocumare, Bolívar fue consultado por el comandante de La Guaira, coronel Leandro Palacio, sobre qué hacer con los prisioneros que, procedentes de la campaña admirable, estaban recluidos en sus prisiones.

Con anterioridad se había tratado con Monteverde la posibilidad de canjearlos como prisioneros de guerra, pero esos tratos estaban inconclusos porque Monteverde no aceptó las condiciones de los patriotas. Fracasaron también las negociaciones que el gobernador de Curazao emprendió debido a que los patriotas objetaron que los prisioneros liberados tomaban las armas de nuevo y lo mismo había sucedido cuando intercedió el arzobispo en 8 de febrero.

La contestación de Bolívar a las consultas, porque La Guaira contaba con poca tropa y había muchos presos que cuidar, y porque consideraba la cercanía de los enemigos, fue que se les pasara por las armas incluyendo los que estaban en el hospital y "sin excepción alguna". Vale la pena ver los partes oficiales sobre el cumplimiento de la orden:

El 13 de febrero de 1814 se informa desde Palacio

"En obediencia a orden expresa del Exmo. Sr. General Libertador... se ha comenzado la ejecución pasándose por las armas esta noche 100 de ellos."

Al día siguiente: "Ayer tarde fueron decapitados 150 hombres de los españoles y canarios encarcelados en las bóvedas de este puerto y entre hoy y mañana lo será el resto de ellos."

El día 15: "Ayer tarde fueron decapitados 247 españoles y canarios, y sólo quedan en el hospital 20 enfermos, y en las bóvedas 108 criollos."

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

El 16 de febrero: "Hoy se han decapitado los españoles y canarios que estaban enfermos en el hospital, último resto de los comprendidos en el orden de S. E."

Todavía se rodeó el informe, el 25 de febrero, con el escrito del gobernador militar de Caracas explicando que la orden fue cumplida en La Guaira y en Caracas y que el número ascendió a 800 ejecuciones. [6]

Estaban en guerra, sin duda, pero se trataba de degollar ochocientos individuos prisioneros, indefensos, y algunos hospitalizados. El año de 1814 venezolano estuvo a la altura de los campos de concentración nazis de nuestra época y de la destrucción masiva de prisioneros que hemos contemplado en nuestro siglo.

Mientras se hicieron las ejecuciones, en La Guaira chocaron Rivas y Boves que fue rechazado en La Victoria, dirigiéndose contra Bolívar en San Mateo donde también fue derrotado. Atacó de nuevo el 20 de marzo y sostuvo el ataque por cinco días hasta que el 30 se retiró a Villa de Cura para enfrentarse con Mariño que se aproximaba por el sur y, después de incierta contienda, se retiraron Boves a Valencia y luego a Calabozo, y Mariño a La Victoria. Por otro lado, Rivas había batido a Rosete el 20 de febrero en Charavalle y siguió a Ocumare donde 300 cadáveres de niños y mujeres fueron el sello del paso de los realistas. Ceballos intentó, mientras tanto, tomar Valencia defendida por Urdaneta donde entró Bolívar cuando el jefe realista se retiró.

Siguieron las batallas. Crecía el ejército de Boves, Mariño fue derrotado en El Arao el 16 de abril. Marcharon de nuevo los realistas sobre Valencia. Se enfrentaron Mariño y Bolívar con Boves que los derrotó en La Puerta y escaparon a Caracas después de la derrota. Boves avanzó por La Victoria hacia la capital sobre la que envió una división mientras retrocedió para sitiar Valencia y al no

[6] *Ibid.*, p. 328-329.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

poderla tomar, propuso un tratado a Escalona y en la noche siguiente a la entrada a la ciudad (10 de julio) Boves lanceó a todos los hombres mientras, a latigazos, hacía bailar a sus mujeres en un sarao; "duró la matanza algunas noches".

Mientras Mariño y Bolívar se dirigían para rehacerse al oriente y la población aterrorizada por la proximidad de las fuerzas realistas huía por todas partes, la vanguardia de Boves entraba en Caracas el 8 de julio, se nombró gobernador a Quero y, con toda frialdad, Boves le mandó decir que de encontrar un patriota en la ciudad, a su llegada, lo pagaría con su cabeza. Cuando entró, desconoció la autoridad española de Cagigal y se tituló comandante general del ejército español y gobernador intendente de las provincias de Cumaná y Barcelona.

En persecución de los patriotas salió Morales hacia oriente y detrás fueron Boves y su ejército renovado. Bolívar y Bermúdez se opusieron a Morales en Aragua de Barcelona y fueron derrotados. De nuevo sobrevino la barbarie y a nadie se dio cuartel. El próximo paso fue desconocerse la autoridad de Bolívar por sus propios jefes que, a su vez, fueron perseguidos por Boves quien todavía pasó a cuchillo a la población de Cumaná, después se ocupó la ciudad el 16 de octubre y luego sobrevino la batalla de Urica, en diciembre, donde Boves perdió la vida.

El fin del año de 1814 es verdaderamente tremendo, había quedado reducida la república a la isla Margarita y a algunos lugares de los llanos donde continuaron la causa las guerrillas de Monagas, Zaraza, Cedeño, Páez y Urdaneta. Durante el año de pesadillas, Venezuela vio desatarse a los energúmenos feroces y crueles de su historia que llevaron la "Guerra a Muerte" al extremo de la crueldad y que no se detuvieron ante nada, desbocándose hasta llegar a la más absoluta barbarie. Se frió la cabeza de Rivas, en aceite, para exhibirla en Caracas y el cálculo de las muertes venezolanas oscila entre cifras verdadera-

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

mente impresionantes. Bolívar atribuyó ochenta mil muertes a Boves y un oficial de la Legión Británica dijo que fueron doscientas mil. Lo mismo da. Hubo fuerzas equiparadas de un lado y del otro y hubo también militares que, a pesar de su crueldad, manejaron sus tácticas con conocimiento de causa. Puede uno sacar la impresión de que no hubo en realidad improvisación y que los señores venezolanos, tanto liberales como realistas, pusieron todos sus recursos en juego.

Es sintomático que entre ellos se distingan tres grupos que, a grandes rasgos, responden primero a mantener la continuidad colonial y ello se representa por el grupo encabezado por Monteverde. En segundo lugar el grupo del extremo opuesto que trata de llevar a cabo la independencia representado por Mariño y por Bolívar. En tercer lugar estaría el grupo indeciso y prematuro como el de Miranda. Sería fácil acomodar al grupo de Boves entre los indecisos pero consideramos que no surgió en forma racional, como los tres que ya hemos delineado, sino que lo hizo de manera espontánea y sobre todo por despecho que lo llevó a desobedecer al régimen colonial y nombrarse comandante general del ejército español y gobernador intendente de las provincias de Cumaná y Barcelona; pero, en cambio, no planteó ningún problema en cuanto a su dependencia de la monarquía. De hecho, se irguió sobre la autoridad local de España acudiendo a títulos vistosos que de seguir su vida, posiblemente, lo hubieran llevado al proceso dictatorial típico en la evolución de los señores.

La consecuencia inmediata del primer embate de las guerras de independencia fue que la economía de la nación quedara destruida. Ninguna de las ciudades contaba con recursos. La riqueza ganadera, que fue la base económica del país, empezó a decaer. En muy pocas zonas no afectadas por la guerra se podía cifrar la esperanza de encontrar alguna reserva y la situación era agobiante en términos generales.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

La segunda república hizo que el factor económico fuera decisivo en determinar la lucha. A partir de 1813 las propiedades de los republicanos pasaron a manos de los isleños y de los pardos. Cuando reaccionó la república, las propiedades pasaron de nuevo a los mantuanos y ello significaba la vuelta a la estructura colonial de la propiedad, aun cuando no fuera posible retroceder al sistema, porque los esclavos se habían lanzado a la contienda y lo mismo hicieron los pardos. Al aparecer Boves y ofrecer, a sus soldados, el reparto de los bienes de los patriotas y el saqueo de las poblaciones y las haciendas como botín, millares de hombres engrosaron sus filas incorporándose a los realistas.

Por otra parte, desde el punto de vista social, la independencia produjo resultados negativos en las clases populares en virtud de que desconfiaba de quienes animaban la revolución por el simple hecho de que aquéllos pertenecían a las clases acomodadas. Ello los convirtió, en consecuencia, en defensores de la causa monárquica.

Se rompió el equilibrio social de la colonia y quedaron en falso las bases del predominio de los señores, esto es, de los acomodados partidarios de la república. Los gobernantes españoles explotaron esos odios y por ello sus ejércitos no se compusieron sólo de peninsulares. En la misma forma, tampoco el de los patriotas se compuso de americanos. Se mezclaron todos, y España pudo mantener su oposición en Venezuela gracias a que sus batallones se rehacían, con la población colonial mestiza y menesterosa que no era detenida por problemas de raza ni de lugar de nacimiento.

Al comparar la historia social del periodo de la independencia venezolana con la de otros lugares de América tal parece que se hubieran invertido los términos, pues fue notable que los pardos se mantuvieron fieles a la colonia mientras que los criollos americanos se enfrentaron

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

con los pardos y los españoles. Las clases bajas incultas temieron, de hecho, más a los patriotas que a los españoles pues los primeros, por señores, eran sus amos.

Interesante resulta leer párrafos de la época como el que el general Urdaneta escribió en julio de 1814 desde Trujillo:

> los del pueblo [decía] se oponen a su bien; el soldado americano es mirado con horror; no hay un hombre que no sea enemigo nuestro; voluntariamente se reúne en los campos a hacernos la guerra; nuestras tropas transitan por los países más abundantes y no encuentran qué comer; los pueblos quedan desiertos al acercarse nuestra tropa, y sus habitantes se van a los montes, nos alejan los ganados y toda clase de víveres; y el soldado infeliz que se separa de sus camaradas, tal vez a buscar alimentos, es sacrificado.

Bolívar insistió en el mismo concepto en el manifiesto de Carúpano: "vuestros hermanos y no los españoles han desgarrado vuestro sueño, derramando vuestra sangre, incendiando vuestros hogares y os han condenado a la expatriación". [7]

Los únicos grupos populares adheridos a la causa republicana de manera incondicional fueron las clases populares caraqueñas posiblemente porque no dependían de la hacienda y vivían en la ciudad.

Efectivamente, si pensamos que el motivo de levantamiento de la clase privilegiada venezolana fue la ideología liberal filosófica que llegó de Europa y que ello significó un movimiento culto, llegaremos a la conclusión de que fue lógico que las clases cultas venezolanas, las acomodadas, fueran quienes resintieron las consecuencias al romperse su homogeneidad de clase y bifurcarse en federalistas y mantuanos. Es natural que el movimiento segregara, desde este punto de vista filosófico, a las clases menesterosas

[7] *Ibid.*, p. 333-335.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

que, puestas a luchar, acudieron indiferentemente a quien más les ofreciera.

Desde el punto de vista de las clases acomodadas, las divisiones obedecieron a que la filosofía liberal significó una actitud y una manera de reaccionar política ante las realidades venezolanas que se contraponían entre sí con las fórmulas tradicionales de la política y de la economía de esa realidad. En consecuencia, tuvieron que enfrentarse los partidarios y los opositores de la independencia. Los americanos acomodados fueron lanzados así indistintamente hacia uno u otro bando.

Sobre esta plataforma, resquebrajada, de las clases pudientes, se acoplaron y se acomodaron las castas bajas en busca de un bienestar material, sin ideologías ni filosofías que les afectaran de manera propiamente dicha. Los mismos llaneros que lucharon con Boves, lo hicieron más tarde al formarse las fuerzas de Páez, pertenecientes al grupo opuesto. De hecho iban con el anhelo de unirse al vencedor, más bien que de defender la ideología de éste.

c) El último embate. El reacomodo

Monteverde y Boves gobernaron, sin duda, de acuerdo con la ley de conquista. A la muerte de Boves siguió Morales hasta el fin de marzo de 1815, cuando éste reconoció la autoridad del capitán general don Juan Manuel Cagigal a pesar de que continuó en la dirección del Ejército. Para el rey de España el problema planteado por Venezuela no fue más de un alboroto, debido a su ausencia del trono. Con el fin de volver a imponer el orden organizó la expedición dirigida por el mariscal de campo Pablo Morillo quien, con un ejército numeroso, salió de Cádiz el 18 de febrero de 1815 para cumplir su misión. Alcanzó su destino a principios de abril, comenzó por ocupar la Isla Margaritas y se siguió hacia el centro entrando en Caracas el 11 de mayo del mismo año.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Murillo tenía instrucciones y plenos poderes para pacificar por medio de la persuasión. Dictaría un indulto para quienes se arrepintieran de sus culpas dentro de un plazo determinado. Respetaría la libertad de los esclavos y los consideraría soldados de Estado, indemnizando a sus dueños por la pérdida de los mismos. Con los no arrepentidos se procedería con energía y se terminaría con los rebeldes empujándolos hacia la Nueva Granada. Mantendría armonía absoluta con las autoridades eclesiásticas y apoyaría a comerciantes y hacendados. Podría exigir empréstitos y por ello impuso uno de los más fuertes a la población de Caracas. Suspendió la Real Audiencia y nombró un tribunal de apelación para asuntos civiles, además de un Consejo de Guerra para juzgar infidencias, complementado con una Junta Superior de Secuestros encargada de embargar los bienes de los independentistas. Con esos procedimientos reunió 25 millones de pesos.

De Caracas, Murillo siguió hacia la Nueva Granada y llegó a Santa Marta el 23 de julio. El 1º de septiembre sitió Cartagena cuyo castillo, defendido por Bermúdez, hizo una resistencia brillante para rendirse al fin cuando faltaron los recursos el 6 de diciembre. Sus defensores, al entregarse, fueron fusilados y lo mismo sucedió a los vecinos. De Cartagena, Murillo siguió a Bogotá, donde se repitió el espectáculo de los fusilamientos y así quedó sometida al orden la Confederación de la Nueva Granada.

La calma, aparente, se había restablecido por Murillo en toda el área. Durante su arremetida sobre Venezuela, algunos independentistas se exiliaron directamente al extranjero, otros, como Bolívar, se retiraron primero esperanzados a la Nueva Granada y al llegar las fuerzas de Murillo se vieron obligados a huir a las Antillas en calidad de refugiados políticos, después de haber tratado, sin éxito, de contribuir a la independencia nuevogranadina.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Incluso intentaron organizar un ataque a Venezuela con el mismo fracaso.

Privados de sus pertenencias y de su comodidad, pero no sin preocupaciones políticas ni de pensamiento, como sucede en todos los casos de exilio, sufrieron privaciones e incluso hambres con la dignidad de verdaderos señores que eran.

Éste fue el momento que, a nuestro criterio, se yergue el verdadero Bolívar de personalidad renovada, resultante de sus agrias experiencias y de sus sufrimientos. El periodo del exilio, alejado de su fortuna y del campo propio de acción, despierta en él al Bolívar intelectual que desarrolla la labor inicial, necesaria, de pensamiento y reflexión, típica de todas las revoluciones. Había que esforzarse en adaptar el pensamiento liberal de importación a las necesidades locales. Ese análisis es el que Bolívar llevó a cabo en Jamaica y se convirtió por ello en el gran pensador político de Latinoamérica. Allí se adelantó en mucho a los grandes hombres de su época por su gran visión y por sus cualidades analíticas y críticas tanto de la historia como de la política. Esta labor, menos espectacular que sus campañas militares, es sin embargo responsable de una semilla trascendente en nuestra historia continental y no sólo en la de Venezuela. Quizá, en buen análisis, éstas son las verdaderas contribuciones de Bolívar a nuestro continente, más aún que las militares.

Con el fin de desvirtuar la propaganda adversa a la revolución de independencia y también con el propósito de conseguir ayudas externas, como la de Inglaterra, Bolívar concibió el famoso documento llamado la *Carta de Jamaica* (de 6 de septiembre de 1815) dirigida al duque de Manchester. Se ha escrito muchísimo sobre este documento y se han volcado las plumas especializadas con estilos ceremoniales; otras veces los autores consideraron al pensador un verdadero profeta, sociólogo, historiador, po-

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

lítico y hasta genio. No han faltado, sin embargo, quienes hayan utilizado sus energías en detrimento del Libertador. Pero quizá pocos se pararon a pensar que, en ciertos momentos de la historia, como resultante de circunstancias particulares, se producen hombres especiales capaces de sintetizar periodos y de ahí su comprensión excepcional de los sucesos. Cuando se ve hacia atrás, se concluye siempre que esos hombres son la historia misma y que la historia es.

El documento salido de la pluma de Bolívar analiza con profundidad la realidad americana y se apoya para ello en su historia lanzándola en disquisiciones afortunadísimas sobre el futuro del continente y las reacciones que se producirían en sus habitantes, en un futuro, también razona sobre la conducta que habría de mantenerse ante esas poblaciones.

Dentro de su largo análisis hay que destacar conceptos que denotan el esfuerzo de su estudio y la comprensión que logró acerca de las sociedades americanas. Por ello cuanto dijo fue vigente en épocas más tardías, sino es que, en gran parte, lo es en la actualidad.

Las conclusiones de Bolívar pesan más si consideramos que, al manejar el periodo de su vida, carecía de la perspectiva del tiempo fundamental y necesario para que un historiador pueda "ver" la realidad con serenidad y conciencia. Concibió que la sociedad latinoamericana formaba un pequeño género humano que poseía un mundo aparte cercado por mares. Como paso preliminar, desgajó la cultura *sui géneris,* americana y sostuvo que debe tenerse en cuenta y comprenderse por sí misma. Estos conceptos pugnan con aquellos que la conciben como un mal trasplante o una mala réplica del Mundo Occidental. El nuevo punto de vista fuerza a los pensadores a adoptar una actitud dinámica en vez de pasiva, pues América se convierte en responsable de su presente y de su futuro. No

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

puede por tanto confiarlos a manos ajenas aceptando el colonialismo, que en tiempo de Bolívar apenas iniciaba su crisis.

Ese mundo responsable americano asentaba su ser. Para Bolívar en los usos de la sociedad civil americana aparecía un compuesto nuevo de América y África, en vez de una resultante desprendida de Europa y de su cultura. Sin embargo, aquí resurge el señor: al arrancar de la sociedad civil, utilizó el derecho castellano para justificar el derecho a la revolución.

A pesar de su modernidad y de haber participado de la filosofía francesa, Bolívar analizó el abolengo señorial de América y de él desprendió sus derechos. Esos derechos formaron un contrato social, implícito en el pacto de Carlos V con los descubridores del continente. Ellos habían desempeñado su papel por su cuenta, sin el apoyo de la Real Hacienda, y se les concedió a cambio que fueran señores de tierra con derecho a organizar la administración y con los privilegios típicos de los señores feudales. Todo un cuerpo de leyes los favoreció como naturales del país, originarios de España, en cuanto a empleos civiles, eclesiásticos y rentas. La vida de la colonia, al entrar en el regalismo y centralizarse, porque era la nueva política, había despojado a los naturales de América, o sea los señores españoles de América, de la autoridad que les daban "sus" leyes.

Al justificarse la revolución de independencia de esta forma, ella resultaba responsable de la tarea propia de la corona española. Bolívar reafirmaba la necesidad de formar gobiernos paternales que se contrapusieran al despotismo y a la guerra a la vez que impidieran que los países cayeran en anarquías demagógicas o en tiranías monocráticas.

La visión del análisis de Bolívar hizo que pudiera deducir e inducir muchas situaciones que tendrían lugar en

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

América Latina desde el punto de vista político y social. Finalmente, su concepción como el precursor de las ideas, que a esas tempranas horas comenzó a inquietar su pensamiento, no lo demerita ante cualquiera de sus ideas precedentes, sino que le concede mayor mérito.

Volvió a prenderse la mecha del levantamiento en Margaritas con la revolución de Arizmendi. Monagas, Cedeño y Rojas caudillos llaneros atravesaron el Orinoco. Luego les siguió Zaraza en Caracas y en los llanos se irguió la figura de Antonio Páez.

Con ese escenario en el continente, Bolívar organizaba su expedición desde Jamaica y el 1º de mayo atracó en Los Testigos. De inmediato cayó Margaritas y el castillo de Santa Rosa fue abandonado por los colonialistas.

En Villa del Norte el 16 del mismo mes, la Junta de Notables reconoció a Bolívar jefe supremo y a Mariño como segundo. Bolívar publicó entonces su proclama ofreciendo instalar el Congreso donde y cuando los venezolanos quisieran, sin necesidad de que se hiciera otra convocatoria. Al nombrarse, declaraba que los diputados tendrían las mismas fuerzas soberanas que tuvieron en la primera República estableciéndose en esa forma una solución de continuidad legal entre el primero y el segundo periodo republicano.

Bolívar acrecentó sus ejércitos liberando a los esclavos para incorporar, de esa forma, las clases más humildes de la sociedad al movimiento de independencia. Finalmente decretó en Ocumare la abolición de la esclavitud el 6 de julio de 1816. Pero todo no fue glorioso. Aunque puso fin a la "Guerra a Muerte", por su parte, los patriotas reiniciaron las batallas en que Soublette y Bolívar fueron derrotados en la Cumbre de los Aguacates a manos de Morales. La derrota produjo que Bermúdez y Mariño desconocieran la autoridad de Bolívar que se vio obligado a embarcar para abandonar el país y dirigirse de nuevo a

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

las Antillas. Habían chocado las más altas personalidades del movimiento de independencia venezolano y pudo más la de Mariño que con McGregor, el nuevo jefe elegido por las fuerzas que quedaron atrás, se incorporó a las guerrillas de Monagas y de Zaraza, tal como se había planeado. Vino entonces la arremetida que venció por fin a Morales en la batalla del Juncal, después de la que se comisionó a Zea para invitar a Bolívar a volver.

16. *Desorden en México*

Al fracasar y caer el Imperio de Iturbide surgió la República como consecuencia de una serie de hechos traumáticos constituidos por las revoluciones de Veracruz, Casamata y Puebla, mientras, el Congreso Constituyente declaró nulos el Plan de Iguala, los Tratados de Córdoba y el Decreto de 24 de febrero de 1822, a la vez que agregaba cómo la nación jamás debió ser sujeta por leyes o tratados que no hubiera aprobado por sí misma o por sus representantes, nombrados de acuerdo con el derecho público de las naciones. Luego se creó el poder ejecutivo y resultaron electos el 30 de marzo de 1823 Nicolás Bravo, Guadalupe Victoria y Pedro Celestino Negrete.

En esta ocasión se trataba de establecer la forma de gobierno y de redactar una constitución que la nación tendría como norma de conducta. Los partidos políticos adquirieron forma y perduraron para luchar entre ellos hasta que, como resultado del fracaso del segundo imperio, a mitad de siglo, triunfaron aparentemente los liberales.

La falta de recursos económicos y los ataques repetidos del brigadier Lemaur, gobernador colonial del Castillo de San Juan de Ulúa, unas veces contra el puerto de Veracruz y otras contra la Isla de Sacrificios, abrumaron la

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

tarea del Congreso, y contribuyeron a su desprestigio. Desde un principio, se nota la inquietud y el descontento producido por las fricciones de los grupos ideológicos que chocaban entre sí. Durante el periodo en que se reunió el segundo Congreso Nacional, que abrió sus sesiones el 7 de noviembre de 1823 para formar y presentar el proyecto del acta constitutiva y de la Constitución de la República, que se logró el 16 de diciembre de 1823, los brotes de molestia fueron continuos y algunas provincias pensaron en separarse si no se aceptaba el sistema federal de gobierno. En otras se trataba de impedir la federación por todos los medios y se abogaba por un sistema centralista. Hubo incluso que enviar al general Guerrero para que sometiera una de las provincias mexicanas y disolviera las autoridades que allí se habían nombrado. [1]

Se había impuesto la República Federal obedeciendo el régimen que en contraposición con las monarquías, típicas de Europa, se consideraba adecuado en el continente americano donde debía dominar el fin democrático, utilizando como modelo la Constitución de los Estados Unidos. "...el régimen republicano federal acabó por ofrecerse, no sólo como el más conveniente, sino como el único que, por la esencia misma de las cosas debía implantarse en México." [2]

Sin embargo, quienes legislaron en el segundo Congreso no desconocieron la realidad política y social mexicana, pues eran conscientes del significado que tenían las fuerzas conservadoras y los principios monárquicos que, aparentemente, quedaron atrás. Fueron conscientes de que la sociedad mexicana debía dejar de ser prejuiciada, supersticiosa y retrógrada, pues de lo contrario la República Federal no podía tener éxito en México. Era necesario que los individuos elevaran las virtudes cívicas y privadas a la

[1] Palaviccini, *México. Historia de su evolución constructiva*, t I, p. 275.
[2] O'Gorman, *La supervivencia política novohispana*, p. 22.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

altura que habían alcanzado en los Estados Unidos y que las autoridades procedieran con el patriotismo que esas virtudes inspiraban pues, de lo contrario: "sucumbir hemos fácilmente al capricho de un tirano, nacional o extranjero, que nos pondrá en la paz de los sepulcros o en la quietud de los calabozos...". El programa republicano contenido en la Constitución de 1824, tenía ante sí un largo y penoso proceso de lucha contra, precisamente, las tendencias tradicionales y monárquicas que en grado muy considerable prevalecían en aquella época y durante las cuatro décadas siguientes. [3]

Efectivamente, así resultó, México entró en la controversia y el exponente fue la sucesión de gobernantes representantes de las dos ideologías contrarias, que forzaron a su historia en un derrotero de movimiento pendular que se sucedería yendo de una ideología a otra. En el fondo, el motivo del fracaso del Imperio de Iturbide fue que no se contara con la realeza auténtica y que el emperador la hubiera desarrollado de acuerdo "así por su parte, el fracaso de la primera federación se debió a que la sociedad mexicana todavía no ofrecía ni el mínimo de condiciones para que pudiera funcionar el sistema". [4]

Jurada la nueva Constitución el 4 de octubre de 1824, se procedió a las elecciones de las que salió el primer presidente de México, apoyado por el voto de los federales.

La República se iba a enfrentar a grandes problemas políticos, financieros y económicos, además de los de organización política que debían resolverse, puesto que estaban acostumbrados a un régimen perfectamente centralizado y era necesario dirigirlo hacia la federación de sus estados independientes, que se darían sus propias constituciones y sus leyes.

[3] *Ibid.*, p. 23.
[4] *Ibid.*, p. 25.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Imitar el régimen y las leyes de los Estados Unidos de América no era suficiente para lograr la prosperidad. Había que luchar por consolidar la política. En reacción contra el régimen fastuoso de Iturbide, México se democratizó y se cambió el "don" por el título de "ciudadano".

El gobierno federal no aparentó tener molestias económicas por haberse conseguido el primer empréstito inglés; pero ello tendría, a la larga, consecuencias muy serias sobre la economía nacional.

Mientras tanto se fortalecían los partidos políticos y sobre todo se sistematizaban las ideologías. Las organizaciones masónicas comenzaron a minar el campo político y los yorkinos, amparados por el embajador de los Estados Unidos, no sólo consolidaron su partido federal, sino que lograron mayor fuerza. Los del rito escocés, en cambio, eran quienes habían relacionado a México con Inglaterra y asegurado los empréstitos.

Bajo Guadalupe Victoria los partidos fueron reprimidos y se sorteó el problema financiero. Pero al faltar un cambio profundo de la sociedad, se incubaron los próximos problemas políticos.

Los anhelos monárquicos, fracasados, siguieron en pie en la alta sociedad nacional. Esos estratos sociales se formaron por el grupo de los privilegiados que, teniendo toda clase de libertades, no anhelaban las políticas. Preconizaban el amparo del despotismo porque "mutuamente se sostenían el despotismo de la autoridad política, el del clero y el del grupo explotado"; no podía vivir el uno sin los otros, "anhelaban mantener el *statu quo* colonial", cosa que interesaba grandemente al español dueño de las minas y del comercio, a los criollos que explotaban al indio en las haciendas y al clero que pesaba sobre todos. [5]

[5] Palaviccini, *México. Historia de su evolución constructiva*, t. I, p. 289-290.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Los intereses descritos también interesaban a los miembros de la logia escocesa que existía desde poco después de la independencia. En reacción contra ellos fue que se organizaron los grupos liberales que, desorganizados políticamente, habían respaldado la llegada de la República Federal. Esa reacción fue aprovechada por el ministro de los Estados Unidos Joel R. Poinsett que facilitó, como miembro que era de la logia yorkina, la legalización del grupo como parte de la Gran Logia de Luisiana de acuerdo con el rito de York. De ahí en adelante esa logia fue el punto de apoyo para el partido liberal mexicano.

El gobierno de Guadalupe Victoria terminó el primero de abril de 1829. Pero antes de terminar tuvo que ver planteados los problemas de la elección del próximo presidente, que provocó el choque abierto entre yorkinos y escoceses. Se requirió que el general Guerrero tuviera que atender a la represión de los grupos conservadores en Veracruz. Durante esa campaña de represión fue cuando el ministro de los Estados Unidos tuvo que ir a su encuentro para proponer y convencer al propio Guerrero de que aceptara la candidatura a la Presidencia en nombre de los grupos liberales nacionales.

Uno de los argumentos esgrimidos por los conservadores fue el que la intervención del ministro estadunidense en la política nacional era resultado de la entrada de los liberales a la logia de York. La violenta protesta provocó, a la larga, la expulsión del diplomático.

El periodo de Guadalupe Victoria fue dinámico, a pesar del antagonismo entre la modernidad y la tradicionalidad. El dinamismo parece un factor endémico del periodo, pues diez veces cambió al secretario de Relaciones, ocho al de Hacienda, y diez al de Guerra en su esfuerzo por resolver los problemas, como si el simple cambio de hombres pudiera significar la solución de lo que provenía directamente de la estructura social y económica del país. Nada pudo conseguirse con los cambios de titulares, pues

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

ello no era otra cosa que cambiar un "señor" por otro. Los titulares, no cabe duda, eran participantes de la alta sociedad entre los cuales, aun cuando la ideología tuviera diferentes tonalidades, seguían manteniendo los mismos intereses económicos y sociales y eran parte de los "señores".

Del plebiscito resultó electo Manuel Gómez Farías, con el apoyo de los escoceses y en segundo lugar quedó elegido Vicente Guerrero.

El resultado de la elección fue un disparador de las personalidades reprimidas con las que afloraron características típicas de la contienda señorial por el poder.

No había otra razón que la de haberse perdido la elección para que Santa Anna decidiera que Gómez Pedraza (conservador) no debía llegar a la Presidencia. Su decisión dio lugar a que se posesionara de la fortaleza de Perote y que en ella proclamara su "Plan" según el cual en cuatro apartados se decidía:

1. Que no se aceptaba la elección de Gómez Pedraza, al que no se admitía como presidente o vicepresidente, por ser enemigo declarado de las instituciones federales.
2. Se pedía a las Cámaras que se expulsara a los españoles por ser enemigos declarados.
3. Para afianzar el régimen federal y la paz, pedía que se considerara electo a Vicente Guerrero.
4. Que las legislaturas que habían contrariado el voto del pueblo procedieran de inmediato a nuevas elecciones, "en conformidad con el voto de sus comitentes", salvando así a la nación de la guerra civil que la amenazaba.

En esta ocasión Santa Anna representaba al liberalismo, se adhería a Guadalupe Victoria y a la Constitución. Apoyaba a los yorkinos y a la federación y se enfrentaba con los escoceses que habían ganado la elección con el

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

apoyo de sus miembros entre los que se encontraban los moderados, los conservadores, los ex-iturbidistas y los realistas.

A pesar de que Guadalupe Victoria pretendía someter al orden a Santa Anna, éste tomó Oaxaca y avanzó hasta la capital, donde se había levantado el general Lobato. Guerrero también se puso a la cabeza del motín. Finalmente, Gómez Pedraza, candidato electo, resolvió abandonar el campo a sus enemigos, que tanto había combatido, haciendo renuncia de sus derechos a la Presidencia. La Cámara de Diputados declaró, en virtud de las circunstancias, el 12 de enero de 1829, que los votos en favor de Gómez Farías eran insubsistentes y por ello se nombraba presidente a Guerrero y vicepresidente a Anastasio Bustamante.

Entretanto, el pueblo hambriento y azuzado contra los españoles había saqueado el mercado del Parián. Ello puso a México en situación difícil con los franceses y se terminó con la presentación de reclamaciones por parte de Francia, además de la presencia de los navíos guerreros de esa nación en Veracruz.

En cuanto a los españoles verdaderos, perseguidos en el saqueo del Parián, el país sufrió socialmente en el sentido de que muchos habían formado familias mexicanas que fueron expulsadas con ellos. Económicamente se sufrió porque, con la expulsión, se exportaron capitales de importancia, y ello no ayudó a las penurias económicas, pues muchas empresas quedaron acéfalas y sin capital.

La administración del presidente Guerrero encarnó un anhelo romántico de verdadera democratización. Soñó con la unión de todos los mexicanos y creyó que su presencia la había llevado a cabo. Asimismo quería gobernar con el pueblo y para el pueblo, pero no contó con que el gobierno mexicano había conservado, hasta cierto punto, un carácter aristocrático en favor del cual habían influido

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

las antiguas familias de la nación, el clero y el propio ejército. No acertaba a ver que la verdadera democracia no podía establecerse mientras el pueblo del país estuviera aparte de los asuntos públicos, como ocurría hasta entonces y sucedería por algún tiempo más. Personajes del grupo conservador como el propio Lucas Alamán, pertenecientes a esa aristocracia, nunca hubieran admitido que el "pueblo" mexicano estuviera preparado para gobernarse. La mayoría de los grandes personajes cultos de la época preferían que se continuara el *statu quo* social. Por ello tuvieron que enfrentarse a los yorkinos, a los Estados Unidos y también al propio Guerrero.

La expedición del general Barradas, con su abortado intento de recuperar la colonia para España, fue una respuesta al clamor de los grupos acomodados que deseaban volver a vivir en circunstancias favorables a sus intereses, heridos por los ensayos que se hacían para democratizar la nación.

Los acontecimientos del Parián, que laceraron a los comerciantes ricos; las quejas de los españoles expulsados y la conspiración del padre Arenas, crearon el clima necesario para la expedición.

Sintomática de la resistencia, opuesta por los conservadores a los anhelos liberales de Guerrero, fue también la campaña activa del vicepresidente de la República Anastasio Bustamante, aun cuando había jurado fidelidad a su presidente y también a la República Federal. La oposición al gobierno de Guerrero fue de tal naturaleza que el Consejo de Gobierno reprobó la propuesta del Ejecutivo para que se reunieran las Cámaras en sesiones extraordinarias. Se pretendía aislar a la administración y forzarla a enfrentar sin apoyo las necesidades y los peligros que la amenazaban. El veto al Poder Ejecutivo ocurrió el 22 de julio de 1829, cuando la expedición de Barradas había zarpado de Cuba el 15 del mismo mes y estaba a punto

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

de llegar a las costas nacionales, donde atracó el 27 de julio. ¿Cómo estarían las cosas cuando se piensa que las capitulaciones con Barradas no se firmaron hasta el 11 de septiembre? El triunfo de Tampico valió a Santa Anna el título de general de división, que aprovecharía para llevar a cabo sus once asaltos a la Presidencia de la República, que se le confirió.

Ni siquiera el triunfo sobre Barradas sirvió para unir a los mexicanos. Santa Anna vio la forma de evaluarlo de tal manera que sobresaliera su propia persona: en Veracruz se le declaró benemérito, ciudadano predilecto en Jalisco y en Zacatecas, espada con puño de oro recibió en Guanajuato, hasta el Congreso Nacional le concedió una cruz por haber abatido al orgullo del español y lo hizo benemérito de la patria. En el lugar del suceso se le levantó una pirámide con una inscripción que decía: "en las riberas del Pánuco afianzó la independencia nacional, el 11 de septiembre de 1839". Honores y honores, quizá muy debidos, pero nadie reparó en que, en realidad, no hizo sino cumplir con su obligación de militar.

La adhesión del general Anastasio Bustamante, vicepresidente de la República desde que Guerrero entró en la Presidencia, al Plan de Jalapa el 5 de mayo de 1829 dio comienzo al caos político mexicano. En esa fecha Bustamante se levantó en armas contra el gobierno al frente del cuerpo de reserva que le había confiado el propio Guerrero, convirtiéndose así en el caudillo de la sublevación de Jalapa cuando se temía, todavía, que pudieran haber represalias españolas por la derrota de Barradas.

El Plan de Jalapa consistió en proclamar el restablecimiento de la Constitución y de las leyes violadas por las facultades extraordinarias que fueron concedidas al presidente, lo que implicaba la destitución de Guerrero y el cambio del partido que estaba en el gobierno.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Guerrero entendió el propósito del Plan de Jalapa en esa forma y preparó la oposición, convocando sesiones extraordinarias del Congreso para el 11 de diciembre. Acto seguido fue a enfrentarse con Bustamante en Puebla, contando con las pocas tropas reunidas en la capital. El gobierno quedó mientras tanto en manos del presidente interino, José María Bocanegra, nombrado por el Congreso.

Guerrero inició la campaña contra Bustamante el 18 de diciembre y, como resultado de infidencias y traiciones, terminó refugiándose en el estado de Guerrero, con muy pocas tropas, hasta que fue sacrificado por Bustamante.

La revolución de Bustamante fue reaccionaria. Los conservadores se inclinaron hacia la centralización. Yucatán y Campeche se levantaron contra el gobierno federal. El Congreso declaró imposibilitado para gobernar la República al general Guerrero. Bustamante tomó la presidencia el 1º de enero de 1830 sin elecciones de ninguna clase.

Estos conservadores se habían formado con restos del partido escocés, la gente "respetable" que había entre los yorkinos, quienes se autollamaron "los hombres de bien", además del clero, el ejército y los propietarios.

Quienes continuaron, entonces, como de la oposición fueron los yorkinos, que a pesar de verse debilitados fueron audaces y acudieron de nuevo a las armas. Así nació la Guerra del Sur que tuvo como consecuencia la muerte de Guerrero, asesinado por la traición de un aventurero, Picaluga, al que se le pagaron 50,000 pesos por el gobierno de Bustamante.

Bustamante, en la Presidencia, reunió un gabinete de personas "decentes", entre quienes estaban Alamán, Facio y Mangino. Las grandes represalias políticas que se llevaron al cabo y el caos administrativo producido, dieron pie para que Santa Anna tomara la Presidencia por primera vez en abril de 1833 con el fin de salvar al país del desorden.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Durante el periodo de Bustamante el país empeoró en su economía, de tal manera que tuvo que ponerse el gobierno en manos de agiotistas formados por familias ricas mexicanas y extranjeras, que sacaron cuantas ventajas pudieron. El partido de oposición, el liberal, que fue representado por Guerrero mientras vivió en su calidad de jefe del movimiento liberal mexicano, fue forzado a desaparecer en virtud de que su presencia estorbaba la libre actuación del partido escocés y de la gente de bien.

De ahí en adelante la política mexicana entró en el plano inclinado de tal manera que historiadores especializados caracterizan el periodo como el más traumático y confuso de la historia nacional. Palavicini escribe al referirse a él:

> Genaro Estrada hace síntesis en su prólogo, de todos los acontecimientos internacionales que se realizan mientras el país se debate en ese tenebroso periodo —de aspectos medievales— de nuestra historia contemporánea. "Paredes en Guadalajara y Santa Anna en Tacubaya —dice— son consumados artistas en pronunciamientos y cuartelazos y a partir de la presidencia interina de Echeverría, se inicia con Santa Anna la primera dictadura formal, y a la sombra de las bases de Tacubaya entran y salen presidentes, y surge y desaparece el sistema centralista". Desfilan por el Palacio Nacional Bravo, Canalizo, Herrera y Paredes, Salas y Anaya. La llamada 'Alteza Serenísima' hace y deshace, quita y pone, triunfa y pierde; tan pronto se presenta en toda la gloria de su dictadura, como se escapa cubierto de ignominia. Parece Deus Ex Machina de todas las desdichas que revolotean siniestramente sobre México. [6]

El cuadro no puede ser más desolador y confuso. La razón es, precisamente, que la independencia se hizo incompleta debido a las razones sociales y políticas, de que

[6] *Ibid*, t. I, p. 317-318.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

hablamos anteriormente, y a que no se destruyeron ni se supieron manejar los moldes coloniales de la sociedad y de la política mexicana. Sólo se llevó a cabo la independencia administrativa y se dejó para más tarde lo concerniente a la sociedad y a la economía.

Sigamos, sin embargo, los hechos. Bustamante dejó la Presidencia en manos de Melchor Múzquiz para ponerse al frente del ejército el 14 de agosto de 1832, Gómez Pedraza lo sucedió el 24 de diciembre del mismo año y tomó posesión el mismo día apoyado en los tratados de Zavaleta. Se había pasado casi un año en cuartelazos y revoluciones. Santa Anna fue derrotado en Tolomé por el general Calderón, quien lo sitió hasta que tuvo que abandonar el campo debido a enfermedad y a falta de provisiones.

Por fin, Gómez Farías y Santa Anna lograron entrar en la capital el 3 de enero de 1833 y, en consecuencia, Santa Anna fue electo presidente y Gómez Farías vicepresidente. Pero como Santa Anna se fue a su hacienda de Manga de Clavo, en Veracruz, el 1º de abril de 1833, Gómez Farías tomó posesión y Santa Anna no llegó hasta el 16 de mayo, después de mes y medio. Ese mismo lapso de tiempo quedó Gómez Farías como presidente sustituto y en ese periodo, después de su toma de posesión, hizo hincapié en la necesidad de fomentar la instrucción primaria y emprendió una serie de reformas. Santa Anna, en cambio, al tomar posesión el 16 de mayo mencionó que su promesa de guardar y hacer guardar la Constitución de la República era una garantía más de su inviolabilidad. Entró, además, en una secuencia de temas demagógicos como el decir que su hazaña en territorio de Tampico era muestra de energía en el sistema porque no menoscababa la fuerza y la nación. Afirmó que su actuación sería dulce y tolerante como su carácter y que el poder público no sería, en sus manos, un instrumento de ven-

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

ganza y opresión y que elevaría un muro contra quienes aspiraran a la sublevación de la sociedad.

El periodo presidencial de Santa Anna empezó así el 1º de abril de 1833 para terminar el 28 de enero de 1835. La Presidencia fue compartida con el vicepresidente tres veces. Gómez Farías se encontró con el dilema de que el partido liberal, que lo llevó a la Presidencia, tenía mayor fuerza que él mismo y por ello inauguró su mandato dejando a los liberales la responsabilidad de llevar a cabo, de acuerdo con el Congreso, las reformas liberales que anhelaban los propios revolucionarios de la independencia. Comprendió cuáles eran las necesidades de establecer un régimen de gobierno que escapara a la influencia del clero y de los reaccionarios. En este sentido colaboró con el Congreso para dictar las leyes que fueron precursoras de la Reforma y de la Constitución de 1857.

Las leyes reformistas de Gómez Farías plantearon los problemas de fondo de la política mexicana y ello significó que, por primera vez, se hiciera un esfuerzo para romper los moldes coloniales básicos. Se planteaba el tema de la jurisdicción de la Iglesia y se mandaba proveer los curatos igual que lo hacían los virreyes en uso del patronato real. Asimismo anularon la concesión de prebendas hechas hasta entonces canónicamente.

El segundo paso que dio fue dirigido en contra de las rentas y los bienes eclesiásticos, al dejar el pago de los diezmos a la conciencia de los fieles y sin causar obligación civil.

El tercer paso fue contra los institutos monásticos, al suprimirse la coacción civil del cumplimiento de los votos y declarar que eran libres, de permanecer en el convento o de abandonarlo, quienes les estaban ligados por profesión religiosa. Esas leyes fueron promulgadas entre 1833 y 1834 y tenían el sentido de liberar los pueblos de la influencia eclesiástica que continuaba siendo la del partido conser-

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

vador, opuesto a cualquier cambio que se intentara en la estructura económica y social heredada de la colonia.

Por otro lado trataban de destruir el monopolio de semillas y de productos del campo, que eran manejados por la Iglesia al venderse los productos agrícolas que, procedentes de los campesinos, recibían en calidad de diezmos. Éste era un paso fundamental en la economía nacional y tendía a establecer un nivel natural de los precios de los productos y también de los salarios, liberando económicamente al pueblo.

La contestación, por el presidente del Congreso al informe del presidente Gómez Farías el 31 de diciembre de 1833, es explícita en cuanto a las intenciones de las reformas y demostraba que, resolver los problemas atacados por la reforma planteada representaba un intento de modernizar profundamente la nación, pero el resultado fue catastrófico para los indígenas. Aquella contestación hacía la síntesis de lo que se proponían lograr y por ello la citamos a continuación:

> Se sacó a los indígenas de ambas Californias del abyecto tutelaje a que los tuvieron sometidos las misiones, con títulos de catequismo y administración espiritual, y ésta se trasladó al clero secular con las reglas más precisas para su gratuito desempeño; se proveyó del modo más expedito al arreglo de la enseñanza y educación en el Distrito y los territorios y se les dotó con generosa munificencia; se redimió a la agricultura de la opresión en que gemía encorvada bajo la obligación civil de pagar el diezmo eclesiástico dejando en esta materia a cada ciudadano el libre dictamen de su conciencia para arreglarla sin temor a vejaciones, en obsequio de la población, que es lo que hace una nación robusta y poderosa; las trabas que el comercio y la industria sufrían por las leyes civiles para la adquisición de capitales han sido removidas; por la derogación de otras semejantes leyes que con grave perjuicio de la sociedad imponían coacción... para el cumplimiento de

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

> los votos monásticos, la libertad del hombre ha recobrado su natural ejercicio, y la perfección cristiana todo el realce que la hace tan maravillosa; los derechos de la majestad de la Nación, venerables e imprescriptibles, altamente consignados en la Constitución Federal y hollados con increíble violencia en la provisión de canongías, fueron vindicados: los que son inseparables de la soberanía de los Estados para arreglar los puntos concernientes a rentas eclesiásticas, fueron reconocidos, así como preservados los de la Federación sobre los bienes de temporalidades: el ejercicio del derecho de patronato, arreglado para la provisión de curatos... [7]

Gómez Farías representaba un principio de revolución económica lenta. El hecho de que fuera necesaria revelaba la fuerza de grupos conservadores mexicanos que imposibilitaban una reforma franca como se hizo más tarde. Tiene la reforma de 1833 el mérito de representar una clara brecha liberal en un horizonte conservador difícil de resquebrajar. De manera lógica las reformas de Gómez Farías hubieran debido estar en la propia base de la independencia pero ello fue imposible por la existencia de ese horizonte señorial y conservador mexicano, tan cuidadosa y fuertemente entretejido.

La fortaleza del grupo conservador, la falta de escrúpulos políticos de Santa Anna —que permitió a su vicepresidente proceder de acuerdo con el Congreso en una reforma revolucionaria, que tenía que levantar a quienes se veían afectados en sus intereses y en sus creencias— y el deseo de poder del general hizo que, al comenzar los disturbios, Santa Anna recobrara su salud y abandonara Manga de Clavo para quitarle el gobierno a Gómez Farías, que había presidido durante mes y medio, para derogar de inmediato las disposiciones dictadas por el Congreso liberal y sancionadas por el vicepresidente.

[7] *Ibid.*, t. I, p. 324-325.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Los pronunciamientos fueron esta vez al grito de "religión y fueros" que satisfacía a los clérigos y a los militares. A pesar de haberle quitado el poder a Gómez Farías no bastó la medida y se pidió a Santa Anna que dejara de ser presidente para convertirse en dictador. Sólo hacía veinte días que Gómez Farías había perdido el poder cuando el general se lo volvió a entregar para irse en contra de los sublevados. La tropa que él mismo llevaba se pronunció al mando del general Mariano Arista en favor del propio Santa Anna para proclamarlo "Supremo Dictador y Redentor de México". Santa Anna, modesto, declaró no aceptar lo de redentor y por ello lo declararon preso hasta que consintiera. En esta forma esperó hasta que estallara el levantamiento de la capital preparado por él mismo. Efectivamente, la asonada estalló como se había proyectado y las tropas se pronunciaron en contra de Gómez Farías a la par que llamaban a Santa Anna.

Don Valentín se defendió con la guardia nacional y el gobierno liberal. Santa Anna no se atrevió a deponerlo con arbitrariedad. Fingiendo entonces escapar de sus captores se presentó en la capital, heroico y despojado de toda ambición a la dictadura. Al ocupar la Presidencia se congració con los liberales y procedió a expulsar del país a Bustamante, a Nicolás Bravo, al general Morán, a Andrade, a su consejero y viejo amigo Miguel Santa María y a otros cincuenta "notables" del partido conservador.

El general Arista, indignado por el ridículo que había hecho, se rebeló haciendo públicos los cargos de la intriga contra Santa Anna, en consecuencia lo persiguieron, claro está, y lo derrotaron en Guanajuato donde Santa Anna, con generosidad, prefirió sacarlo del país en vez de fusilarlo.

Guanajuato se entusiasmó por el éxito de Santa Anna y ello lo hizo acreedor a otro monumento que conmemo-

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

raría su hazaña contra Arista declarándolo a la vez, junto con otros generales, "Benemérito del Estado".

Nadie sabe qué pretendiera hacer Santa Anna con sus represiones contra los conservadores, y los historiadores las han explicado insistiendo en su carácter personal. Como "señor" había medrado después de la independencia, como liberal había ayudado llegando incluso a permitir la reforma de Gómez Farías, pero no podía negar que el verdadero poder de México y la fuerza económica estaba en los estratos tradicionales que formaban los grupos conservadores y, "señor" al fin, militar deseoso de mantenerse en el poder y de asegurar la continuidad de su prestigio tenía, por fuerza, que ratificar su política para asegurarse la influencia, la popularidad y el poder o en una palabra mantenerse como "señor". La ideología en realidad no importaba, igual que no importaba la del señor colonial que sólo debía mantener su prestigio a base de su fidelidad al rey.

El periodo era favorable para todo este discurrir, resucitaban los monárquicos que en 2 de febrero de 1834 lanzaron un plan encabezado por los curas Carlos Tepistoco Abad y Epigmenio de la Piedra. Además de intentar embarcar a México en otra monarquía, moderada por una nueva constitución, ellos trataron de llevar al trono al descendiente de Moctezuma. Pretendían, además, establecer un ejército de 60,000 hombres y reorganizar el país en torno a las necesidades del culto.

También pretendían liberar el país de extranjeros y promover un movimiento patriótico. Aumentaban impuestos, prohibían la exportación de metales preciosos y, cosa rara, dotaban de tierra a quienes no la tenían dándosela también a los militares retirados.

Poco después surgió el Plan de Cuernavaca (25 de mayo de 1834). Tenía la función de anular todas las leyes de proscripción y también las que, dictadas por el

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Poder Legislativo general o por los Congresos de los Estados, hubieran infringido contra las garantías propias del hombre o del ciudadano. La revolución reaccionaria, hecha por los militares y por el clero en defensa de sus privilegios, tenía que triunfar porque tanto los militares como el clero veían en Santa Anna al "señor" que en forma alguna dejaría de comprender los fueros y los intereses de sus compañeros de clase. Por otra parte, ellos lo halagaban y no se fijaban en el sentido social que tenían las reformas de Gómez Farías que sólo interesaban a las masas, cuya misión era la de obedecer. Lejos de ellos quedaba el que se hubiera copiado la Constitución de los Estados Unidos, o que se hubiera hablado de democracia. Era ésta la coyuntura de los conservadores que acudían a la vieja táctica tribal de los "entre nosotros". Al fin que a Santa Anna, como señor, sólo importaba el pueblo en relación con el servicio que le pudiera proporcionar. En efecto, el primer paso se dio en 31 de mayo de 1834 cuando se disolvió el Congreso y se comunicó a su presidente la orden de hacerlo así, dada por su Alteza Serenísima por medio de Francisco María Lombardo entonces secretario de Relaciones. Siguieron entonces los ceses de quienes habían tenido relación con el régimen anterior: Juan Álvarez quien sostuvo la rebelión en Guerrero salió, y Gómez Farías se fue a los Estados Unidos el 15 de agosto de 1835 como exilado político.

En esta forma Santa Anna se puso en manos de los conservadores quienes lo absorbieron y se inclinó, en consecuencia, hacia el centralismo que les convenía en virtud de que procuraba por sus intereses.

El caos fue mayor al cambiar el gobierno federal por el centralizado para lograr seguir el patrón tradicional de esa forma de gobierno. Se formó entonces un congreso de "personas decentes "que asentó las bases de la nueva constitución. Dividieron el país en departamentos cuyo Poder

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Ejecutivo residía en los gobernadores sujetos al ejecutivo supremo de la nación. Estas llamadas bases, que se nombraron Leyes Constitucionales y fueron impuestas en 1835, crearon además un nuevo poder: el Supremo Poder Conservador, que estaba por encima del Poder Judicial y del Legislativo éste podía suspender a la Alta Corte de Justicia y declarar la incapacidad física y moral del presidente de la República y suspender hasta por dos meses las sesiones del Congreso.

De hecho el germen liberal, que hubiera podido quedar en pie se vio pisoteado en México para restablecer la oligarquía de pudientes, que poco distaba de una monarquía apoyada por ricos, clero y ejército y a la merced de intrigas y asonadas por donde quiera. De hecho Santa Anna, situado en el poder en esa forma sólo suplantaba a los Borbones, desvirtuando así el verdadero cometido de la independencia de acuerdo con la opinión de los liberales.

El sistema centralista, impuesto, entorpeció la administración departamental, disminuyó las entradas del gobierno del centro y los agiotistas agobiaron a la nación. Los empleos se dieron para cubrir compromisos políticos. Los productos de la nación se entregaron a quienes habían prestado en cobro de intereses y de capitales, sin fijarse en que la nación quedaba hambrienta. El déficit nacional fue en aumento y los secretarios de la hacienda pública se vieron en apuros ante la disyuntiva de enfrentar al gobierno con su propia nación, mientras el contribuyente había perdido la fe en el gobierno y presenciaba cómo, aquellos que tenían fueros, salían con las ganancias y los réditos de la producción de la industria, de la minería, de la agricultura y del comercio. [8]

[8] *Ibid.*, p. 327-335.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

17. *La confusión argentina*

La guerra de independencia y el periodo inmediato en Argentina, al igual que sucedió en México, produjo la controversia entre liberales y conservadores. La abolición de la esclavitud y el rechazo de la monarquía, como base de la organización política, fueron las victorias liberales que pusieron en crisis el sistema. No se puede decir, sin embargo, que para la tercera década del siglo, el liberalismo hubiera conseguido imponerse en la mayoría de los países de Latinoamérica. El jacobinismo que se logró durante alguno de los lapsos de tiempo, del movimiento de independencia no pudo adueñarse de la dirección política. Hombres menos extremistas tuvieron mayor fuerza y aceptación pública y llevaron el gobierno civil de las naciones hacia fórmulas muy variables del liberalismo, matizado en un sinfín de tonos que abarcaron desde fórmulas casi de derecha hasta las más extremas. En general se nota un fenómeno de retroceso y de temor frente al posible avance de las ideas más progresistas. La búsqueda de un sistema de gobierno apropiado, como lo observamos también en el caso de México, también tuvo lugar en otras naciones aparte de la Argentina y se observan confusiones parecidas. El recorrido necesario en el pensamiento, los ajustes de sistemas que no resultaron aceptables en su totalidad y las realidades nacionales, a veces divorciadas de todas esas preocupaciones, se traslucen por debajo de un verdadero esfuerzo por condicionar los resultados, con poco o con ningún éxito.

Como hecho general se nota que, después de la tendencia decididamente monárquica tradicional, con frecuencia representada por los propios próceres de la independencia, comienzan las transiciones y los ajustes hasta que encauzan a los países por el derrotero de la república. Ese encauzamiento se debe precisamente a la obra

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

del liberalismo, en un esfuerzo sin tregua, que tuvo por objeto imponer primero el liberalismo y luego hubo que ajustarlo para darle el sentido apropiado en cada una de las naciones. Ese liberalismo se impuso, a veces, pero en otras ocasiones no logró rendir en los países el contenido completo de su ideología reduciéndose así hasta transformarse en caricaturas lamentables.

La dificultad de la lucha y del éxito se debió a la persistencia y a la fuerza que la imagen de la monarquía tuvo en América Latina. Muchos y muy ilustres representantes de los países latinoamericanos creyeron de buena fe en ese régimen y lo concibieron como la fórmula que traería la salvación política al continente. El caso de México con Iturbide, ya lo vimos arriba. Al extremo geográfico opuesto, San Martín pensaba que lo adecuado era un príncipe de la rama borbónica española. Bolívar, en el norte del continente sur, opinaba que la mayor aspiración debía ser la república, pero con un presidente vitalicio con derecho a elegir su sucesor, y sin dudar exteriorizaba su creencia de que el pueblo latinoamericano no era a propósito para gobiernos republicanos. El general Santander pidió la coronación de Bolívar, siendo presidente de Cundinamarca. Belgrano y Rivadavia después de ser republicanos se convirtieron en monárquicos y buscaron en Europa al personaje que aceptara la corona de Río de la Plata. Todavía en 1816 Belgrano dijo en el Congreso de Tucumán que la monarquía volvía a estar de moda en Europa y que la "temporada" era lo que convenía en la región. Por ello propuso que llamaran a un representante de la dinastía de los incas, pues creía de justicia reivindicar esa casa, despojada de su trono por una revolución.

Ejemplo gráfico de todo el fenómeno se desarrolló en la región de Río de la Plata cuando, al ponerse en vigor la Constitución promulgada el 22 de abril de 1819,

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

se sublevó el ejército. Los caudillos de las provincias impusieron su voluntad y exigieron la publicación de las actas en que constaban las sesiones secretas del Congreso al que acusaban de monárquico. Había un principio de conciencia antimonárquica que forzosamente tenía que llevar al republicanismo. La Constitución de 1819, por otra parte, nada tenía que se pudiera tachar de monárquica, pues era simplemente unitaria y representaba el primer paso de la evolución. El Poder Ejecutivo lo desempeñaba un "director" nombrado por las dos Cámaras para un periodo de cinco años con posibilidad de una sola reelección y los representantes debían elegirse por grupos de 25,000 habitantes y en ningún caso por grupos menores de 16,000. Cada provincia enviaba un senador a la Cámara respectiva. Como la preocupación especial de la Constitución era velar por la unidad del país, ésta fue desconocida y las provincias vivieron independientes unas de otras, aun cuando existieran promesas formales de que se constituiría un gobierno nacional. El tratado del Pilar respondió precisamente a ese fenómeno y también a que las provincias se reconocían autónomas, por lo tanto federales, pues se consideraban parte integrante de la nación y se obligaban a formar un congreso nacional.

El problema medular consistió en que, por circunstancias de economía interna del país, Buenos Aires representaba una proporción muy alta de la población nacional, pues contaba con 135,000 habitantes entre capital y provincia cuando todo el país contenía 630,000 almas. Por otra parte, se resentían los resultados del libre comercio que perjudicó algunas de las provincias.

La capital vendía carne que antes desperdiciaba, establecía nuevos saladeros y subía el valor de la propiedad a la vez que Córdoba, Corrientes y Cundinamarca se arruinaban debido a que la capital porteña prefería consumir productos importados, llegados a su puerto sin difi-

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

cultad desde el continente europeo y se desaprovechaba así la producción de las provincias que carecían de mercado. El cultivo de arroz de Tucumán se suprimió porque el mismo producto brasileño llegaba a Buenos Aires a menor precio. Los ingenios de Jujuy tenían que cerrar, mientras que Córdoba trataba de convertirse en azucarera. Los gobiernos locales protestaban al ver su economía encaminada a la ruina y a veces arruinada del todo y sin remedio.

La crisis se encaminaba a agravar las disensiones entre la provincia y la capital. En un esfuerzo para evitarlas, Rivadavia buscó el arreglo rebajando al censo, de la provincia de Buenos Aires, la población correspondiente a la capital porteña. Ello significaba disminuir en 75,000 los habitantes de la provincia y en esa forma quedaba a veces por debajo de los censos de las demás. La modificación tendría la consecuencia de que todos los votos fueran más o menos equivalentes en las Cámaras. El proyecto de Rivadavia fue aceptado en el Congreso de 1824 y en febrero de 1826 se creó el Poder Ejecutivo de las Provincias Unidas. Elegido, Rivadavia inició de inmediato, los trabajos que debían llevar a establecer la ley de capitalidad que significaba el segundo paso necesario.

Limitar la influencia de Buenos Aires en las decisiones políticas y en las de los asuntos generales levantó la indignación de las clases pudientes que ejercían un monopolio como directores de la política del puerto. Los acomodados se unieron a los caciques locales que sufrían por igual con la nueva organización. Sin embargo la labor del Congreso continuó y la Constitución se logró en 1826.

Como era de esperarse, Rivadavia cayó víctima de quienes sufrieron en sus intereses y las provincias, después del esfuerzo que llevó a cabo por unir el país, volvieron al mismo aislamiento natural que se prolongó durante los veinte años siguientes.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Ese aislamiento dio las bases para forjar el federalismo, encabezado por Manuel Dorrego, admirador de las instituciones estadunidenses que consideraba adaptables a su país, después de haberlas estudiado en los Estados Unidos. Mantener los principios de federalismo significaba limitar la influencia y las decisiones de Buenos Aires en los asuntos generales de la nación. En ninguna forma Buenos Aires podía aceptar cortapisas de poder si pensaba en su situación privilegiada y consideraba su carácter marítimo, las relaciones que tenía con el exterior, el comercio y su condición de puerto natural de las Provincias del Plata. Cualquiera que fuera la conclusión para la política interna, el problema quedaba en pie y también las susceptibilidades que causaba. Reflejo de ello fue el levantamiento de Juan Lavalle, al frente del ejército, en contra de Dorrego, símbolo del federalismo que fue vencido y fusilado sin formación de causa.

Estaban reunidos en ese momento los ingredientes necesarios para que las Provincias del Plata entraran en el vaivén de conservadores y liberales, unitarios y federales como base inicial para abrir oportunidades a las realidades nacionales que persistían por debajo del todo.

Contra el unitario Lavalle apareció la personalidad de Juan Manuel Rosas, competidor de los hacendados en la salazón de pescado, propietario y ganadero, gaucho distinguido y partidario del orden y de la fórmula sencilla del liberalismo.

Su personalidad, recia, característica de la provincia, lo convirtió en representante definitivo de todas ellas. Rosas venció a Lavalle y terminó por obtener el poder público. Agigantado, gobernó como jefe tradicional autoritario sirviéndose de procedimientos de cautela inteligentes. La única figura en competencia fue la de Juan Facundo Quiroga, representativo de los llanos, que desapa-

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

reció en un atenatado. Rosas se impuso entonces a todos con procedimientos variables.

La obra de Rosas se caracterizó por aglutinar las fuerzas; de hecho, encauzó una política nacional de unidad aun cuando no hubiera aceptado ese calificativo. Tuvo tendencias tradicionales que lo convirtieron en el "señor" de Argentina. Su tarea fue ardua: luchó con la ayuda de las provincias en contra de los Estados Unidos por los problemas de posesión de las islas Malvinas. A pesar de haberse presentado como defensor de ideales federales, cuando subió al poder, luchó contra las coaliciones provinciales que formaron Tucumán, Santa, la Rioja, Catamarca y Jujuy. A la vez que luchó con Lavalle, el unitario, también lo hizo contra el general José Ma. Paz, la responsabilidad militar de más relevancia en aquel momento, y contra Rivera, el caudillo oriental de más prestigio. Su grito diario era, sin embargo, "viva la federación y mueran los salvajes unitarios". La batalla decisiva en su contra se debió a hombres eminentes que lo atacaron desde el extranjero, como lo fueron Esteban Echevarría, Juan Cruz, Florencio Varela, José Mármol, Domingo Sarmiento, Juan Ma. Gutiérrez, Vicente Fidel López, Bartolomé Mitre y Juan Bautista Alberdi. [1]

El problema planteado en Argentina respondía a realidades absolutas: se había producido, como dijimos, una situación económica-geopolítica que favorecía la hegemonía de Buenos Aires, tendiente a que todas las provincias gravitaran en torno a sus intereses. Ese esfuerzo dio lugar al unitarismo y explica la caída de Rivadavia, de ideas federales estructurales y planteadas de manera que llevaran a buscar un balance justo entre la provincia y la fuerza desorbitada bonaerense. A la caída de Rivadavia la realidad se impuso y las provincias siguieron aisladas sin lo-

[1] Carlos Pereyra, *Breve Historia de América*, p. 513.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

grar establecer fórmula alguna para salir de su situación, a pesar de la Constitución.

Rosas no comprendió el sentido de la conciencia política nacional que sustituyó por el típico patrioterismo defensivo ante el peligro de la política internacional, practicáda por los Estados Unidos e Inglaterra.

Más tarde, los problemas de relación con el exterior se fundaron en las reclamaciones presentadas por Francia y sus aliados a través de Rivera, de Montevideo, enemigo de Rosas. Se bloquearon todos los puertos argentinos y no se levantó el bloqueo hasta que las fuerzas navales anglofrancesas dieron la batalla sangrienta de la "Vuelta de Obligado" el 18 de noviembre de 1845. Los arreglos de paz provocaron que los europeos retiraran su ayuda a Rivera y que el gobernador de Buenos Aires se abstuviera de perseguirlos en su zona. Apenas terminado ese conflicto sobrevino el levantamiento en contra de Rosas, dirigido por el gobernador de la provincia de Entre Ríos, Justo José de Urquiza, con la ayuda del imperio brasileño y de la República de Uruguay. Mientras Oribe mantuvo el sitio de Montevideo, que duraba desde hacía 9 años, Urquiza se puso al frente de 7,000 hombres para empezar las operaciones en la Banda Oriental. La personalidad de Urquiza tuvo fuerza suficiente para convencer a un ejército de 28,000 procedente de Entre Ríos, Corrientes, Buenos Aires, y Brasil que cooperaba con interés muy especial, y de la propia Banda Oriental, que dio la batalla de Caseros el 3 de febrero de 1852 contra el tirano Rosas. La batalla de Caseros libertó a la Argentina y Rosas, con su extraño espíritu gauchesco, al salir exiliado a Inglaterra, donde residió hasta su muerte, dejó tras de sí los mismos problemas que tuvo la Argentina antes de que él tomara el poder.

Rosas representó pues, un paréntesis conservador que detuvo hasta 1852 la evolución liberal de la Argentina y

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

con ello prolongó el señorialismo hasta pasada la mitad del siglo. Entre tanto, resolvió los problemas inmediatos, pero no pudo modificar los verdaderos temas de fondo.

18. *La estabilidad chilena*

Resulta curioso el espectáculo, sin par, de la República Chilena en un largo tramo de su historia en el siglo XIX. Sobre todo ante la experiencia de la mayoría de las naciones latinoamericanas que se debatieron entre fuerzas más o menos equilibradas, causantes del vaivén entre los principios liberales y los conservadores.

Por supuesto, Chile comenzó su vida independiente como todas las demás naciones, sufriendo el consabido trauma. Por su derrotero histórico, debe pensarse que su ritmo de evolución fue aceleradísimo en comparación con el que se observa en otros países: México por ejemplo o la propia Argentina.

La brevedad del periodo de confusión y la aparición decidida de una etapa, en la primera mitad del siglo XIX, que nos recuerda al Porfirio Díaz mexicano del final del siglo, es notable. ¿Significa ello que Chile pudo comprimir a medio siglo, lo que en otras partes se logró en el siglo entero y que ello se logró por haberse recurrido a soluciones conservadoras, naturales por ser representantes en cuanto a que significaban la prolongación evolutiva de la política colonial anterior?

Para distinguir lo que no fue la línea evolutiva de la política natural tenemos que recurrir a la experiencia agitada de su propia historia en los años veinte: el intento de autoritarismo progresista de O'Higgins lo enfrentó con los señores terratenientes al atacar la reforma del sistema de herencia; con la Iglesia, por enfrentar su tolerancia; con los disidentes o con la plebe, al limitar los festejos tumultuosos.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Cuando O'Higgins dejó el camino político abierto, la experiencia liberal no fue mejor con los pipiolos y los pelucones cuyas discusiones, a pesar de la presencia de Freire desde 1823, llevaron al caos.

La entrada de los pelucones al poder, presididos por el conservador Prieto, dio lugar a la presencia política de Diego Portales como primer ministro, que buscó la forma de estabilizar el país. Actuó como dictador constructivo que dio importancia al Congreso y fundamentó la República.

Su ideología conservadora partió de su nacimiento en 1793 al encontrarse situado en una familia numerosa perteneciente al superintendente de la casa de moneda colonial. Se preparó para ser capellán de esa casa y obtuvo una *sine cura* a los 12 años de edad. Se formó como humanista y fue un estudiante rebelde y travieso que a los 20 años no lograba definir su personalidad. Hasta los 23 desempeñó un puesto menor en la propia casa de moneda, que abandonó para dedicarse al comercio. Como comerciante prosperó y se relacionó con Perú donde fundó una empresa llamada Portales, Cea y Cía.

Los años turbulentos de Chile crearon deudas inevitables, imposibles de saldarse por el país y Portales-Cea se hizo cargo de administrar el monopolio de barajas y tabaco con esa finalidad.

Las protestas de los pipiolos en el Congreso lograron que, en 1826, se le retirara la administración del monopolio a la casa Portales, a pesar de haber operado correctamente. Desde entonces la enemistad de Portales con ellos fue decisiva.

Comenzaron las reacciones violentas de Portales en contra de los liberales. Después de un periodo en que, situado primero en Valparaíso y luego en Santiago, criticó acremente la actuación y también la política de los libe-

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

rales, provocó una reacción general en contra de ellos y se convirtió en líder de la oposición conservadora.

A fines de 1829, después de la revolución del conservador general Prieto, sobrevino el caos y unos presidentes se sustituyeron con otros. Entre ellos José Tomás Ovalle nombró a Diego Portales su consejero. Este paso fue decisivo en la historia de Chile, al introducir de manera franca a Portales en la vida política chilena.

Como consejero se convirtió en hombre influyente del régimen, y el 6 de abril de 1830 asumió la dirección del partido conservador. Además fue ministro de Relaciones Exteriores del Interior y de la Guerra y Marina. Portales, sin asumir la presidencia del país, lo rigió por muchos años y, reconcentrando el poder en su persona, reformó las instituciones nacionales y manejó la política tratando siempre de destruir el poder liberal.

Cuando el presidente Ovalle murió en 1831 fue sustituido por Joaquín Prieto, primero como provisional y después constitucional. Prieto nombró a Portales su vicepresidente. Por dos veces declinó Portales el nombramiento y acabó retirándose a Valparaíso con el cargo de gobernador. De hecho fue considerado ministro sin cartera y sus consejos fueron imprescindibles para Prieto.

En su primer periodo Portales impuso las bases del orden conservador, representante de los agiotistas favorecidos por la ruina pública. Fue apoyado por los plebeyos descontentos y por los terratenientes e impuso un régimen rígido en lo político y en lo social, combatiendo con violencia el bandidaje rural. Creó la milicia nacional y reorganizó la policía. Estableció la escuela militar en Santiago y restituyó la propiedad y los privilegios a la Iglesia, ganando así su apoyo a la vez que la dominaba. Finalmente reorganizó la justicia y, habiendo conseguido un ambiente de orden, devolvió la prosperidad a los negocios del país.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

En síntesis se había instaurado un sistema conservador, católico, autoritario, centralizado y enemigo de novedades que se expresaría cuidadosamente preparado en la Constitución de 1833, que duró un siglo.

La segunda intervención directa de Portales, en la política, tuvo lugar al reaparecer en escena con el fin de ayudar en la reelección de Prieto con el resultado de que aceptó el ministerio de Guerra y Marina y el del Interior y de Relaciones Exteriores, una vez instalado su protegido. Este segundo periodo, en que Portales manipuló lo convirtió en el ministro dictador que concentraría su atención en los asuntos externos del país, cuando chocaron con la confederación peruano-boliviana, creada por el boliviano Andrés de Santa Cruz.

Irritado por la ayuda que el presidente Obregoso de Perú, dio al liberal Freire durante la campaña electoral, y porque impugnó el tratado de comercio entre Perú y Chile, Portales mandó la marina chilena para atacar a la peruana, en El Callao.

El presidente Prieto expuso sus quejas al Congreso chileno el 31 de diciembre de 1836, después de haber fracasado los intentos de arreglo con el Perú. El Congreso chileno, amigo de Portales, lo siguió mientras la nación estuvo en desacuerdo por la medida. Las conspiraciones en contra de Portales fueron continuas por parte del pueblo y respondidas por el régimen de terror, que terminó con el asesinato del dictador en junio de 1837 como consecuencia del levantamiento del coronel Vidaurre, que lo mandó matar en Viña del Mar.

La vida de Portales, como ministro dictador de Chile, es discutible pero, a su manera, trató de consolidar la política chilena sobre una plataforma de bases conservadoras y aristocráticas y conservó el orden y la ley también a su manera. Sin embargo, debe tenerse en cuenta su asesinato, que fue reacción contra sus medidas autocráticas. El pue-

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

blo chileno, indignado, persiguió a los conservadores e irónicamente rindió honores al dictador.

Hay que subrayar cómo Chile se había institucionalizado insensiblemente a través de la política conservadora para lograr su propia liberación, que se alcanzó a partir de 1841 y duró hasta 1851, cuando el presidente Manuel Montt se enfrentó con las facciones conservadoras extremas.

El fenómeno de liberación a que nos referimos fue consecuencia y a la vez estuvo unido a los cambios provocados en la vida chilena que influyeron directamente en los diferentes estamentos de la sociedad, preparándolos para el futuro.

La minería se había expandido en el norte de la República para 1831. Desde entonces, se reunieron los elementos responsables por el cambio de la sociedad chilena: al lado de la clase terrateniente del Valle Central, que era gobernante y conservadora, un grupo de representantes de la nueva riqueza, que también influyó sobre la vida de la capital, alteró el orden de vida de los chilenos haciéndola menos tradicional y más sencilla.

La aristocracia, cuyo sustento era el comercio de exportación, tuvo que romper con el aislamiento de clase, ahora incompatible con sus intereses económicos. Ello la relacionó con los comerciantes ingleses que dirigían los negocios en Valparaíso y en consecuencia hubo que abrir la entrada a influencias sajonas.

Por otra parte, la preocupación de los conservadores por la educación popular, creó grupos humildes capacitados para protestar por el lugar social marginado que ocupaban en la sociedad chilena.

De ahí que, a mitad de siglo, se perciben molestias por descontento y que los nuevos sectores mineros, enriquecidos, desearan tomar el poder político.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Cabe meditar mucho en cuanto al problema chileno. Al contrario que en México, se logró un larga dictadura, en época temprana que, basada en los principios conservadores, aquietó al país y le impuso una disciplina eficaz, no importa que ella sea o no de nuestro gusto. El caso es que ese periodo prolongado, de orden tiránico, consolidó instituciones y dejó disciplinas de procedimiento a la vez que permitió el desarrollo de la zona minera del norte, la creación de otro tipo de sociedad y no pudo evitarse que ella contaminara costumbres y actitudes en la población del centro del país. Por otra parte, siguiendo lineamientos conservadores de la época, esa sociedad conservadora adoptó características del mundo liberal: generalizó la educación y levantó su pueblo en alguna forma. A mediados de siglo, Chile estuvo lejos en sus procedimientos de la política generalizada en Latinoamérica y se convirtió en un ejemplo de parlamentarismo político, envidiable para cualquier otra nación.

La estabilidad de Latinoamérica, ¿hubiera sido mejor si se le hubiera permitido evolucionar con su propio paso a la historia conservadora de nuestros países, considerando que había un periodo necesario de transición, previo al liberalismo? Al tratar de implantar después de los movimientos de independencia, ¿los regímenes liberales fueron tan *contra natura* en nuestro continente latino, que provocaron el balanceo destructivo de nuestra historia? Grave problema éste, pues por un lado se contravienen ideales y por el otro realidades. La historia de Chile se presta para establecer el contraste con el resto del continente. [1]

[1] Los datos históricos de este capítulo, se obtuvieron del capítulo relativo de la *Historia de América* de Carlos Pereyra.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

SEGUNDA PARTE

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

LA TRANSICIÓN

1. *El resultado de la independencia*

Los casos específicos que hemos tratado, México, Gran Colombia, Haití, Argentina, Chile, Perú, son suficientes para caracterizar la época. Ligeras diferencias obtendríamos, de continuar relatando, que no alterarían de manera fundamental las afirmaciones hechas en un principio.

Debemos adentrarnos ya en la etapa que sigue y volver a la síntesis que nos interesa. Ésta, que se abre después de la independencia y que comúnmente es llamada "el periodo nacional", es calificada por muchos historiadores como caótica, otra la consideran anárquica, algunos como el periodo de los caudillos, otros hablan simplemente de dictadores. ¡Muchos calificativos! Algo hay de todo ello, pero también faltan ingredientes.

Quizá se pueda comprender mejor este fenómeno si se piensa que en él las naciones americanas, habiendo logrado la independencia y terminado la etapa destructiva, se enfrentan con la necesidad urgente de construir y sustituir todo aquello que se derrumbó. Se había roto con el gobierno colonial de una buena vez por todas y no se podía dar marcha atrás. Se había roto también con la posible

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

solución monárquica. Sintiéndola, o no, no quedó otro remedio que pensar en la república para todos los países de América.

En realidad, de entre las ruinas de la destrucción aparecían pasos importantes. Las naciones eran, por lo tanto, repúblicas y todos los proyectos de monarquías con raíz extranjera o nacional habían fracasado o fracasarían.

En este punto se encuentra una uniformidad que no siempre ocurría ni estaría por ocurrir en los países latinoamericanos. Quienes por modernidad, abogaron por la república la encontraban ahora, pero los tradicionalistas conservadores se convertían a ella porque no había otra opción.

Éste fue el momento crítico de América toda, porque se encontraba en el punto de arranque. De haberse contado con otras circunstancias históricas se hubiera podido conseguir un punto de partida común pues era el momento de pensar en grande, enlazando las historias nacionales entre sí y aplicando de alguna forma los sueños de Bolívar y del chileno Camilo Henríquez y el argentino Manuel Dorrego para lograr la unidad y la fortaleza de Latinoamérica. Las naciones en particular, y en conjunto, hubieran tenido objetivos concretos que perseguir dentro de una línea de conducta republicana.

Lo malo fueron los residuos de la sociedad colonial que se adaptaron a la sociedad independiente. Hemos apreciado en cada uno de los países estudiados cómo quedaron en pie oligarquías aristocráticas que no fueron afectadas de manera grave por las guerras de independencia. En algunos casos manejaron ellas mismas las juntas gubernativas condicionando, así, el futuro; en otros, entraron de lleno a la dirección política al discutir con las audiencias todavía participaron de los grupos guerreros y movieron sus peonadas a la lucha; de todas maneras contaron con la fuerza de nuestras naciones. Identificamos en ellos a

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

los republicanos conservadores, pues nada tenían que ganar con el liberalismo. Acostumbrados al mando veían en la república conservadora y centralizada la evolución natural de la colonia a través de las guerras de independencia. Fueron ellos también los que, hasta el último momento, apoyaron la posibilidad de establecer monarquías nacionales y que admitieron el fracaso de esa forma de gobierno pero, de ninguna manera, aceptaron que ello significara el término de sus funciones de mando.

Por otro lado, identificamos otro elemento social que forma la oligarquía, importante en ese periodo, de los profesionales y comerciantes que reflejaron la auténtica modernidad y que admitió, aun cuando fuera por conveniencia, la filosofía de su época, el libre comercio y la libertad política yendo más allá que en los casos anteriores. Eran los extremistas de América que acentuaban la libertad concordando, incluso, con los regímenes federales si fuera necesario. Estos grupos con menos fortaleza económica tradicional —cifrada en la posesión de la tierra, pero representantes de un poder económico más moderno e idealizantes de los Estados Unidos— estaban destinados a enfrentarse con la vieja oligarquía agraria en la fundamental discusión centralismo contra federalismo. Pero también por menos poderosos y seguros de sí mismos, políticamente, estaban dispuestos a recibir influencias extrañas que consolidarían su postura dentro de sus países y se situarían en la alta política de los mismos. Fueron estos grupos los que facilitaron la entrada de cuanta tendencia extranjera pudiera llegar. Así pues, fueron campo fértil en el que germinaron las logias masónicas o en el que encontraron eco las naciones europeas que venían en busca de influencia política económica, como fue el caso de Inglaterra y también de los Estados Unidos, cuya actuación complicó el cuadro desde un principio.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

La tercera oligarquía importante fue la militar que nuestras naciones heredaron de la colonia o de la guerra de independencia. En unos casos, militares de la colonia, como fueron el propio Iturbide o Bolívar, pertenecientes a las familias pudientes o, en otros, hombres que se hicieron en las guerras de independencia de las que derivaron el poder militar para reclamar después el poder político. A veces formaron parte de las oligarquías por simple matrimonio, con miembros de las familias de alcurnia que los convertían en defensores de sus intereses y de su pensamiento. Cuando éste no era el caso era su prestigio militar y la fuerza adquirida lo que les abría camino hacia los puestos de preponderancia. Ahí está, en parte el origen de las asonadas. En otras ocasiones eran utilizados por poseer la fuerza que usaron aquellos que sólo contaron con prestigio y que, sin fuerza, no se podían imponer.

El periodo que estudiamos viene a ser la expresión de los esfuerzos de los miembros de las oligarquías por alcanzar el poder. De nuevo volvemos a plantearnos la pregunta de rigor, ¿dónde está el pueblo? Éste constituye la masa que hierve por debajo de todo agolpándose por obedecer al señor de quien depende, o que le puede pagar su servicio. Aunque, teóricamente, es de suponerse que la soberanía de las naciones radica en el pueblo, no podemos decir que éste sea el caso de Latinoamérica porque es aplastado y manejado por las oligarquías y por ello lo hacen participar en sus luchas.

Sin embargo, esta complicada red de intereses, que se mantienen en pie hasta llegar el medio siglo, se puede explicar al analizar los fundamentos verdaderos de la agitación del periodo.

Es característica del continente el que no hay una base común de acción, pero desgraciadamente tampoco la encontramos dentro de cada una de las naciones. En ellas se enfrentan dos líneas de pensamiento. Por un lado quienes son partidarios de mantener las formas coloniales, a

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

pesar de la república, y por el otro quienes prefieren el cambio a toda costa.

Debajo de estas dos conductas se reflejan de manera obvia las dos posturas de pensamiento que, preocupadas por el problema social lo hicieron motivo de estudio y de actividad política.

El fondo de todo se encontraba en la filosofía de la Ilustración que se preocupaba por la responsabilidad de las clases acomodadas frente a las no acomodadas.

Los grupos conservadores eran partidarios de mantener un tradicionalismo histórico y, en consecuencia, de perfeccionar las instituciones coloniales. El procedimiento consistía en depurar el espíritu: guiados por el rey como patriarca cristiano, los señores de las haciendas, los caciques y los *pater familias* se convertían en los protectores cercanos de la población humilde e inculta. El régimen colonial debía ser reeducado en los ideales cristianos para combatir los males sociales y entre ellos al propio liberalismo. Se llegaba a admitir el establecimiento de la república siempre que fuera basado en los principios paternalistas y no en los de la libertad generalizada que en la práctica, creían, serían la causa del abandono de los desheredados.

Como esta postura significaba, para los partidarios del cambio, mantener los privilegios de la clase señorial —y sin admitir la igualdad, producto de la actividad individual y social libre, protegida por el derecho—, había que transformar la sociedad radicalmente y también las leyes y las instituciones que eran contrarias, por tradición, al libre juego de las fuerzas individuales y sociales que, de no estar sometidas a presiones, podían producir la felicidad de todos. Los problemas concretos de personas y grupos pensaban que serían solucionados de manera natural al dejarse en libertad y garantizarse el libre albedrío de los individuos así como su igualdad legal porque, al

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

actuar dentro del marco jurídico adecuado, alcanzarían la propiedad y la cultura. En consecuencia, la Iglesia y el espíritu cristiano tenían que admitir los principios de libertad y de espontaneidad para no detener el desarrollo de la sociedad y del individuo mismo. [1]

Hay que observar cómo la síntesis de estas dos posturas consiste en aceptar la libertad y la igualdad de manera general por parte de los liberales, que chocaron con los conservadores que pretendían limitar y condicionar los dos principios a una actitud paternal aristocrática, tradicional en la historia de América desde el momento de la conquista.

A esas dos corrientes en pugna, se supeditaron todas las cuestiones relativas a la organización política tanto hacia el exterior, ante el que debía definirse la naturaleza de las naciones, y también la interna, porque se requería poner en función un estado del que se derivaban los problemas jurídicos, sociales, económicos, e institucionales resultantes de la evolución histórica. Cualquiera de esas dos tendencias matizaría las soluciones de manera diferente si llegara a imponerse.

Con diferencias cronológicas de poca importancia, América Latina emprendió su vida independiente haciendo entrechocar las dos corrientes después de romper con la metrópoli. La lucha produjo un problema íntimo que se representa por la tradicionalidad evolutiva natural y por la modernidad, que requería un cambio capaz de sacudir al continente entero para sacarlo de sus lineamientos rutinarios.

El choque no fue instantáneo después de la independencia, sino que se prolongó con violencia dentro de la primera mitad del siglo XIX. Por ello se nota dividido al grupo dominante americano que se hace la guerra, unas veces

[1] C. Griffin, *El periodo nacional en la historia del Nuevo Mundo*, p. 78-79.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

por ambiciones locales, otras por rivalidades de los señores pero siempre en pos del poder y generalmente del poder político en sí. De ahí, que resultara una experiencia diversa para cada una de las naciones y que no se lograran consolidar instituciones propiamente dichas. Chile emergió con un poder ejecutivo fuerte y la estabilidad política fue independiente del prestigio personal de sus dirigentes. El ejemplo del Paraguay muestra cómo se basó la estabilidad en la dictadura personal. En México, Centroamérica, Venezuela, Nueva Granada, Ecuador, Perú y Uruguay la dictadura fue interrumpida por las guerras civiles y por la existencia de gobiernos débiles e ineficaces, o sea por la lucha por el poder ejercido por señores con menor fuerza que los que gobernaban, o por protesta de los demás estamentos que se levantaban irados contra los gobernantes.

En algunos países se formaron partidos políticos poderosos rivales del poder como en Uruguay, Chile, Colombia. En otros, los partidos representaron puntos de vista generales y fueron en realidad dominados por la personalidad fuerte de sus directores, como sucedió en los casos de México, Centro América, Venezuela y Perú. [2] A pesar de todo, el periodo representó, sin duda, experiencia para el Continente. Al terminarse la época se había logrado una madurez que hubiera sido de desearse en el momento en que se terminó la guerra de independencia.

Pero hay que notar cómo, a mediados de siglo, se contaba con un cambio completo de generaciones. Quienes habían vivido la colonia ya no estaban, aquéllos que participaron en las guerras de independencia desaparecían. Asimismo no había influencia activa del ambiente colonial y el arrastre de los años pasados era de menor peso, en esta circunstancia se hacía posible oponer los principios y las ideologías en sí, de manera que lo que se enfrentara fuera

[2] C. Griffin, *El periodo nacional en la historia del Nuevo Mundo*, p. 79.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

el liberalismo y el consevadurismo con todas las manifestaciones propias que los distinguen.

Llama la atención del estudioso, notar cómo, de pronto, se abre una nueva época donde hasta la manera de razonar y de escribir se diferencia. Era el ambiente nuevo de mediados de siglo que hizo efecto y posibilitó reformas como la de México en 1857, que constituyeron un complemento a la declaración de independencia. Por eso la Reforma mexicana dio lugar a una consciente declaración de independencia jurídica que no se había podido llevar a cabo por quienes declararon la independencia de las naciones americanas en 1808. Si lo hubieran hecho se habrían obligado, ellos mismos, a cambiar su propia manera de ser.

2. *Bolivia, dictadura por excelencia*

Bolivia puede ser considerada como un caso extremo en cuanto al florecimiento de las dictaduras en las historias latinoamericanas de la segunda mitad del siglo XIX. Su historia aporta pocas contribuciones a los problemas generales de la historia de América Latina en la primera mitad de ese siglo, debido a que su independencia fue consecuencia de los movimientos bolivarianos al desprenderse el mariscal Sucre hacia el alto Perú y obligar a Bolívar a reconocer el decreto de 9 de febrero de 1825 que, al reunir a la Asamblea Nacional en Chuquisaca el 24 de junio, inició la vida independiente del área.

En esa Asamblea se debatió la tendencia, partidaria por un lado, de acercarse a la unidad de Río de la Plata y, del otro, aquélla partidaria de hacerlo hacia el Perú. Triunfó la primera y llamó a la nación "República Bolívar". Después de gobernarla Bolívar durante cuatro meses, el mando pasó al mariscal Sucre.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

El sistema representativo no cuajó y pasaron los ejemplos políticos de lo que hacían los peruanos y, como ellos aprobaron conceder un millón de pesos para premiar a los vencedores de Ayacucho, el arruinado gobierno boliviano no pudo seguir el ejemplo. Ello promovió un sinfín de motines y, sobre todo, acentuó la inclinación hacia el Perú. Al caer el mariscal Sucre del gobierno, un ejército peruano al mando del general Gamarra invadió Bolivia y firmó el Tratado de Piquiza (1828) que cerró la etapa representativa de la historia de Bolivia.

Con Andrés de Santa Cruz, sucesor de Sucre, se inició el periodo autoritario, militar y civilizador, condiconado por el Tratado de Piquiza en su política. Las mismas tendencias autoritarias siguieron con Ballivian, quien en la victoria de Ingavi (1841), logró liberar a su nación de la imposición peruana. Ello reforzó, como era natural, la fórmula autoritaria de gobierno que Belzú llevó a extremos absolutos.

El recorrido político continuó con el general Jorge Córdova (1855), que al tratar de conciliar las tendencias políticas extremas provocó la anarquía en el país. Siguió una reacción civilista con Evaristo Valle y Linares que abrió la compuerta al más clásico espíritu cuartelario con Mariano Melgarejo, quien se manejó exclusivamente con el ejército.

Mariano Melgarejo representa una de las figuras bolivianas del siglo XIX, que pueden quedar a la altura de los más grandes dictadores de Latinoamérica. A pesar de que se pueda hablar infinitamente de sus hazañas, logró encaminar a su manera, el país hacia la conciencia nacional. Cierto que se vio obligado a sacrificar territorio nacional, pero ello fue un mal menor. [1]

[1] Wilgus, *South American Dictators*. George Washington University Press, 1937, p. 334.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Un hombre con muchos problemas de equilibrio en su carácter, causantes de su apasionamiento y violencia, de su bohemia y de su crueldad.

> Tiene sus amigos y sus innumerables enemigos. Sin embargo los unos y los otros son de la opinión de que Mariano tenía en él la estirpe del verdadero señor y del académico potencial, un gran guerrero, y todavía un mejor estadista. Estaba viciado por demasiado afecto materno, por asociarse con la familia de su madre y por el estigma que llevaba a la bastardía. Por ser hijo de la pasión también se convirtió en un esclavo de la pasión, y en vicioso absoluto de bebidas fuertes y de mujeres. Los pecados de sus padres, si es que puede uno ser tan anticuado como para referirse a este hecho, se reflejaban ciertamente en él. La necesidad de emociones, el deseo insaciable de aventura y el gusto por la emoción del mundo bohemio le hicieron un esclavo por su propia voluntad. Sus mayores crímenes se cometieron bajo la influencia ciega del licor y de la pasión: sus actos en momentos de orgías se caracterizarían solamente en el prostíbulo. La opinión es poco menos que universal en cuanto a que Melgarejo poseía una personalidad graciosa y agradable. Era generoso, compasivo, simpático y caballeroso hasta el límite cuando estaba sobrio. Había mucho de verdadero poeta en él: el trovador y el "minnesinger". El magnetismo de su personalidad era casi irresistible, su poder sobre hombres y mujeres casi increíble. [2]

Militar desde muy joven, fue admirador de José Ballivian, a quien ayudó en contra de Velasco. Melgarejo, a pesar de su admiración, se enfrentó a Ballivian por su conducta dictatorial. Estaba amenazado de muerte por Belzú, contra quien había conspirado. Belzú lo perdonó por presiones de la ciudad de Cochabamba y poco después dio el golpe de estado (27 de marzo de 1865) convirtién-

[2] Wilgus, *op. cit.*, p. 334-345.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

dose en héroe del ejército y encarnando el militarismo boliviano con todas sus consecuencias.

Invocó para su golpe de estado la constitución democrática de 1861, opuesta por su antecesor Achá. El golpe de Melgarejo fue la respuesta al desprecio de su antecesor por los principos constitucionales. Por ello, en diciembre de 1864, se inició la revolución en la que Melgarejo tomó el palacio presidencial el 28 de ese mes y, al día siguiente, se proclamó presidente provisional de Bolivia, según explicó para poner fin a la tiranía intolerable de Achá.

El primer paso de Melgarejo al tomar el palacio, fue entregarlo a sus soldados para que lo saquearan en su totalidad e impuso contribuciones muy alzadas a la ciudad de Cochabamba para mantenerlos.

A los pocos días, 3 de enero de 1865, dio su primer paso gubernamental, al suspender el consejo municipal de Cochabamba y el 30 del mismo mes extendió la medida a todos los municipios del país.

La época de Melgarejo sufrió, además, de los resultados de la situación interna, la Guerra del Pacífico que llenó el periodo de 1864 a 1874, en la que se impuso la preponderancia chilena en consecuencia de lo que, después de algunos reveses, Bolivia quedó encerrada sin salida al mar, lo que ha sido la tragedia de su historia futura. Economía destrozada y ejército deshecho fueron las características de la nación hasta el fin del siglo. [3]

Por si ello fuera poco, todavía hay que tener en cuenta las incogruencias que resultan de sus decretos, que van desde la abolición del Consejo de Estado, por ser un obstáculo para la buena administración, hasta la creación de profesorado en todas las academias de la república. Trató de reglamentar la Iglesia, los cementerios, hizo proclamas internacionales, declaró traidores a todos cuantos tomaran

[3] Mario Hernández Sánchez-Barba, *Historia Universal de América*. Madrid, Ed. Guadarrama 1963, v. II, p. 320-321.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

posturas opositorias, estableció la censura, declaró estar dispuesto a mantener la paz con o sin la fuerza, pues si el país no se amoldaba a su forma de gobernar, tendría que atenerse a las consecuencias. El pueblo podía estar seguro, declaró, de que cumpliría con su deber conservando el orden y reprimiendo las revoluciones.

Al año de haber tomado el poder, o sea el 24 de enero de 1866, convocó la Asamblea Nacional dictando los reglamentos que se utilizarían para llevar a cabo las elecciones nacionales. La Asamblea tenía como obligación el escrutinio de las elecciones y debía redactar una nueva Constitución. Las tierras de los indios debían ser vendidas en favor del gobierno, en caso de que los indígenas no pudieran presentar sus títulos de propiedad. En esta forma se acumularon los decretos, algunos de ellos contradictorios, pero todos comprobación suficiente del poder omnímodo de Melgarejo, quien llegó hasta conseguir que la Corte Suprema decretara que su dictadura era legal. No hubo bastante con ello, sino que llegó a desautorizar la Constitución de 1861 al declarar que ésta, a pesar de estar en pie, no podía evitar, en un país dirigido por un dictador, los actos de éste en contra de los prefectos de la república. Más tarde, en 1868 la Asamblea Nacional se declaró constituyente el 11 de agosto y proclamó a Melgarejo presidente provisional, aprobando todos sus decretos administrativos, desde el 28 de septiembre de 1864 hasta el 6 de agosto de 1868. Claro que acabaron felicitando a Melgarejo por haber mantenido el orden y haber servido a la causa americana en forma admirable.

Se hizo la nueva constitución, se convocó a elecciones, se establecieron consejos municipales en todas las capitales de las provincias de la República y se aprobó el presupuesto del año 1868-1869. Pero en diciembre de 1868, Melgarejo lanzó un decreto por el que suspendían todas las garantías constitucionales y se otorgaban poderes dic-

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

tatoriales. El resto fue la consecuencia: suspender la Constitución de 1868 y hacerse dictador en ese momento, explicando, en el preámbulo del decreto, que las condiciones en que se hallaba la República requerían ese paso provocado por las actividades de los demagogos y de los líderes de partidos. [4]

Melgarejo cumplió con su papel de dictador a la perfección, el melgarejismo significa, en la historia, el deseo de someterse a persecuciones, deportaciones, espionaje y delaciones. Se caracterizó por sanguinario y anárquico, de tal manera que el público tuvo que apreciar las muy pocas libertades que se le mantuvieron por gracia del caudillo. En esa forma se convirtió, según sus periódicos, en el primer ciudadano de América y el Gran Capitán de los siglos, pues había desterrado las revoluciones y asegurado la paz y la prosperidad a su pueblo, a su manera claro está. [5]

Escapó del asesinato múltiples veces hasta que, como era de esperarse, murió asesinado por su propio yerno el general José Sánchez, en Lima el 23 de noviembre de 1871, debido a problemas internos de sus familiares, que llevaron al asesino a la Presidencia.

Como en todas las dictaduras, no sólo la personalidad del dictador es definitiva, sino la forma en que manejan los intereses de quienes pueden apoyarlos. Así pues, bajo el gobierno de Melgarejo el poder político fue codiciado, porque abría la posibilidad de nuevas y provechosas corrupciones. Había comenzado la explotación del salitre dando lugar a concesiones que se hicieron a casas extranjeras; también se echó mano a las tierras de las comunidades indígenas y se organizó su venta, provechosa para los compradores.

[4] Wilgus, *op. cit.*, p. 336-339.
[5] Wilgus, *op. cit.*, p. 345.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Muerto Melgarejo, pareció posible volver a la tutela política de Adolfo Ballivian dirigente de las oligarquías urbanas privadas, y en 1876 se regresó a la dictadura militar del general Daza, que trató de aliviar las penurias económicas del país obteniendo más de los concesionarios del salitre, quienes se pusieron, por ello, en manos de Chile, que se apresuró a ayudar. Así se provocó la guerra de Chile contra la alianza peruano-boliviana.[6] Esa guerra terminó con las esperanzas bolivianas para el futuro.

La segunda mitad del siglo XIX boliviano, no puede ser más violenta. En él se aprecia la imposición de la fuerza bruta disputada entre los hombres de "prestigio". Carlos Pereyra, en su *Historia de América,* matiza todavía el procedimiento al decir que el país, por su población escasa y aislada,

> tenía que caer bajo el puño de insensatos como Belzú el terrorista; como Agustín Morales, que arrojaba su caballo para pisotear a Belzú herido; como Melgarejo, que mataba a ese mismo Belzú y sobre su cadáver se proclamaba dictador; como Hilarión Daza, que discutía dando golpes para persuadir a su interlocutor. Todas estas ¡fieras! se glorificaban ¡capitanes del siglo!, y ¡bravos guerreros de los Andes!, o bien, ¡valientes entre valientes![7]

La guerra con Chile dio preponderancia al general Narciso Campero, que había sido preparado en Europa y cursó sus estudios en la Academia Militar. Con él, se cerró el capítulo de los caudillos clásicos, pues se acompañó de hombres de cálculo que llevaron la política a otro plano. Ellos fueron Pacheco, Arce, Babtista y Fernando Alonso, Pando, Villazón y Gutiérrez Guerra.

Dentro de las violaciones hubo cambios en ese periodo, y entre ellos puede tenerse en cuenta el que las violaciones

[6] Tulio Halperin Donghi, *Historia contemporánea de América Latina.* Madrid, Alianza Editorial, 1970, p. 267.

[7] Carlos Pereyra, *Historia de América,* p. 597.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

fueran ahora cometidas por un civil como "Arce el boliviano de hierro". Entre los muchos actos violentos se encuentra el asesinato, con matices de misterio, de Hilarión Daza que en otras épocas pudo tener matices escandalosos. [8]

3. *Síntesis de la historia latinoamericana del siglo* XIX *en su segunda mitad*

Todo indica que, hasta la mitad del siglo XIX, una de las fuerzas determinantes de la historia de América Latina ha sido el señor y el afán de poder. De hecho, ese afán de poder se despierta al extenderse la conciencia de que no se puede restablecer la monarquía y que América, toda, queda a su libre albedrío, esto es al de los "señores". El choque de los señores entre sí, y el deseo de justificar sus acciones de mando y de poder, los lleva a tomar posiciones para ellos poco comprometedoras de políticas conservadoras o liberales existentes en el ambiente que, como se ha visto, tienen poca consecuencia.

Del estudio se deriva que esta polémica política de "señores", poco convencidos por la ideología, se prolonga a lo largo del siglo e incluso penetra en el siglo XX. La plataforma de acción de los señores se matiza y cambian los procedimientos con el tiempo que transcurre y, aunque el contenido de la lucha siga siendo el mismo, los métodos de aplicarla se alteran. Resulta que en el aspecto de la violencia pueden modificarse en algunos lugares, la incidencia de los hombres de espada o de lanza es a veces menor y las actitudes civilistas parecen acentuarse poco a poco con el tiempo. Asimismo también se nota un mayor esfuerzo idealista en la secuencia de las constituciones, donde se busca limitar y aun detener los golpes de estado

[8] Pereyra, *op. cit.*, p. 597.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

y de autoridad, también se trata de detener a los gobernantes autoritarios, aun cuando poco se pueda decir en cuanto a que fueran verdaderamente limitados en sus acciones y menos evitados.

De hecho se formó un ámbito favorable y simple en su manejo para que América Latina se convirtiera en presa de las grandes naciones extranjeras.

Hasta la mitad del siglo XIX América Latina, salvo en casos muy concretos, concentró su atención en esa política de rivalidades y de señores y de poder, sin sentir que se favorecían contactos poco escrupulosos con el mundo externo. Ello costó a México perder la mitad de su territorio; a la Argentina las Malvinas; al Perú con posterioridad su enfrentamiento con Chile y a Bolivia su costa del Pacífico, por no hablar más que de los casos sobresalientes.

Por otra parte, América Latina recibió desde principios de siglo las consecuencias de la revolución industrial inglesa y del comercio provocado por ella, tanto de extracción como de productos elaborados. ¿Hasta qué punto nuestro continente se dio cuenta del significado de ese comercio inglés? Es de dudarse pero también lo es si se avaluó deliberadamente el significado de los empréstitos y el uso que de ello se hizo.

En la relación con Inglaterra se inició un fenómeno, que sería sistemático para el resto del siglo, al no proponerse los cambios sociales y económicos adecuando la política en todo lo necesario.

América Latina continuó manejando y sosteniendo su política interna insistiendo en el enfrentamiento señorial y de poderes teóricamente matizados por las ideologías liberal o conservadora, haciendo caso omiso de lo que ocurría en su derredor. En esta forma no participó del siglo XIX y menos de su fenómeno típico "el capitalismo", gestado en el exterior y desarrollado en Europa desde principios de siglo.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Al sobrevenir la revolución industrial en los Estados Unidos y seguirse la misma política interna latinoamericana, y al acelerarse el proceso evolutivo de la industrialización de los Estados Unidos, América Latina tenía forzosamente que caer en un neocolonialismo. Por no contar con los elementos necesarios de resistencia para oponerlos a ese neocolonialismo, y a pesar de agrias experiencias anteriores en ese sentido, tuvo que aceptarlo.

Pero hubo cambios sobre todo en el ámbito latinoamericano, que no corresponden al estrato señorial político que venía desde atrás. Dentro de esos cambios se encuentra uno de los grandes fenómenos latinoamericanos consistente en la aparición de un contrapeso capaz de contrarrestar, hasta cierto punto la plataforma política señorial.

Se adquiere la impresión en este estudio de que no se ha logrado reconstruir lo que sucede en América Latina. A pesar de los muchos esfuerzos realizados, los escritores tienden a la narrativa y caen en las historias locales nacionales, de las que no parece desprenderse la historia continental que, a veces, responde a factores muy distantes de los ocurridos en nuestros suelos.

Que hubo cambios es cierto, y que esos cambios son importantes dentro de nuestras naciones también lo es. Pero el problema está en si podemos atribuirlos a la historia nacional o no.

Por más que leamos y nos acerquemos a la descripción de lo que pasó en el continente, sólo alcanzamos a distinguir la continuidad del estrato señorial en pleno manejo de la "política" por un lado y, por el otro, el mundo del neocolonialismo que, por su propia necesidad, resuelve problemas propios dentro del ámbito latinoamericano. Esto se hace a expensas de una población en la que los "señores de la política y del poder" tienen escaso interés.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Deslindados así los campos, entrevemos tres Américas Latinas que se van mostrando en el siglo XIX y que tienen sus raíces en el periodo colonial. La de la política que atiende a sus intereses de poder que, cierto es, evoluciona con el tiempo y trata de fortalecerse invocando ideologías sin contenido porque no las interpretan y porque para aplicarlas hay que contar con la otra América y ésta, la de la gran masa, empieza donde los señores ya no se interesan por la población. Esta segunda América es por su gran número la que el mundo externo usa para saciar necesidades de extracción y comercio. Con los señores, ese mundo sólo se relaciona para lograr la conformidad y actuar impunemente.

Lo más grave es que el marco significa una desnaturalización del ser de la primera América Latina, o sea la de los "señores" de la política, porque facilita el neocolonialismo que cae sobre la segunda y llega a provocar una adaptación de la América señorial a los fenómenos externos. Así, se adaptan a las fórmulas del capital, de la industria o del comercio, para evitar conflictos en sus intereses y costumbres, con los grandes industriales o los grandes capitales o comercios mundiales. Todo ello se envuelve en tesis falsas de nacionalismo debidas a que carecen del desarrollo interno que facilitaría fórmulas de aceptación del capitalismo propiamente dicho, admitiendo los cambios económicos o sociales que se hubieran requerido. De ahí que la clase media ahorrativa o el obrero consciente no se hubieran podido formar. Sólo vibraron estos grupos de masa ante peligros externos y movidos por un patrioterismo defensivo al que fueron llevados por los "señores". Pero esa situación se debió a un espíritu de supervivencia simple y no a una conciencia política en la que no se interesaron, pero tampoco a un sentimiento de identidad con sus propios grupos dirigentes.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

El consentimiento de la primera América Latina a las explotaciones y concesiones de extranjeros es parte de los síntomas de adaptación de los grupos señoriales al mundo externo. En la misma forma se debe interpretar el que accedieran a congelar salarios de trabajadores y dieran seguridades de "tranquilidad" para el desarrollo de las negociaciones o empresas extranjeras. La inclinación generalizada hacia estilos arquitectónicos, modas de vestir, o el uso de los productos elaborados pertenecientes al lujo internacional, o la puesta al día de nuestras ciudades a imagen de las grandes metrópolis del mundo, sigue patentizando la tendencia que caracteriza a la primera América Latina.

De hecho la primera América Latina se puso al día con el "mundo civilizado" encajándose en él. La segunda América recibió los latigazos del progreso del capitalismo externo dentro de su propio suelo, y se mantuvo al margen de él.

La segunda América se convirtió en el instrumento de la primera y por ello cada golpe de estado esgrimió planes políticos de gran contenido social. La segunda América los apoyó pensando que se rompería la uniformidad del procedimiento normalmente utilizado. Pero al llegar el cambio de titulares políticos, la segunda América se desilusiona pronto, al ver la "normalidad" restablecida. Liberales o conservadores siguen los mismos métodos porque todos pertenecen al "poder" y al "señorío" de la primera América. Por eso, la segunda América continúa siendo la mano de obra congelada o el instrumento de la concesión y tiene, a pesar de su odio, una admiración por el extranjero único capaz de persuadir al "señor"[3].

Hubo también, una tercera América formada por quienes, procedentes de la primera o de la segunda, se preocuparon, pensaron y analizaron y, con frecuencia, protestaron. Durante el siglo XIX todos los países latinoamericanos presentan una pléyade de pensadores, a veces

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

muy brillante, que desentona con las otras dos realidades y que es, en sí, una realidad sin duda alguna. Su papel, de naturaleza muy variada, ha sido útil para señalar e inconformarse tanto con la primera como con la segunda América. La tercera ha señalado las realidades sociales, ha incorporado muchos conocimientos a estos suelos, a veces no apreciados, ha buscado soluciones de cambio, se ha convertido en revolucionaria, ha invocado ideales sociales y aun económicos pero, desedeñada por la primera y malcomprendida o ignoraba por la segunda, en ocasiones es obligada al exilio para seguir con su monólogo de protesta. Otras veces entra por la traspuerta de la primera con el fin de propiciar cambios en la política o en la economía y la sociedad. Con frecuencia la tercera América sucumbe a la política y se neutraliza, al entrar como partícipe de la primera. Se adapta a sus niveles de vida o a sus maneras y los argumentos doctrinarios e ideológicos decaen transformándose, a veces, o desapareciendo totalmente otras. En ocasiones, la tercera América ha ido en busca de labores de contenido social y se ha convertido en revolucionaria y agitadora haciéndose motivo de las represiones y de serias acusaciones, mientras otras veces se convierte en "señor" y sus componentes pierden entonces el sentido.

El juego de las tres Américas entre sí representa las fuerzas dinámicas de América Latina y la actuación de cada una proporciona las tonalidades de la evolución en lo político, en lo económico y en lo social o lo intelectual. De hecho, su actuación conjunta es la "historia de América Latina" y de no estudiarse separadas, se oscurece el cuadro de conjunto de manera notable.

Las tres Américas representan los tres ingredientes básicos del ser americano: la primera tiene en su mano la dirección y la responsabilidad de lo que ocurre. La segunda, se limita a ejecutar lo dispuesto y no participa

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

ni opina de su significado o del poder. La tercera tiene el estudio y la crítica de la primera.

En esta forma organizado el continente latinoamericano, podrían encontrarse balances y contrapesos frente a la política dispuesta por la primera América si se hubiera asegurado una crítica continua. Sin embargo, en la tercera América se observa una movilidad extrema porque al no contar, salvo excepciones, con los medios propios de independencia en el desarrollo de su cometido, se amoldó a la América de los dirigentes; bien porque aceptó los puestos políticos de segundo o tercer nivel que se le ofrecieron, o porque intentó llamar la atención forzando su pensamiento para justificar la política que se llevaba a cabo. En esta forma, perdió su postura crítica y se convirtió en instrumento de altas esferas.

Por otro lado, cuando se aferró a su crítica y analizó el problema crucial, el social o el de la pobreza sufrida por quienes incluimos en la segunda América, se convirtió en cabecilla de agitaciones o de subversiones y ello la hizo acreedora de todos los rigores, incluso de los ilegales. Cualquiera de las dos posturas nulificó, lógicamente, su función específica de análisis y examen de situaciones y perdió el papel que debió desarrollar.

La tercera América quedó entonces reducida a ser el albergue de científicos o de humanistas de academia, cuyos estudios y opiniones no alteraron situaciones porque, de acuerdo con la naturaleza de los mismos, rara vez tuvieron aplicabilidad inmediata. De esta manera la tercera América se autodestruyó y dejó el campo abierto a la primera, que decidió y a la segunda que obedeció con desinterés.

La segunda mitad del siglo XIX se caracterizó por la interrelación entre la primera y la segunda América. De hecho, ello se debió a sucesos que tuvieron lugar fuera del continente latino.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

La trascendencia del comercio de importación y de extracción, y también la de los primeros préstamos ingleses que resultaron de la nueva política provocada por la industrialización de Inglaterra, no fue meditada lo suficiente. Se resolvieron problémas pero, también se desnaturalizó la primera América, por satisfacer el comercio y facilitar la entrada de los préstamos; también se forzaron los ritmos de producción y de consumo de la segunda América. Cabe recordar las misiones de Patrick Mackie, el inglés, y de Poinsett, el norteamericano, en México después de la independencia y el papel de los ingleses en el Cono Sur. Con ellos comenzó el neocolonialismo cuya intensidad se acrecentaría durante el resto del siglo. Durante esa época, la relación y la presión ejercida sobre la segunda América se hacía básicamente a través de la primera. Sin embargo, al volver la mitad del siglo, la guerra civil y la revolución industrial de los Estados Unidos (organizada con recursos y experiencia de la revolución industrial inglesa), plantearon mayores exigencias para los latinoamericanos.

Ese desarrollo aumentó las necesidades de materias primas, abundaron los productos elaborados y finalmente volcó el capital que saturaba a la nación entre los años de 1870 a 1890 en el exterior.

Así se proyectó el comercio y la inversión norteamericana hacia el exterior, con destino específico hacia América Latina por la cercanía, por las condiciones sociales y económicas que prevalecían, y, también, para aprovechar la preparación política que desde principios de siglo se hizo a través de las manifestaciones del *Destino Manifiesto* y de la *Doctrina Monroe,* que se extendió en este aspecto a través de sus corolarios.

Los Estados Unidos que se presentaron en la primera mitad del siglo con un instrumento de conquista y de expansión territorial ante Latinoamérica cambiaron el

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

instrumento de conquista territorial por la expansión económica que les facilitaba su nueva organización.

La expansión puede interpretarse como intervención y así lo hacen la mayoría de los autores. Pero debe tenerse en cuenta que se hizo posible por la convivencia de la primera América que, mientras el extranjero invertía bienes elaborados y capital, ella ponía a su disposición los esfuerzos de la segunda y daba la garantía de su propia política. Por esta razón se estabilizan las formas políticas y sociales latinoamericanas en el poder. Por un lado se perpetuaron las dictaduras, y por el otro se congelaron salarios y se impidió la movilidad de la población trabajadora. Por último, se facilitó el crecimiento de las ciudades en torno a las actividades económicas, a las obras de remodelación de las mismas y a las unidades de preparación de materias primas que se crearon.

Surgieron en consecuencia los servicios de transporte, los urbanos y los ferrocarriles, pero todo en función de las necesidades de la exportación y de la importación o de la vida cotidiana cómoda y moderna de la primera América, ello ocurrió tanto en las ciudades como en el campo y por ello también florecieron las grandes haciendas.

A la vez que la cara citadina y los centros hacendarios campesinos evolucionaron y se equipararon a las comodidades de las grandes ciudades mundiales en beneficio de la primera América, la segunda siguió al servicio de la primera en el campo y en la ciudad, se le trató de "tú" con demasiada frecuencia de manera despectiva, o se le puso al servicio de las entidades pseudoindustriales o de las grandes compañías inversionistas por acuerdo de la primera, que los consideró a la disposición.

Es por lo antecedente que los salarios se congelaron y que se garantizó un ambiente de orden que justificaron los positivistas amañando incluso su propio lema "paz, orden y progreso", en vez de "paz, orden y libertad". La

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

tercera América colaboró con la primera, y con ello desvirtuó totalmente su papel.

LA PRIMERA AMÉRICA

1. *Su desnaturalización*

El fenómeno de desnaturalización de la primera América es uno de los más importantes que tuvieron lugar. Se presenta de manera paulatina y se intensifica a medida que el siglo avanza. Es conveniente regresar cronológicamente para ver el problema en proceso creciente y desde un principio.

Las repúblicas agrarias latinoamericanas, que heredaron la administración del imperio español consideraron que la abundancia de habitantes simbolizaba también la grandeza pues, mientras mayor era el número de los habitantes, mayor sería también el poder y la riqueza.

> Puesto que la población es la base de la industria y la piedra angular de la felicidad de los Estados, rezaba el decreto promulgado el 4 de septiembre de 1812 por el triunvirato de Río de la Plata que abrió la compuerta de la inmigración. Se entendía que, por los aumentos de la población que tuvieron lugar al final de la colonia, América Latina había sobrepasado la falta de mano de obra que la acongojó. En algunos lugares se movieron los pobladores hacia áreas más fértiles que las que venían ocupando. En otros confines americanos, sin embargo, la escasez de la producción retenía el aumento de los habitantes que no estaban distribuidos de manera conveniente, aun cuando, en términos generales, se dijera que escaseaba en el ámbito continental.
>
> El desempleado no pudo siempre desplazarse con facilidad a donde se requería para obtener trabajo porque las comunicaciones se lo impidieron. Sólo de manera ocasional

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

tercera América colaboró con la primera, y con ello desvirtuó totalmente su papel.

LA PRIMERA AMÉRICA

1. *Su desnaturalización*

El fenómeno de desnaturalización de la primera América es uno de los más importantes que tuvieron lugar. Se presenta de manera paulatina y se intensifica a medida que el siglo avanza. Es conveniente regresar cronológicamente para ver el problema en proceso creciente y desde un principio.

Las repúblicas agrarias latinoamericanas, que heredaron la administración del imperio español consideraron que la abundancia de habitantes simbolizaba también la grandeza pues, mientras mayor era el número de los habitantes, mayor sería también el poder y la riqueza.

> Puesto que la población es la base de la industria y la piedra angular de la felicidad de los Estados, rezaba el decreto promulgado el 4 de septiembre de 1812 por el triunvirato de Río de la Plata que abrió la compuerta de la inmigración. Se entendía que, por los aumentos de la población que tuvieron lugar al final de la colonia, América Latina había sobrepasado la falta de mano de obra que la acongojó. En algunos lugares se movieron los pobladores hacia áreas más fértiles que las que venían ocupando. En otros confines americanos, sin embargo, la escasez de la producción retenía el aumento de los habitantes que no estaban distribuidos de manera conveniente, aun cuando, en términos generales, se dijera que escaseaba en el ámbito continental.
>
> El desempleado no pudo siempre desplazarse con facilidad a donde se requería para obtener trabajo porque las comunicaciones se lo impidieron. Sólo de manera ocasional

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

hubo migraciones por derroteros específicos debido a disturbios ocasionados por las propias guerras de independencia, o por contiendas civiles de carácter más local. En general el trabajo local fue despreciado y, a menudo, resultó más económico importar trabajadores orientales, que rescatar a los indígenas de las zonas montañosas donde se morían de hambre. Automáticamente América abrió así sus compuertas a la inmigración de allende los mares. [1]

La apertura de todos los puertos al comercio mundial fue una política aceptada, aunque los aranceles se tuvieran que mantener en alto nivel con el propósito de sostener una renta pública pero, además, ello se hizo también en un intento proteccionista de la producción interna. Es obvio que la industria interna no se hallaba en postura de competir con ventaja frente a los productos externos, ni siquiera con la protección aduanera, que rara vez resultó suficiente para conseguir esos fines.

A raíz de la independencia los gobiernos gastaron muy poco en el dearrollo de sus recursos o en obras públicas y, en parte, ello se debió a la falta de capitales suficientes. [2]

Poco a poco la apertura de los puertos provocó el aumento paulatino del comercio extranjero y bajo su influencia, desde 1826 hasta 1850, se observó el crecimiento de las ciudades latinoamericanas y la especialización de sus funciones económicas. En ellas aparecieron firmas comerciales más importantes y mayores, cuyo interés se enfocaba en las principales líneas de comercio. Estas instituciones, a veces británicas y otras pertenecientes a ciudadanos de varias repúblicas latinoamericanas, se instalaron con participaciones de negociantes europeos y estadunidenses y se desarrollaron sobre todo en capitales como Buenos Aires, Valparaíso, Lima-Callao, Guayaquil, Barranquilla o La Habana.

[1] Sánchez Albornoz, *The Population of America*, p. 147.
[2] Griffin, *El periodo nacional en la historia del Nuevo Mundo*, p. 60-61.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Con esa nueva organización de la infraestructura económica Latinoamérica exportó, en grande escala, productos que no apelaron al mercado mundial con anterioridad. Ellos fueron cueros, lana, tasajo de la Argentina; café de Venezuela, Nueva Granada y Centroamérica y guano del Perú. A la vez se aumentó el volumen de exportaciones de azúcar, cacao y tabaco, que constituían los productos tradicionales latinoamericanos. [3]

A finales de la primera mitad del siglo XIX resultaba congruente que se incrementaran las actividades prestatarias sobre bases específicas. De esa manera una firma francesa prestó grandes sumas de dinero al gobierno peruano para desarrollar la industria del guano. En cambio, el capital inglés fue el responsable por el desarrollo de los ferrocarriles en varios de nuestros países. Sin embargo todavía no era la época de empresas manejadas y financiadas por el capital europeo. [4]

Esos contactos y cambios hicieron mella en la manera de ser del latinoamericano pudiente. Halperin Donghi habla de que los cambios se ven en:

> una aristocracia que vivía de la exportación, como la chilena había debido limitar, en atención a sus intereses económicos, la presencia, basada en criterios ideológicos y religiosos por el aislamiento; las más tenaces resistencias no impiden los progresos hacia la libertad del culto disidente, que es el de los ingleses que dominan el comercio de Valparaíso y con ello también los aristócratas contribuyeron al liberalismo. [5]

Si todo esto sucedía en Chile en 1831, en Guatemala ocurrían cosas parecidas sólo seis años después, cuando los liberales dominaban bajo la jefatura de Morazán y

[3] Griffin, *op. cit.*, p. 70.
[4] Griffin, *op. cit.*, p. 67.
[5] Tulio Halperin Donghi, *Historia contemporánea de América Latina* p. 205.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

los aristócratas de la ciudad de Guatemala se aliaron con Rafael Carrera, quien se impuso en el país, éste destruyó el lazo que la ligaba con la Unión de Centroamérica y gobernó en alianza con los conservadores, a quienes garantizó el orden.

El nuevo caudillo guatemalteco, Carrera, se mostró con mayor benevolencia hacia los conservadores terratenientes y recibió cordialmente a los extranjeros, incluyendo en ellos a los heréticos ingleses y estadunidenses. De hecho, Carrera representó el hombre nuevo, en cierto aspecto, llevado al poder por la militarización postindependiente. El cambio también puede observarse en Costa Rica, cuando para esas fechas había comenzado la expansión en el cultivo del café. [6]

Al principiar la segunda mitad del siglo, después de haberse terminado la expansión de los Estados Unidos sobre territorio mexicano y de haberse firmado el tratado de paz Guadalupe Hidalgo en 1848, el descubrimiento de los yacimientos de oro en California cambió el derrotero económico de algunas zonas latinoamericanas y se alteró también el ritmo de la economía. Esos cambios fueron temporales porque respondían a necesidades de la navegación y del comercio. Los barcos comunicaron ambas costas de los Estados Unidos por derroteros del sur y, además de transportar trabajadores latinoamericanos que fueron hacia California, estimularon la agricultura chilena de manera que Sarmiento pudo comentar cómo prosperaba esa actividad por las ventas de trigo chileno, que en pocos años influyeron en la construcción urbana de Santiago. En Mendoza, se observó menor transformación, pero también hubo cambios por la producción de fruta seca que se encaminaba hacia California. [7]

[6] Halperin, *op. cit.*, p. 183-184.
[7] Halperin, *op. cit.*, p. 209.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Los resultados generales de la incitación económica y de la relación lenta entre los latinoamericanos y el mundo exterior, apenas iniciada al trasponerse la primera mitad del siglo XIX, también tuvieron importancia en la política. No puede decirse que, para esas fechas, se hubiera obtenido el beneficio pleno de la emancipación. Sin embargo, las tierras restantes del desaparecido Imperio español y también, las del Brasil, habían logrado una cierta dosis de estabilidad política en su forma. Los territorios de minería colonial —México, Perú, Bolivia— no alcanzaron los mismos resultados que los demás y, de manera especial, los frutos no se obtuvieron en México afectado por la crisis resultante de los esfuerzos conservadores por dominar los problemas mediante la solución impracticable del Imperio de Maximiliano.[8]

La importancia de las intervenciones extranjeras es obvia en un ambiente semejante pero tampoco ayudarán a la estabilización de nuestros países. Aparte de México, la República Dominicana, Perú, Bolivia, Uruguay y la Argentina fueron las víctimas preferidas. Estas naciones se vieron plagadas por obstáculos de naturaleza económica que se multiplicaron y produjeron confusiones fiscales, endeudamiento cada vez más serio con sus acreedores extranjeros y finalmente sufrieron porque el capital se resistió a emprender aventuras en los países cuyas condiciones políticas estaban perturbadas.[9] Fue natural que en Perú, México y Chile se provocara a una fuerte reacción nacionalista defensiva por el contacto y la experiencia que se tuvo con el exterior. La misma reacción surgió en Argentina y en Brasil como resultado de la guerra con el Paraguay. De hecho, estos factores contribuyeron al fortalecimiento del gobierno central.[10]

[8] Halperin, *op. cit.*, p. 207.
[9] Griffin, *op. cit.*, p. 79.
[10] Griffin, *op. cit.*, p. 98.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

A mitad del siglo XIX, Latinoamérica dependía casi por completo del comercio extranjero para promover su propia "prosperidad". [11] De hecho se abrió una época nueva, caracterizada por ofrecer mayores disponibilidades de capital y mayor capacidad de las metrópolis económicas del mundo para recibir las exportaciones americanas. Ello redundó en que se hicieran inversiones y se dieran créditos a gobiernos que en poco tiempo tuvieron una importancia capital en nuestros países. [12] Con la nueva época, América Latina adquirió nuevas funciones en la economía mundial, que facilitaron las doctrinas del libre cambio que representaron un factor de aceleración para el proceso iniciado en el continente. Ese proceso amplió la capacidad de consumo de sectores urbanos en expansión y también hizo que las masas humanas, cada vez más amplias, dependieran del consumo. [13]

Las innovaciones se distinguieron por cambios, aparentemente superficiales, que tendieron hacia la europeización, la bolsa, el consumo, la moda, los teatros, los pavimentos de las calles, el gas, el buque correo inglés, los viajes a Europa, y el acortamiento de la distancia entre ésta y América provocado por el uso del vapor. [14]

Las nuevas oportunidades económicas cambiaron la vida continental, claro está, en los centros urbanos y en las capas sociales donde se encontraban los "señores"; llegaron las óperas italianas porque sus compañías surcaron el mar hacia América, en barcos movidos por vapor, porque estas tierras abrían posibilidades multiplicadas de lucro. La arquitectura cambió al buscar nuevas formas y estilos, no siempre del mejor gusto ni adecuados a nuestras ciudades, pero eran los "signos de un progreso que sólo está comenzando a llegar..." [15]

11 Griffin, *op. cit.*, p. 104.
12 Halperin, *op. cit.*, p. 212.
13 Halperin, *op. cit.*, p. 215.
14 Halperin, *op. cit.*, p. 210.
15 Halperin, *op. cit.*, p. 211.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Los rasgos positivos de florecimiento que se entrevieron en los años de los 1850 no autorizaban, sin embargo, a pensar que el nuevo orden se consolidaría. Uno de los más característicos desarrollos del periodo fue el crecimiento del nacionalismo que al final, en los 1870, logró oponerse con éxito tanto a los esfuerzos que tuvieron lugar para revivir las influencia europeas, como a las fuerzas de desunión que actuaban contra la consolidación de los estados americanos. Dicho periodo se caracterizó por la existencia de jefes de estado poderosos, cuyas carreras formaron parte de las tradiciones que los convirtieron en héroes míticos nacionales. El proceso de consolidación se acompañó en casi todas partes de la ideología liberal aun cuando no se adoptara su pleno contenido y menos la práctica. [16]

México fue más lejos en ese sentido, que cualquier otro país, pues el liberalismo llegó a su punto más elevado con las Leyes de Reforma, que fueron el corolario de las planeadas por Gómez Farías en los años treinta. Primero, limitaron la jurisdicción de la Iglesia privándola de sus propiedades y, finalmente, se separó la Iglesia del Estado en la Constitución de 1857. En Centroamérica un movimiento semejante y pasajero tuvo lugar bajo la jefatura de Morazán y fue revocado en 1840. En Nueva Granada los liberales adoptaron medidas severas anticlericales después de 1850: los jesuitas fueron expulsados, los diezmos suprimidos y la Iglesia y el Estado separados en la Constitución de 1853; cambios parecidos ocurrieron en Ecuador durante el mismo periodo.

Perú, Chile y Argentina no actuaron con la misma fuerza, en el sentido anticlerical, aunque los liberales procuraron introducir el principio de tolerancia religiosa no pudieron imponer la medida. Iglesia y Estado permanecieron unidos en Chile, pero hubo mayor tolerancia para el culto no católico. A ello contribuyó el presidente Montt,

[16] Griffin, *op. cit.*, p. 119.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

quien se enfrentó con la jerarquía católica sobre problemas de jurisdicción. Rosas, de Argentina, obligó al clero a identificarse con su causa pero, después de su régimen, la Constitución de 1853 unió Iglesia y Estado y terminó los conflictos. La ayuda económica que los gobiernos argentinos dieron a la Iglesia hizo que el Estado pudiera influir en los nombramientos eclesiásticos. El Ecuador, bajo García Moreno, fue un caso de estridencia al firmar un concordato que dio a la Iglesia Católica Romana libertad, poder e influencia sin precedentes en el continente. [17]

La Iglesia de los años 1850 estuvo cada vez menos segura del apoyo del poder político y también de las élites sociales e intelectuales, y por ello adoptó una actitud cada vez más agresiva, descubriéndose así otros aspectos negativos de la herencia colonial, todavía latentes. [18] La Iglesia quedó reducida a ser la organización militante del sector mayoritario no descristianizado de la sociedad. La oposición, aunque todavía no muy fuerte, tuvo importancia por darse en sectores gobernantes intelectuales. [19]

La cuestión de fondo es hasta qué punto América Latina se descristianizaba, o si simplemente se anticlericalizaba. Por lo general, 1850 representaba el periodo en que surgen tendencias anticlericales en casi todos los países de origen latino. Ello no tiene que ver con el problema de creencia. Estamos convencidos de que América Latina era en el siglo XIX un ámbito católico firme y que, incluso, los anticlericales participaban de esas creencias. No hay que confundir, una cosa es religión y dogma, y otra clericalismo institucional y político. Claro está, el anticlericalismo se vio reforzado con la llegada al poder de princi-

[17] Griffin, *op. cit.*, p. 102-103.
[18] Halperin, *op. cit.*, p. 231-232.
[19] *Op. cit.*, p. 231.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

pios liberales más sistemáticos. Por ello, la respuesta a la organización militante del sector no descristianizado de la sociedad, como dice bien Halperin, no significó la adopción de un anticlericalismo militante, sino simplemente una "independencia nueva de los sectores gobernantes frente a la Iglesia, de la que se tomaba en cuenta cada vez más exclusivamente su influencia política". [20] Todo se acusaba donde la Iglesia había acumulado patrimonios territoriales vastos como en México, Nueva Granada o Guatemala. Las expropiaciones de sus tierras fueron irreversibles, como en Nueva Granada, cuando la restauración de la primacía católica se acompañó de indemnizaciones monetarias pagadas a las órdenes eclesiásticas y no se molestó a los nuevos propietarios laicos de las tierras expropiadas en el disfrute de sus nuevos patrimonios territoriales. [21]

La resistencia eclesiástica a los cambios, planteada por el nuevo orden latinoamericano, fue relativamente pasajera. Poco a poco la Iglesia aprendió a vivir dentro del nuevo orden y volvió a utilizar su influjo sobre los sectores altos, presentándose dispuesta a aceptar lo esencial del nuevo sistema. La institución religiosa aprovechó uno de los rasgos diferenciales de los nuevos sucesos: y ello consistió en limitar, en lo posible, la participación de nuevos sectores en la vida política pues, en casi todas partes, quienes dominaron la economía de los años cincuenta, la siguieron dominando con posterioridad y, con ella, manejaron también la política o la compartieron con fuerzas como las del ejército. [22]

El liberalismo fue sin duda una fuerza poderosa en el periodo y se manifestó de muchas maneras. Aunque el orden interno no se alterara con tanta frecuencia, como

20 Halperin, *op. cit.*, p. 231.
21 Halperin, *op. cit.*, p. 231.
22 Halperin, *op. cit.*, p. 233.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

en la primera mitad de siglo, también hubo episodios. A las campañas de 1850 y 1860 en Argentina, sucedieron 10 años de aparente quietud. Las revoluciones chilenas de 1851 y 1859 fueron serias y se dominaron mediante un régimen legal. En Perú los dos periodos del gobierno de Ramón Castilla, que existieron entre 1845 y 1860, fueron interrumpidos por asonadas, aun cuando entre esos años dichos periodos brindaron una buena administración y una paz como nunca la hubo desde la independencia. En algunos países se llevó a cabo la lucha venturosa contra la esclavitud, en otros se luchó contra los gobiernos arbitrarios por medio de un orden constitucional legal; se trató también de eliminar los privilegios especiales religiosos, económicos o políticos. Griffin considera que el liberalismo se entremezcló en diveros grados con tendencias democráticas populares, nacionalismo, espíritu de empresa, capitalismo y anticlericalismo, que formaron un patrón complejo de los desarrollos liberales. [28]

De ninguna manera debe presuponerse que la primera mitad del siglo fuera un periodo ideal. Como vimos, el trauma planteado por la independencia y los problemas no resueltos aparecieron de manera violenta y provocaron, auspiciados por el personalismo, una crisis general que se manifestó en una sucesión de pronunciamientos:

> En general, la forma más sencilla para un hombre ambicioso... para asegurar su poder es, naturalmente, alcanzada a través de la carrera militar. Esto resulta cierto bien que se trate de un hombre elevado por la revolución o la guerra al liderato y también si es un soldado profesional, el último es de valor particular en una de las naciones donde el ejército es, junto con la Iglesia, una de las dos fuerzas sólidamente organizadas... De hecho, casi todos los dicta-

[28] Griffin, *op. cit.*, p. 82-83, 95.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

dores han sido militares. Aquellos que no lo han sido originalmente han tomado el título de "general"... [24]

Sin embargo, de esta forma de resolver problemas, Latinoamérica tomaba un derrotero, muy a su manera, para eliminar los problemas planteados y de ellos, quizá el más importante, consistía en eliminar hombres del tipo descrito por Chevalier, que en unos casos significaron tratar de detener el arrastre del "señorío", tal como discutimos en capítulos anteriores, y en otros, asegurar la continuidad de un señorío personalista, carrera emprendida por quienes surgieron de los movimientos independientes originales. En estos últimos casos vimos cómo el proceso entró en una dirección política centralizante, incluso a pesar del fortalecimiento del liberalismo, y se fueron elimanando las fuerzas que de alguna manera pudieron haber sido motivo de oposición, como fue el caso de la Iglesia, a la que se le limitaron sus fueros, se le expropió y una vez lograda su separación del Estado, se le indemnizó en dinero por sus pérdidas. Esto significó también una mayor concentración de las tierras en manos de señores, con las consecuencias subsecuentes de dominio de personas y de economía de ellas dependiente.

Los cambios, debidos a la nueva época, fueron más que suficientes para alterar al latinoamericano, a la vez que lo adecuaban para el nuevo régimen que los historiadores llaman neocolonialismo. Pero tal como sucedió con la ideología francesa en el periodo anterior y subsiguiente a las guerras de independencia, el nuevo régimen alcanzó otra vez los grupos más altos de la sociedad.

Los beneficios que del nuevo orden extraen las clases terratenientes, ya se han señalado en cuanto a propietarios de la tierra, cuya valorización es una consecuencia inmediata del orden nuevo, pero también en cuanto a dotados de

[24] François Chevalier, "The Roots of Personalism" en Hammill, *Dictatorship in Spanish America*, p. 40.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

influencia política que les permite beneficios adicionales. Estas clases, más ricas en tierras que en dinero, frecuentemente endeudadas, constituyen, junto con los políticos reclutados en las élites urbanas, lo mejor de la clientela de los nuevos bancos nacionales que van surgiendo en Latinoamérica; aún los bancos extranjeros deben abandonar su preferencia por los deudores solventes para comprar de modo apenas disimulado, mediante crédito generoso, la buena voluntad de quienes ejercen el poder local. [25]

Una alianza aparece entre la nueva forma de poder económico y financiero y los terratenientes y políticos de América Latina. Sin duda ello significó una desnaturalización de los "señores" que quedaron comprometidos y ligados a los intereses bancarios y financieros que vinieron a modificar el *statu quo* económico latinoamericano. Además, también quedaron atrapados por la corriente que correspondió a la transformación provocada por el nuevo régimen económico y que vino a compensar la exportación de materias primas, dejando aparte la necesidad que había de enviar artículos de consumo alimenticio a las áreas metropolitanas de nuestras naciones. Latinoamérica se estaba transformando en consumidora de la producción industrial ajena y no sólo de productos de consumo perecedero, sino que también se veía obligada, en la segunda mitad del siglo, a admitir un flujo de inversiones, de bienes de capital, de productos de la nueva metalurgia y combustibles, repuestos y toda clase de productos complementarios. [26]

La apertura a las inversiones que provocaron estos acontecimientos y la entrada del capital extranjero, fue interesada pues, con mínimos aportes por el lado latinoamericano, se aseguraron ganancias cuantiosas que facilitaron el avance de la corrupción, además de que se creara un

25 Halperin, *op. cit.*, p. 216.
26 Halperin, *op. cit.*, p. 214-215.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

verdadero cinturón de influyentes, gestores y gentes dispuestas, que a la larga se considerarían componentes de la mal llamada "clase media".

Estos motivos y otros muchos dieron paso a reacciones nacionalistas, que también originaron residuos positivos desde ciertos puntos de vista. En un esfuerzo de sintetizar el periodo, Carlos Griffin nos presenta el panorama de 1850 a 1870 en la siguiente forma:

> En México el esfuerzo por establecer un imperio bajo los auspicios extranjeros fue frustrado. En Cuba, el final del periodo vio el primer esfuerzo determinado del pueblo para fundar una nación independiente en la isla. La República Dominicana se libertó tanto de la dominación haitiana como de la española. Argentina resolvió su problema de organización nacional, puso fin a un largo periodo de guerras civiles y redujo el poder de los caudillos locales. Las Repúblicas sudamericanas de la costa del Pacífico reaccionaron violentamente contra el renacimiento del imperialismo español. El nacionalismo fue una idea penetrante promulgada en los libros de texto escolares y todo ello aun cuando las poblaciones indígenas estuvieran sin asimilarse dentro del cuerpo político. [27]

Griffin presenta un cuadro tendiente a la estabilización económico-política de nuestra América, pero ello también implica la estabilización del *satu quo* social de la segunda América que se destinaba al trabajo y no en las mejores condiciones, pues esta segunda América no se incorporaba como parte de la realidad y de nuevo quedaba marginada. La estabilización se consiguió, precisamente, por el nuevo orden económico en que la segunda América se destinaba a producir mano de obra y a consumir; la primera a "dirigir" y "ordenar" y "medrar" en el nuevo orden, bien enriqueciéndose por entenderse directamente con las fuerzas de capital ajenas a nuestros países, o por corromperse

[27] Griffin, *op. cit.*, p. 81-82.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

en su propia periferia al practicar el "influyentismo" puesto a disposición del extranjero.

Por ello, Halperin puede hablar de que,

> hay una disminución en la resistencia que los avances de ese nuevo orden encuentran; por otra parte la identificación con ese orden de los sectores económica y socialmente dominantes; ésta identificación que trae consigo un parcial abandono de los aspectos propiamente políticos del programa renovador de mediados del siglo, reorienta la ideología dominante del liberalismo al progresismo, y va acompañado a menudo, pero no siempre, de una simpatía renovada por las soluciones políticas autoritarias. [28]

La renovación política se reduce, a pesar de las buenas intenciones, a un proceso exclusivamente interno, distintivo de los sectores dirigentes, ellos mismos poco renovados en su reclutamiento. Pero todo sucedió a pesar de que hubiera violentas resistencias para la renovación y de que la conversión de los poderosos fuera lenta y poco franca, hasta que se convencieron de las ventajas que para ellos tendría el cambio. [29]

Sin duda el proceso se facilitó por la falta de objetivos políticos y doctrinarios ambiciosos. Esa falta se convirtió en una fuerza general que alimentaba a los componentes de la primera América en los avances materiales que propiciaron las dictaduras a cambio de la libertad o en la defensa de las oligarquías enriquecidas por el comercio y las exportaciones. El engaño mayor de la época consistió en hacer creer a los participantes urbanos de la segunda América, que estaban ayudando a formar una burguesía que remedaba a las europeas. [30]

El que los grupos dirigentes latinoamericanos llegaran a coincidir con las fuerzas externas que representaron los

[28] Halperin, *op. cit.*, p. 235.
[29] Halperin, *op. cit.*, p 233-234.
[30] Halperin, *op. cit.*, p. 227.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

intereses económicos y, en consecuencia, políticos de la Gran Bretaña, primero, y de los Estados Unidos después, resultó de una secuela de sucesos a veces infortunados, que tuvieron lugar durante la segunda mitad del siglo XIX. En unos casos se trató de conflictos guerreros, en otros, políticos y a veces a la afloración de problemas internos. Todo ello debe interpretarse como las fricciones que se produjeron hasta que se logró el mejor ajuste entre el mundo externo y el nuestro. De hecho, Latinoamérica se estaba acoplando, tardíamente, como un complemento a las revoluciones industriales externas, pero su población general no participaba del fenómeno que debiera haber producido el ajuste al nuevo tipo de economía y de política que reclamaban un nuevo tipo de sociedad, como se demostró en Inglaterra y en los Estados Unidos. Lo único que se ajustó fue la capa dirigente, la "señorial y la política", pero el resto de la población quedó al margen de esa nueva sociedad como un capital de trabajo y de consumo de la misma.

Dicho en otras palabras, nuestros señores y políticos se desnaturalizaban al aliarse con el capitalismo externo y provocar así la extensión del mismo hacia nuestros países, ayudándolo en su desarrollo, pero no en su nacionalización. Por ello es que podría decirse, como lo hicimos en otro lado, que propiamente no era un capitalismo latinoamericano. En consecuencia Latinoamérica no tuvo ni revolución industrial, ni revolución social propias, ni capitalismo, sino que se convirtió en víctima de los ramalazos de estos fenómenos externos que se expresaron por las intervenciones políticas, económicas o militares.

Para 1860:

> La coincidencia de los grupos dirigentes latinoamericanos con los intereses económicos de Gran Bretaña no se ha alcanzado sin lucha: guerras causadas por rivalidades en torno a zonas que revelan bruscamente su riqueza (como

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

la segunda guerra del Pacífico); guerras civiles que se transforman en internacionales (como el ciclo de luchas argentinas y uruguayas que desemboca en la guerra del Paraguay); otras guerras civiles que llevan a intervenciones de potencias ultramarinas (la mexicana de la Reforma, que se continúa en la lucha contra la intervención francesa). No es extraño que en esta primera etapa de afirmación de un orden nuevo abunden las luchas, hay sobradas causas internas para ello. Hay también algunas exteriores, la actitud que lleva a Francia a intervenir en los asuntos latinoamericanos, no es sino un aspecto de la reaparición de las fuerzas ultramarinas, que no por ser tradicionales dejan de participar en la expansión general de Europa. España reaparece también en un papel más modesto, buscando reconciliar sus oposiciones internas en una política activa hacia fuera. [31]

El campo era fructífero y, de momento, estaba libre por coincidir esa época con la revolución de los Estados Unidos, llámese Guerra de Secesión, o por la libertad de los esclavos, o industria contra agricultura, o Norte contra Sur. El caso es que ese país se despreocupó de América Latina en un periodo que va desde pocos años después de la compra de territorio mexicano (llamada de Gadsden, 1853), hasta terminada la perturbación a que nos referimos, con el resultado de que no se enfrentaran con Maximiliano, ni participaran en la defensa llevada a cabo por Juárez contra el mismo. [32] Por la misma razón, la casi abstención de los Estados Unidos en México se da en los demás países latinoamericanos, donde Inglaterra toma la delantera, aunque con mucho más tacto político que el acostumbrado por los Estados Unidos, pues la Gran Bretaña contaba con más de medio siglo de experiencia en el asunto. Por algo el capital extranjero y los intereses de

[31] Halperin, *op. cit.*, p. 228.

[32] Bosch, *Las bases históricas de la política externa de los Estados Unidos*, p. 65-68.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

las potencias tuvieron mayor entendimiento con los gobiernos autoritarios.

> Para Inglaterra se trata sólo de custodiar (con presiones discretas) intereses privados que conocen ya admirablemente de qué modo es posible asegurarse apoyos locales. Esa política, probablemente, sólo parece lúcida gracias a su prudencia. Al florecer el liberalismo progresista, esa política es la que impide acciones insensatas basadas en juicios erróneos. Por ejemplo en la Argentina de Mitre, favorable a los intereses a largo plazo de Inglaterra, la diplomacia británica añora a los gobiernos autoritarios de modelo rosista que juzga los únicos capaces de asegurar el orden interno. [33]

El tema ha sido bien redondeado por Halperin y también por Griffin, quien a su vez explica al respecto:

> Cuando estalló la guerra civil en los Estados Unidos, en 1861, pareció volverse a presentar la oportunidad de los europeos y la preocupación de los Estados Unidos facilitó la entrada de los franceses en México. Sin embargo, a pesar de los estímulos internos y externos, las potencias evitaron reconocer a los Estados Confederados de América. [34]

El mismo autor afirma que las naciones del sur de Sudamérica progresaron a un paso más rápido que el resto del continente y que ello está demostrado por la expansión del comercio extranjero, la diversificación de la producción y el aumento de la inmigración. Estos factores operaron en Brasil, Argentina, Chile y Perú pero esos países contaron con la ayuda de un aumento de estabilidad en sus condiciones políticas. [35] Obviamente, esa estabilidad en las condiciones políticas fue el resultado de la alianza entre intereses y capital extranjeros y "señores y políticos" internos. Inglaterra podía dejar que las cosas

[33] Halperin, *op. cit.*, p. 227.
[34] Griffin, *op. cit.*, p. 85.
[35] Griffin, *op. cit.*, p. 94.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

caminaran tomando su derrotero durante algún tiempo. Sin embargo, Francia y España, que habían quedado a la zaga, intervinieron en México como se ha dicho, en Santo Domingo y en Perú, en la década de los sesenta hasta que la oposición de las naciones americanas y también las nuevas oportunidades que se presentaron en el Lejano Oriente y en África absorbieron las presiones que se ejercían en nuestros países.

Los "señores y los políticos" se afianzaban cada vez más a través de estos acontecimientos. Por un lado se generalizó la centralización del poder a expensas de la Iglesia, bien cambiando posiciones tradicionales, o llegando a la separación completa de Iglesia y Estado, lo que caracterizó a la década de los setenta.

> Los préstamos a gobiernos, cada vez más frecuentes, adoptan fórmulas de devolución a largo plazo... y se apoyan en una visión del futuro latinoamericano, según la cual la expansión constante de la economía resolverá el problema del endeudamiento. [36]

En Paraguay la clase terrateniente poderosa se afirmó "sobre todo luego de la derrota de 1870"; y acude el acoplamiento con el nuevo sistema pues, con ese motivo,

> se orienta hacia el mercado exterior: cueros destinados a Europa; tabaco y yerba para el más cercano mercado rioplatense. Esto sin contar con los productos del Chaco paraguayo (maderas, tanino), sólo nominalmente incorporados a la economía nacional, pues son explotados por compañías extranjeras (inglesas y argentinas) con vistas al mercado extranjero, usando puertos privados y una flota fluvial también extranjera. En todo caso, la política paraguaya comenzó por estar dirigida por jefes militares veteranos de la guerra contra la Triple Alianza, ahora al servicio de la política brasileña; entre ellos se destacó el general Caballero, fundador del partido colorado, que iba

[36] Halperin, *op. cit.*, p. 212, y Griffin, *op. cit.*, p. 102.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

a gobernar Paraguay durante un tercio de siglo; el triunfo de un partido de oposición —el liberal es un hecho del siglo XX. [37]

La fuerza y el poder de los "señores y políticos" aumentó también por razón de que la década de los sesenta es aquélla en que se refleja el aumento de las cifras demográficas de manera notable. Las cifras de los censos no corresponden a los mismos periodos en cada uno de los países para facilitar la comparación de las mismas pero, es claro que desde 1865, hasta el final del siglo, muestran aumentos que van desde 50% en algunos países, hasta 300% en otros.

2. *El liberalismo, positivismo, dictaduras y neocolonialismo resultante de la desnaturalización*

Como se ve, la desnaturalización de los "señores y políticos" fue provocada por las presiones del mundo económico occidental y significó, además, el que aceptaran una postura económica complementaria de los intereses externos dentro de su propio país, y que aceptaran ideologías y fórmulas políticas y filosóficas que eran propias de aquellos desarrollos económicos, propios de Occidente.

Esa adaptación trajo consigo la puesta en moda del liberalismo y del positivismo, como ya vimos también el laicismo, el arte de la época y del cientificismo. Se amplió el comercio de exportación que en parte se reorientó hacia las nuevas regiones, pues hubo un conjunto de productos sin interés para las importaciones de la Gran Bretaña. Sin embargo, las importaciones que se hacían en Latinoamérica siguieron procediendo de los mismos productores tradicionales. La Gran Bretaña, casi mantuvo desde 1860 el monopolio bancario y los gobiernos latinoamericanos

[37] Halperin, *op. cit.*, p. 352-353.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

utilizaron los banqueros británicos como sus principales agentes financieros. En términos generales la influencia británica siguió dominante, a pesar de que otros países, como los propios Estados Unidos, hicieron esfuerzos y ganaron terreno en sus relaciones comerciales con Latinoamérica. [1]

Tanto el capital, como la dirección para la construcción de ferrocarriles, era predominantemente europeo. Concesiones altamente favorables a las compañías autorizaban ese tipo de obras. A pesar de que ingenieros procedentes de muchos países intervinieron en la construcción, el capital y la técnica británica dominaron en todo momento. [2]

La importancia que tuvieron estas concesiones debe ser destacada, pues resultó que para 1870, casi todos los países contaron con líneas cortas que unían la capital y las ciudades del interior con sus principales puertos de mar, o las áreas mineras con lugares de embarque para sus productos. En Argentina, partiendo de Buenos Aires, las líneas ferrocarrileras invadían el interior de la Pampa. En esas fechas estaba por terminarse en México la línea de Veracruz a la capital. En Chile se había unido a Santiago con Valparaíso. [3] Los ríos principales se utilizaron como líneas de comunicación al ponerse en uso el barco de vapor de manera generalizada: el Amazonas, el Orinoco, el Paraguay y el Paraná, se vieron surcados por navíos que establecían la comunicación. Donde ni el vapor, ni los ferrocarriles pudieron llegar, se continuó el uso de sistemas ancestrales como el cargador humano, la recua de mulas, o la carreta. [4]

El contacto con el Viejo Continente forzó la evolución de América Latina, la cual tuvo que crecer dentro del

1 Halperin, *Historia contemporánea de América Latina*, p. 225.
2 Griffin, *El periodo nacional en la historia de América*, p. 190.
3 Griffin, *op. cit.*, p. 109-110.
4 Griffin, *op. cit.*, p. 110.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

clima esparcido por Europa. Dentro de ese clima, las alternativas de los movimientos políticos fueron menos extremosas si se comparan con las habidas con anterioridad. Tanto en Chile, como en Colombia, los conservadores se vieron obligados a dejar el paso a los liberales y ello pospuso las tendencias autoritarias que reaparecieron más tarde y que fueron derrotadas en Chile. La oligarquía costeña ecuatoriana fue capaz de reconquistar el poder para dirigir y utilizar a los sectores urbanos descontentos del predominio militar y esto sucedió a pesar de que, de cuando en cuando, se produjeran cambios sorpresivos. [5]

Pero todos tomaron el sendero constitucional: Brasil, Argentina y Chile insistieron además en hacer el cambio político por la vía pacífica y ordenada, renunciando así a las formas de gobierno personal. Los países acostumbrados al gobierno de hombres fuertes como Venezuela, bajo Antonio Guzmán Blanco, y México, con Porfirio Díaz, mantuvieron por lo menos sus formas constitucionales apoyados en la sociología evolutiva de la época, pues creían que sus gobiernos estaban adentrados en un proceso de esa naturaleza que los llevaría a un alto nivel de desarrollo, como había sucedido en Inglaterra. En consecuencia, el orden se alteró pocas veces entre los años de 1870 a 1890 en Brasil, Chile o Argentina. [6]

La estabilidad de esa etapa se reflejó en el derrame de capitales europeos que tuvo lugar en esos tres países, mientras los Estados Unidos comenzaron sus inversiones en México, Centroamérica y norte de Sudamérica. [7] Resultó también, de la estabilidad política y la rápida construcción de los ferrocarriles en la Pampa, la afluencia de trabajadores italianos y españoles que emigraron contribuyendo a multiplicar la producción de cereales y a me-

[5] Halperin, *op. cit.*, p. 260.
[6] Griffin, *op. cit.*, p. 124.
[7] Griffin, *op. cit.*, p. 135-136.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

jorar la calidad del ganado; se aumentó el valor de la tierra y crecieron rápidamente las ciudades como fue el caso en Buenos Aires, Rosario, Bahía Blanca y La Plata.[8] En Chile se desarrolló la industria del salitre con la ayuda de capitales propios y extranjeros, principalmente británicos; se expandió la colonización hacia el sur, aumentaron los ferrocarriles y también la producción de carbón en el sur.[9]

Por lo general, es de notarse que los países latinoamericanos se esforzaron en variar sus productos para poderlos ofrecer; cada vez fueron menos los que dependían de monocultivos como Cuba, cuya prosperidad se basó en el cultivo del azúcar, casi exclusivamente.[10]

Estos resultados "positivos" hicieron que lo más frecuente en el pensamiento de las oligarquías políticas fuera el progresismo y con ese credo consolidaran su propio poder, como sucedió en Chile y Colombia, donde se defendieron de los zarpazos del autoritarismo militar que consideraban una herencia de la tradición caudillística, todavía en pie en el Perú. Esto no significaba de ninguna manera la ausencia de soluciones progresistas decididamente autoritarias, como las de Venezuela, Guatemala o Ecuador.[11]

Así por ejemplo, la clase terrateniente poderosa paraguaya se reafirmó después de la derrota de 1870, cuando el Paraguay se orientó hacia el mercado exterior enviando cueros a Europa, tabaco y yerba mate a Argentina, aparte de los productos del Chaco, madera y tanino, que fueron explotados por compañías inglesas y argentinas que utilizaron puertos privados y navíos extranjeros para su transporte. La política paraguaya fue dirigida por jefes

[8] Griffin, *op. cit.*, p. 136.
[9] Griffin, *op. cit.*, p. 136.
[10] Griffin, *op. cit.*, p. 136.
[11] Halperin, *op. cit.*, p. 254.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

militares procedentes de la guerra contra la Triple Alianza, entonces al servicio de la política brasileña. Entre esos jefes destacó el general Caballero, que fundó el Partido Colorado y gobernó al Paraguay durante 30 años, hasta terminar el siglo.[12] Por otra parte, los grupos "burgueses" mexicanos que sostenían a Porfirio Díaz se afirmaron combinando puntos de vista comtianos y spencerianos, que interpretaban a su manera, y justificaban el laicismo y el orden público autoritario que facilitaba sus metas económicas,[13] y a la vez se incrementaron los préstamos a gobiernos que con mayor insistencia adoptaron fórmulas crediticias con plazos de pago lo más largos posibles, considerando que la expansión económica constante sería un factor decisivo en el endeudamiento.[14] El endeudamiento ayudó durante la década de 1880 a un avance de la economía primaria exportadora, que si bien impulsó un crecimiento más rápido, se acompañó de una crisis de intensidad creciente y el orden acarreó así signos de agotamiento y pronto llegaría a la devastación causada, en parte, por su vinculación creciente, con metrópolis económicas que eran a su vez víctimas de coyunturas económicas más difíciles.[15] Así pues, la mayor complejidad de las actividades de transporte y comercialización de los productos hizo cada vez más necesaria la presencia de las metrópolis en Latinoamérica y, por lo tanto, la dependencia se incrementó. Además de los ferrocarriles, fueron enclaves de la economía marginada los frigoríficos, los silos de cereales, los ingenios de azúcar, y las metrópolis de presencia más reciente en América Latina fueron las más agresivas en la conquista de las economías dependientes que culminaron en la tierra.[16] La gran ex-

[12] Halperin, *op. cit.*, p. 352-353.
[13] Griffin, *op. cit.*, p. 126.
[14] Halperin, *op. cit.*, p. 280.
[15] Halperin, *op. cit.*, p. 280-281.
[16] Halperin, *op. cit.* p. 281.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

pansión tuvo lugar en el capítulo de la minería: el cobre de Chile, Perú, México; el nitrato de Chile; el oro de Nicaragua, Colombia y Venezuela y el petróleo de México. Su mayor producción se lograba por compañías generalmente extranjeras, aplicando maquinarias de extracción y fundición constantemente mejoradas en su eficiencia.[17]

Las consecuencias fueron lógicas, llegó el enriquecimiento de los nuevos grupos tanto nacionales como extranjeros. El régimen porfirista mexicano propició esta situación. En Brasil subieron los nuevos barones del café, hombres nuevos, enriquecidos, libres y poderosos que se acoplaron a las clases "señoriales" tradicionales. Los líderes políticos argentinos de los años ochenta trabajaron en colaboración con los estancieros y con intereses extranjeros, para dominar el país mediante una combinación de todos los intereses oligárquicos. La aristocracia chilena se amplió al aceptar los enriquecidos con el comercio, la marina y la minería. El estado chileno aceptó la participación de los nuevos grupos y de las nuevas combinaciones del poder. Los cambios anteriores fueron, lógicamente, más obvios donde el crecimiento de la riqueza fue mayor.[18] Con todo ello las guerras civiles, los movimientos liberales y también los conflictos internacionales amainaron y tanto el poder, como la fortuna y el prestigio, siguieron en manos de quienes, enriquecidos, derivaron su bienestar de las nuevas fuentes del poder económico y mantuvieron menos lazos con aquellos cuyas fuentes de riqueza radicaban en la tenencia de la tierra. Pero tanto los nuevos ricos ostentosos, como los viejos "señores", trabajaron al unísono.[19]

[17] Griffin, *op. cit.*, p. 166.
[18] Griffin, *op. cit.*, p. 129.
[19] Griffin, *op. cit.*, p. 129.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

El resultado fue que, mientras nuestras naciones se adentraron en la dependencia económica de los ochenta, las ventajas gravitaron cada vez más hacia centros económicos metropolitanos y las tareas desempeñadas por éstos y por las clases altas locales que se ocupaban de la producción primaria y de los primeros pasos de la comercialización, adquirieran un nuevo sentido por la menor libertad existente en los mercados que se habían vinculado con las estructuras financieras.[20] América Latina estaba servida en los ochenta por bancos que sustituyeron a las firmas mercantiles anteriores para el financiamiento del comercio exterior, y la mayoría de ellos eran extranjeros. Incluso se especializaban dedicándose los unos al comercio de granos, otros a tejidos o maquinarias y otros productos. Por otra parte, un mayor volumen de productos fue manejado directamente por sus productores para eliminar a los intermediarios.[21]

La distribución de las tareas no siempre se mantuvo, pues ciertas actividades primarias, como fue el caso de la minería, que exigía fondos de capital considerables, pasó en fecha temprana al dominio de las economías metropolitanas.[22] Los ejemplos extremos revelan, sin embargo, una tendencia más general. Ésta fue el debilitamiento de los "señores terratenientes" que, a pesar de apoyarse en las estructuras políticas, comerciales y financieras locales, no podían enfrentarse con los representantes de las economías metropolitanas.[23]

Los intereses establecidos reglamentaron, sólo hasta cierto punto, el crecimiento.

> Éstos no sólo incluyeron los propietarios tradicionales del poder en las zonas rurales sino también a los financieros extranjeros, temerosos del destino de sus inversiones —y

[20] Halperin, *op. cit.*, p. 281.
[21] Griffin, *op. cit.*, p. 166.
[22] Halperin, *op. cit.*, p. 281.
[23] Halperin, *op. cit.*, p. 282.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

> hacia el fin de la centuria cualquier mestizo emergido victoriosamente de la protección sucesiva política y militar en contra de los peones cada vez más inquietos y contra los desórdenes que podían limitar la corriente del capital extranjero. Asentados entre el pasado y el futuro, estos tenedores de poder mantuvieron un equilibrio precario entre las fuerzas hostiles eliminando todos los rivales posibles de abajo, a través de la violencia y la corrupción. [24]

La corrupción planteada por las inversiones y la complacencia con que se recibieron por parte de los países latinoamericanos fue a menudo muy real, pero no basta para explicarlo todo: hay por detrás, como vimos, una distribución de tareas fácilmente comprensible, aceptada por las clases altas locales. En lo inmediato las inversiones beneficiaron a los países que las hicieron, aunque hubo sus riesgos, pero el beneficio fue mayor para los propietarios locales que aumentaban sus rentas por la expansión de la producción, que el nuevo clima económico facilitaba y también crecía, en consecuencia, su capital. Todo ello fue logrado en forma simple y sin tener que contar con inversiones importantes por su parte, al verse afectados por el proceso de valoración de la tierra. [25] Los dueños de estos capitales, por lo general, decidían no reinvertirlos y el estudioso ha dado poca importancia a este fenómeno, que consideramos fundamental para apreciar propiamente el papel de las clases dirigentes locales en esta etapa de afirmación del orden neocolonial.

La parte predominante de la expansión económica fue el fruto de un conjunto de "booms" productivos, algunos de función local y otros que afectaban a varios de los países, pero establecieron procesos productivos que requirieron inversiones directas de capital reducidas en sus primeras etapas, como sucedió en el caso de la explotación

[24] E. Wolf, *Sons of the Shaking Earth*, p. 247.
[25] Halperin, *op. cit.*, p. 214.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

del cobre chileno cuando los capitales locales pudieron resolver el problema.

Otras veces se necesitaron inversiones mayores. Así ocurrió cuando al extenderse las redes ferroviaras y telegráficas, que se vieron por ello en la necesidad de escapar casi totalmente a la inversión privada nacional y que, aun cuando tampoco corrieran de manera exclusiva a cargo de extranjeros, provocaron, como en el caso que tratamos, que

> el monopolio británico en la expansión ferroviaria latinoamericana no es seriamente amenazado en parte alguna, y constituye un nuevo elemento de sostén de la hegemonía británica a la que otros aspectos parecen amenazar.[26] El El balance económico se apartó cada vez más de la agricultura y se notó cómo, en México, las inversiones ayudaron a dar importancia a la minería, a los textiles y al petróleo; en Guatemala se cultivó comercialmente el café y el banano. Donde quiera las inversiones entraron, precipitaron el ritmo en la circulación de mercancías y también de la gente, como se observa en el norte y centro de México con el resultado de que para 1895 "Había en México un proletariado industrial de 315,000, un total de clase media de 213,000, y una clase media urbana de 776,000. En comparación con 7.835,000 de peones y sus familias que vivían en haciendas, esto representa solamente una fracción social de su crecimiento económico.[27]

Sin embargo, a pesar de las inversiones y del impacto del comercio y de los bienes de consumo fue necesario mantener y aumentar una producción agrícola, y con ella los "señores" se siguieron perpetuando.

> La tasa de crecimiento de la agricultura... fue rápida... del café brasileño; del trigo, maíz, lana y carne argentina; las bananas centroamericanas o el azúcar cubano. Avances

[26] Halperin, *op. cit.*, p. 222-224.
[27] E. Wolf, *op. cit.*, p. 247.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

más pequeños fueron marcados por los países andinos de Sudamérica (excepto para el progreso en las granjas irrigadas en la costa del Perú), Centroamérica (excepto para las plantaciones de fruta en parte de algunas de aquellas repúblicas) y Colombia y Venezuela. La agricultura mexicana no se desarrolló tan rápidamente como otros sectores de la economía de aquel país, aunque hubo mejoría en cosechas, tales como la fibra de henequén. [28]

Pero al estar destinada esta producción agrícola creciente de manera preferente al mercado mundial, sus productos estuvieron expuestos a las fluctuaciones de precios en los grandes mercados de cambio, como el de Chicago o Liverpool. El nivel de los precios para los productos agrícolas fue en general bajo, en comparación al de los productos industriales adquiridos por los productores agrícolas, y por ello los resultados finales que obtuvieron no fueron tan óptimos como los de quienes se dedicaron a los productos industriales o al comercio. [29]

Podemos evaluar el resultado final de la asociación de la "primera América", con el mundo del comercio y las finanzas extranjeras, así como también la desnaturalización que debía seguir en los señores y políticos latinoamericanos al revisar lo que ocurrió con el comercio, cuyo valor se cuadruplicó en el México de la época porfiriana. Chile alcanzó los mismos niveles que México, a pesar de tratarse de un país de menor población. En Argentina la época tuvo un mayor auge, pues de 70 millones de dólares en 1869, se llegó a un billón en 1913. El hecho es que, en 1913, sean cuales fueren las cifras, Chile tuvo mayor comercio que el Ecuador, Perú y Colombia combinados. En los trópicos, Cuba obtuvo mayores volúmenes de exportación que Chile. [30] Mientras las exportaciones

[28] Griffin, *op. cit.*, p. 167.
[29] Griffin, *op. cit.*, p. 168.
[30] Griffin, *op. cit.*, p. 164-165.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

adicionaron nuevos productos como carne congelada de Argentina, Uruguay y Brasil, salitre de la costa pacífica sudamericana, caucho de Brasil, Perú y Colombia y bananas de Centroamérica, se importaron de manera básica grandes cantidades de maquinaria, equipo para ferrocarriles y materiales de construcción a Argentina, Brasil y Chile. [31]

Todo esto se debió a que Europa estaba en paz y se necesitaban materias primas en grandes cantidades para alinear la industria al engrandecimiento de las ciudades, y a la mayor necesidad de alimentos. Se cerraba el círculo y, por su parte, América continuaba siendo complementaria para satisfacer las necesidades europeas provocadas por el incremento de su población, que se reflejaron en la mejora del transporte, la llegada de los capitales extranjeros, el uso de la nueva maquinaria y el aumento consecuente de la producción. [32]

Tanta bonanza dio lugar a los cambios debidos, en la vida de los latinoamericanos. Poco a poco aparecieron los signos externos de la transformación, las ciudades se vieron atravesadas por tranvías eléctricos, que fueron un servicio esencial para la vida urbana, los carruajes tirados por caballos fueron sustituidos por automóviles y camiones movidos por motores de gasolina, cuyo uso se limitó, en un principio, por la falta de caminos a las áreas urbanas y a cortos trayectos fuera de ellas. De todos los países, Argentina tomó la delantera en este aspecto, debido a que en épocas de secas la Pampa posibilitaba su circulación. [33] Los ferrocarriles de México se hicieron eco de las innovaciones estadunidenses en cuanto a su eficiencia y seguridad. Los rieles y el material rodante más pesado hicieron su aparición, junto con los carros de acero y los

[31] Griffin, *op. cit.*, p. 165.
[32] Griffin, *op. cit.*, p. 164.
[33] Griffin, *op. cit.*, p. 170.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

frenos de aire comprimido o las señales automáticas de seguridad. [34] El transporte marítimo también sufrió de las transformaciones de la época al introducirse casi de manera universal los vapores de casco de acero y utilizarse en el tráfico de cabotaje, de importancia capital en algunos de nuestros países, como Brasil y Chile. Mientras tanto, el uso de la comunicación fluvial se limitó cada vez más al transporte de carbón, metales y otras cargas pesadas. [35]

Todo ello dio pie a que Latinoamérica participara de las corrientes materialistas, insensibles, contra las que se opusieron no pocos escritores y reformadores. A fin de siglo aparecieron idealistas que se asociaron con un sentido creciente de unidad cultural hispanoamericana. A pesar de la gran fe en el progreso, se plantearon serias interrogantes sobre el mismo y los resultados obtenidos. [36]

El orden neocolonial creó, sin duda, innovaciones que produjeron una economía poco identificada con la nación, pero cuyos efectos indirectos alcanzaron sectores de población mucho más amplios. No todos los estados podían vivir sin los aportes de impuestos y regalías que equilibraran sus presupuestos nacionales, a pesar de que no fueran comparables con los grandes beneficios obtenidos por las grandes compañías que en ellos existían y operaban. Pero el equilibrio, poco firme, de esos estados los exponía a una pobreza causante del descontento popular y de la cólera mucho más peligrosa de las fuerzas armadas. Al mismo tiempo los ingresos provenientes de las exportación sirvieron para mantener niveles de importación, de los que era difícil prescindir para el consumo, [37] en virtud de que la población urbana crecía en México,

[34] Griffin, *op. cit.*, p. 169.
[35] Griffin, *op. cit.*, p. 169-170.
[36] Griffin, *op. cit.*, p. 182.
[37] Halperin, *op. cit.*, p. 315.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Buenos Aires, La Habana, Lima, Santiago, Bogotá, Montevideo. Pero, además, se había provocado un consumo rural de productos de importación. Cada vez el movimiento de productos resultó menos fácil, debido a la nueva estructura institucional del comercio y de las finanzas internacionales y de que se buscara cada vez más la incorporación de nuevas áreas productoras de materias primas. [38]

Quienes manejaron e hicieron todo esto son difíciles de definir, pero hay opiniones que delínean la figura de estos "señores" y "políticos" y la forma en que se situaron dentro de sus sociedades.

Salvador de Madariaga, apoyándose en la experiencia española, considera un factor importante de la herencia en el individuo que simboliza las palabras "dictadura" y "separatismo" y concluye que:

> El individuo, movido por impulsos verticales más fuertes que los horizontales, esto es, por fuerzas naturales creadas directamente en él, más que por las fuerzas transmitidas por tradición o absorbidas de la circunstancia; esto tiende a definir su personalidad que (como una botella llena de su contenido) rehusa aceptar otras influencias. Esto camina hacia la dictadura, tendencia que no sólo se observa en el hombre público, en el de estado, en el general, en el cardenal o en el rey a la cabeza del estado. También se observa en cada uno de los hombres a la cabeza (o que se encaminan hacia ella), de cualquier pueblo, ciudad, región, firma de negocios o incluso en las familias del país. [39]

A la vez, el mismo autor analiza las consecuencias que tiene esa manera de ser y el hecho de que el dictador, que rehusa las influencias ajenas y que reconcentra el poder en sí mismo, deplore y rechace el separatismo en los demás a pesar de que,

[38] Halperin, *op. cit.*, p. 315-316.

[39] Salvador de Madariaga "Man and the Universe in Spain" en Hugh M. Hamill, *Dictatorship in Spanish America*, p. 32-33.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

> él mismo es un separatista, pues espera de otros en cuanto tiene que ver con las funciones normales coletivas del estudio, la discusión, intercambio y acuerdo. El molde fuerte individual del español y la debilidad de sus tendencias horizontales, por supuesto aquellas que entretejen a los hombres en el tejido social, explican el separatismo del español y la facilidad con que, a la menor sacudida, las regiones, ciudades, partidos políticos, clases, servicios estatales, se despedazan y se desunen unos de otros. No se necesita decir, habrá siempre causas tropicales para determinar los resquebrajamientos de la estructura de un país; pero la facilidad con que tales causas producen las rajaduras y la profundidad de las mismas se debe a la calidad de la estructura y no a las circunstancias que actúan sobre ellas. Nada es más característico de la naturaleza del español que la calidad susceptible de su ser colectivo que, sea dicho de paso, encontramos ejemplificado en los Estados Desunidos de América Española (fruto de las dictaduras y del separatismo) como opuesto a los Estados Unidos de la América Anglo-Sajona.[40]

Por esto, hay que fijarse en las estructuras sociales y económicas de cada comunidad, donde surge el hombre fuerte para poder relacionar su poder a los grupos privilegiados o a los reprimidos. La relación del político, mutuamente ventajosa, con los señores aristócratas del agro, es importante y ha sido explorada por Sanford Mosk en la forma siguiente:

> En algunos lugares de América Latina las haciendas crecieron o fueron creadas privando a los pueblos de indios de tierras que poseyeron desde antes de la conquista, y cuyos títulos de posesión habían sido confirmados por la corona española. El desarrollo más espectacular de este tipo se dio en México durante el régimen de Porfirio Díaz, cuando el gobierno mexicano promovió y ayudó a los hacendados a privar a los pueblos de indios de sus

[40] Salvador de Madariaga, *op. cit.*, p. 33.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

> tierras. Una variedad de métodos se pusieron en práctica que iban desde, técnicamente, medidas legales hasta el robo abierto... Al promover al latifundio, el camino del desarrollo económico del siglo XIX en América Latina tendió a reforzar y solidificar el poder económico de la aristocracia terrateniente. Inevitablemente también se fortaleció la oligarquía política. Ello sucedió porque aquellos que gobernaban estaban conectados muy de cerca con los grandes terratenientes. Muchos de quienes fueron influyentes en política provenían de clases terratenientes, incluso cuando el dictador, que estaba a la cabeza, procedía de las capas más bajas de la sociedad. Un caudillo que ostentaba poder por un trecho de tiempo generalmente se incorporaba a las clases terratenientes.

Viene con toda oportunidad en este punto el comentario de Pierre Chaunu sobre que

> como la cigarra de la fábula, la aristocracia sudamericana, que había dilapidado sus rentas día tras día, de acuerdo con sus ansias de lujo, se encontró desprovista de capitales cuando llegó la hora de las grandes transformaciones técnicas. [41]

Rivadavia, primer presidente argentino que propuso para su país un régimen de liberalismo económico y de democracia burguesa, vio fracasar sus planes por no ajustarse a las necesidades del caudillismo provisional y comentó, en 1830 desde París, poco antes de que Argentina cayera en manos del hombre fuerte, Rosas, que para él resultaba evidente e incluso fácil de demostrar, que los levantamientos de su país se debían más a la ausencia del espíritu público y de cooperación, que debía existir entre los hombres responsables por el mantenimiento del orden y de las leyes, que a los ataques de personas ingoberna-

[41] Hamill, *Dictatorship in Spanish America*, p. 22-23. Pierre Chaunu, *Historia de América Latina*, p. 92-93.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

bles, ambiciosas y sin mérito o cualidades, o a los ambiciosos indolentes. [42]

El tipo de gobernante que se nos delinea no es nuevo y proviene de muy atrás, pues Maquiavelo, en el primer libro de sus *Discursos* lo define y tal parece que indujera lo que iba a aparecer en América Latina:

> presentarse ante la multitud con la mayor gracia y dignidad posible, e investido con todas las insignias de su rango, de tal forma que se inspire el mayor respeto.
>
> Puesto que no hay forma mejor y más segura de pacificar una masa enardecida que la presencia de algún hombre con apariencia imponente y altamente respetado. [43]

Tal parece como si del cuadro de Maquiavelo se desprenderían muchos de los gobernantes latinoamericanos investidos con sus uniformes y cuajados de condecoraciones y oropeles, a veces dudosos, en busca de la apariencia imponente y del respeto, resultando así con frecuencia figuras de lo más pintoresco aun dentro de su propia circunstancia.

Sobran ejemplos, y Morse escoge quizá uno de los mejores:

> Entre incontables líderes e incidentes uno recuerda el momento en que el sanguinario Melgarejo, con sus hombres, entró en el palacio donde su rival, Belzú, celebraba su golpe de estado. El intruso, con calma de hielo, mató al presidente, entonces con presencia imperiosa miró y desafió a la masa en cuyas gargantas apenas habían terminado los gritos de victoria en favor de Belzú. [44]

El ejemplo aducido por Morse da lugar a los dos fenómenos conexos, por un lado arrogancia y la imposición

[42] R. Morse, "Political Theory and the Caudillo" en Hamill, *Dictatorship in Spanish America*, p. 60.
[43] Morse, *op. cit.*, p. 60.
[44] Morse, *op. cit.*, p. 60-61.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

pasiva de las masas volubles y, en el fondo, indiferentes. La visión del hombre fuerte, "señor" o "político", ha sido descrita por Octavio Paz e interpretada por Hamill en la siguiente forma:

> El poeta mexicano Octavio Paz ha tratado de explicar el temperamento del mexicano en términos de una división existente entre el débil, los seguidores, el violado psicológicamente y el hombre que domina al macho, el "gran chingón". Una palabra resume la agresividad, insensibilidad, invulnerabilidad, y otros atributos del macho: poder. Significa fuerza sin la disciplina de cualquier sentido del orden: poder arbitrario, la voluntad sin riendas y sin dirección establecida... caciques, señores feudales, dueños de hacienda, políticos, generales, capitanes de industria... todos son muchos... La variante mexicana no se puede aplicar universalmente sin alteraciones, pues aun son importantes para la comprensión del caudillo las implicaciones psicológicas del culto a la masculinidad. [45]

Así es como estos señores gobernaron y manejaron los países y cómo su fisonomía se nos define. Para el fin del siglo, con las nuevas explotaciones de minas y agricultura y con la entrada vigorosa de las inversiones, que como vimos adecuaron y cambiaron las infraestructuras económicas de nuestros países, los señores obtuvieron fórmulas más eficientes para poder manejar sus poblaciones.

Aunque la fuerza del personalismo no se logró descartar, los recursos financieros y el favor protectivo de los extranjeros permitió al líder gobernar a "control remoto". Adoptó el buen tono del burgués e incluso rindió homenaje con su verborrea al constitucionalismo. Tales hombres fueron Guzmán Blanco, de Venezuela; Porfirio Díaz, de México; Barrios, de Guatemala. [46]

[45] Hamill, *op. cit.*, p. 24.
[46] Morse, *op. cit.*, p. 63.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Sin embargo todo no fue tan absoluto como concluyó J. F. Rippy, al decir:

> Toda América hispana estaba destinada a ser tierra ostensible de repúblicas democráticas y de verdadera anarquía alternada con dictaduras. Platón había predicho centurias antes que las democracias compuestas de masas de hombres inexpertos y faltos de ilustración terminaría en tiranías. [47]

Es de esperarse que, a la larga, Platón no tenga la razón y parecen encontrarse indicios de que las cosas pueden ser de otra manera.

El propio Morse en su magnífico trabajo que tantas veces hemos citado, analiza en consecuencia los dos desarrollos económicos que tienen lugar en la segunda mitad del siglo, en Argentina, y concuerda con Weber en la justificación de los gobiernos por medio de una versión modificada de la democracia del *laissez-faire*, que Weber llama justificación a través de la competencia burocrática y del respeto público por los estatutos legales que, según Morse, ha sido un procedimiento raro en América Latina, incluso en sus formas híbridas. Nos presenta a Argentina como ejemplo de esa experiencia en 1860 y en 1880, sobre todo cuando las pampas recibieron un aluvión de inmigrantes en pos de tierras, causado por las nuevas necesidades mundiales de carne y granos, entre otras. A pesar de que los mayores beneficios fueron para una oligarquía de grandes propietarios, muchos de los inmigrantes se hicieron de granjas chicas en las provincias norteñas y, además, por razón del desarrollo económico se dio el lugar necesario a la clase media urbana, a pesar de que también reconoce que:

[47] J. Fred Rippy, "Monarchy or Republic" en Hamill *Dictatorship in Spanish America*, p. 89.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

> los argentinos eran parientes homogéneos y blancos de América Latina. Un núcleo creciente identificó sus intereses con la estabilidad y prosperidad de la comunidad nacional, a pesar de que los puestos de autoridad socioeconómicos más altos ya estaban vacíos de antemano.[48]

Por el momento económico y la inercia de Argentina, una serie de sus presidentes sólo tuvieron que vigorizar y dirigir su desarrollo manteniéndose dentro de límites tolerables de la Constitución de 1853, pues, a pesar de los desafueros eventuales de la política, no se regresó a la tiranía, sino que tuvo lugar la aparición en 1890 del Partido Radical (liberal de la clase media), llegándose a las elecciones libres y finalmente al control radical de la Presidencia (1916-1930).[49] Lástima que el análisis quedó corto en tiempo, pues en la actualidad habría que revisar a fondo lo dicho por Morse a la luz de los últimos acontecimientos argentinos.

Todavía queda un tercer modelo de gobierno que se da también en Latinoamérica y que ha desarrollado el molde de Maquiavelo a escala completa, en donde aparece el dirigente personalista y que ha creado un sistema fiel a los "principios originales". Vigoriza la sociedad al establecer clases o "estados" dentro de un equilibrio centralizado, yendo en busca de un neotradicionalismo de reminiscencias weberianas en su tercera categoría, esto es, la "autoridad del eterno ayer". Tal parece que al proyectar la historia al siglo xx, Morse, apoyado por Frank Tannenbaum, plantea el cuadro final:

> Sobre la constitución de México —puesta en existencia en 1917 por Carranza, caudillo hábil y oportunista— ha dicho Frank Tennenbaum:
>
> Por suposición, la Constitución reconoció que la sociedad mexicana se divide en dos clases, y que es función

[48] Morse, *op. cit.*, p. 63.
[49] Morse, *op. cit.*, p. 63-64.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

del estado proteger a la una contra la otra. La Constitución, por lo tanto, no es un cuerpo de leyes aplicable en la misma forma a todos los ciudadanos, sino que también está formada por clases con derechos especiales dentro de la ley. Lo que, de hecho, ha sucedido es que la vieja idea de "estados" ha sido recreada en la ley mexicana. El molde del estado español más viejo, dividido entre clero, nobleza y comunes ha sido recreado envuelto en una nueva túnica con campesinos, trabajadores y capitalistas que sustituyen el viejo modelo. Esto no se hace formalmente, pero se hace de tal manera bien para aparentar que la ley concibe una estructura social de tipo muy diferente a la que existe en una democracia liberal aun cuando ello sea sólo de manera implícita... La revolución no cabe duda que ha aumentado la democracia efectiva en México. Pero también ha aumentado, legal y económicamente, la dependencia del pueblo y de las comunidades del gobierno federal y del presidente. La vieja tradición de que el rey manda ha sobrevivido convirtiéndose en una nueva versión: el presidente manda. Manda más que gobierna y tiene que hacerlo así si es que ha de sobrevivir en su puesto y ha de mandar el país en paz. [50]

A la luz de estos trabajos parece claro que, en la segunda mitad del siglo y debido al desarrollo y a la bonanza de la economía provocada por necesidades ajenas del continente latinoamericano, los "señores", los de "entre nosotros" y los "políticos" locales, se han desnaturalizado. Perdieron su característica señorial principal, que era la aristocrática y dieron lugar a que surgiera un nuevo tipo de "señor político": que manteniendo su propósito original de poder, adaptó su personalidad y sus procedimientos para poder participar de las actividades impuestas por los intereses de ese mundo externo en el que poca, o ninguna, influencia directa podía tener, a pesar de convertirse en un instrumento del mismo.

[50] Morse, *op. cit.*, p. 64-65.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Por estas razones se observa cómo la práctica de la democracia es difícil en nuestros países aun cuando, claro está, se hayan hecho muchos y muy meritorios esfuerzos hacia ella. Casos conspicuos, como vimos decir a Tannenbaum, al cambiar el siglo, dieron por resultado que si bien "la revolución ciertamente ha aumentado la democracia efectiva en México... el pueblo y las comunidades también han aumentado su dependencia legal y económica del gobierno federal y del presidente".

Por otra parte, la desnaturalización que produjo el reenfoque de sus intereses, a la vez produjo cambios en aspectos más íntimos; por deberse aunar a un nuevo clima y formas externas, no sólo en cuanto a gustos de vestir y de arquitectura, sino también en manera de pensar. Por ello se asimilaron y adaptaron corrientes de pensamiento consideradas compañeras del progreso material y de los nuevos órdenes que regían en nuestros países y sociedades. Los conceptos de sociedad, de paz y de autoridad, envolvieron todo el fenómeno y así se garantizó el mantenimiento del clima necesario.

En una palabra, todos los esfuerzos y las concesiones fueron pocos para "civilizarnos" de acuerdo con los cánones del mundo externo y así entramos en el torbellino de la producción de las finanzas, de las ideas, de la ciencia aplicada y de las concepciones extranacionales o de las organizaciones mundiales.

LA SEGUNDA AMÉRICA

1. *El trabajo empeñado*

La segunda América, según comentamos con anterioridad, constituye el instrumento útil para la de los señores y de los políticos. Ella sirve para formar los ejércitos que apoyan las disputas de señores políticos, la que es mandada

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Por estas razones se observa cómo la práctica de la democracia es difícil en nuestros países aun cuando, claro está, se hayan hecho muchos y muy meritorios esfuerzos hacia ella. Casos conspicuos, como vimos decir a Tannenbaum, al cambiar el siglo, dieron por resultado que si bien "la revolución ciertamente ha aumentado la democracia efectiva en México... el pueblo y las comunidades también han aumentado su dependencia legal y económica del gobierno federal y del presidente".

Por otra parte, la desnaturalización que produjo el reenfoque de sus intereses, a la vez produjo cambios en aspectos más íntimos; por deberse aunar a un nuevo clima y formas externas, no sólo en cuanto a gustos de vestir y de arquitectura, sino también en manera de pensar. Por ello se asimilaron y adaptaron corrientes de pensamiento consideradas compañeras del progreso material y de los nuevos órdenes que regían en nuestros países y sociedades. Los conceptos de sociedad, de paz y de autoridad, envolvieron todo el fenómeno y así se garantizó el mantenimiento del clima necesario.

En una palabra, todos los esfuerzos y las concesiones fueron pocos para "civilizarnos" de acuerdo con los cánones del mundo externo y así entramos en el torbellino de la producción de las finanzas, de las ideas, de la ciencia aplicada y de las concepciones extranacionales o de las organizaciones mundiales.

LA SEGUNDA AMÉRICA

1. *El trabajo empeñado*

La segunda América, según comentamos con anterioridad, constituye el instrumento útil para la de los señores y de los políticos. Ella sirve para formar los ejércitos que apoyan las disputas de señores políticos, la que es mandada

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

y dirigida y la que está a la orden que no se discute. Por otra parte, a pesar de ser un instrumento imprescindible, señores y políticos la consideraban incapaz de manejar el poder. La independencia latinoamericana, sin duda, tuvo de todo menos de revolución social y ello ha sido reconocido:

> Es probable que la mayoría de los hombres de fortuna y de posición social temían las consecuencias sociales y económicas que pudiera tener entregar el poder político en las manos de la plebe y, por ello, eran monárquicos. Los guerreros principales, con la excepción de José Artigas, Francisco de Paula Santander, y Simón Bolívar —al principio de su carrera—, se oponían a las repúblicas, por lo menos a las repúblicas democráticas...[1]

Sin embargo la plebe fue fundamental en los movimientos de independencia al convertirse en la base humana necesaria de todos los ejércitos, guerrillas, e instrumentos de fuerza. Ahora bien, donde se pueden apreciar los rasgos del individuo que nos interesa es precisamente en las regiones llanas del continente porque la geografía favorece su carácter. En consecuencia, los dos países clásicos para ese estudio son Venezuela y Argentina donde el hombre de a caballo tuvo importancia y repercusión capital en su historia.

Sarmiento en una ocasión hizo una observación penetrante, es decir que el caudillismo nacía de las patas de los caballos en Venezuela igual que en Argentina. Ciertamente fueron los caballos quienes hicieron posible las campañas, tanto de la conquista del continente como de su independencia, en los llanos y también en las cordilleras.[2]

[1] J. F. Rippy, "Monarchy or Republic" en Hamill, *Dictatorship in Spanish America*, p. 88-89.

[2] Crist, "Geography and Caudillismo" en Hamill, *Dictatorship in Spanish America*, p. 84.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

El ejemplo de Páez resulta para nuestro propósito el más ilustrativo de este tipo de hombre pues, nacido en 1790 de una muy humilde familia en Acarigua, por razón de su humildad se carece de noticias sobre ella hasta el punto de que los historiadores afirman que sólo han logrado saber que su padre poseía una escopeta. Contó con muy poca educación y en uno de sus viajes sufrió un asalto y logró matar a sus adversarios. Ello fue razón para que se refugiara en los llanos venezolanos, tierras no afectadas por las instituciones y la justicia de que huía. Tuvo que trabajar y con ese motivo se incorporó a la hacienda ganadera "La Calzada" donde su capataz, un negro llamado Manuelote, le dio un trato indigno que posiblemente condicionó la vida ulterior de Páez.

Vivía con los trabajadores en la choza de techo de palma abierto por los cuatro costados. En temporada activa pasaba doce o quince horas seguidas a caballo y herraba animales, castraba becerros, separaba vacas de la manada y todavía cuidaba de que la caballada no se desperdigara en la noche. La dieta de los hombres consistía estrictamente de la carne procedente de animales que mataban a medida que los comían. Todo se hacía con la disciplina férrea y digna de una prisión impuesta por Manuelote. En ocasiones, por su corta edad lo ocupaban en lavar los pies al "señor" o en mecer su hamaca mientras dormía. La vida ruda de la hacienda hizo que conociera, con lujo de detalles, las costumbres de los hombres y de los propios llanos. En esa forma se preparó el hombre rudo de los llanos y apareció el guerrillero. [3]

En cierto momento, el señor que veía al joven con simpatía, lo transfirió a otro de sus ranchos situado al margen del río Paguey y le confió trabajos de mayor responsabilidad.

[3] Crist, *op. cit.*, p. 77-79.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

En cuanto supo del levantamiento de los negros esclavos de la hacienda vecina, la "Huerfanita", Páez los encabezó y ello fue motivo para que los dueños pusieran precio a su cabeza.

A la vez que Páez pertenece a la segunda América sin discusión, en cuanto encabezó el grupo se convirtió en otro tipo de persona que utilizó los lazos que todos los señores manejaron para retener a sus gentes, pues pudo asumir el mando de su territorio gracias a la lealtad personal de sus compañeros de a caballo. Cuando llegó a encabezar un gobierno centralizado y tuvo que alejarse de quienes lo habían encastillado se debilitó la lealtad y la perdió totalmente, pues los hombres de a caballo necesitaban de una autoridad visible y tangible, que viviera entre ellos, bebiera, bailara y por ello no reconocían a un simple presidente establecido en la Caracas lejana.[4] No faltaban las horas de quietud de la vida campera en que se convivía dentro de un espíritu de camaradería de esa gente pastora, sencilla, que se sacrificaba sin el menor murmuro y que usaba el cráneo de una vaca o de un cocodrilo por asiento; que dormía sobre pieles sin curtir y sólo podía comer para subsistir; que consideraba un festín lograr aumentar café negro y tabaco de masticar a su dieta de carne con, ocasionalmente, un plátano de postre.[5]

Estos hombres acostumbrados a ver los amplios horizontes, no conocían otro límite que el de su gran fidelidad a quienes aceptaban como cabecillas por ser mejores que ellos, sin saberlo, y tenían pasión por la libertad y no se sometían a poderes intangibles. Sus autoridades eran la encarnación del poder del más fuerte de entre ellos mismos, detestaban las tareas manuales, la agricultura y las poblaciones sedentarias. Por ello, el constante nomadismo y la resistencia física se convertían en ingredientes carac-

[4] Crist, *op. cit.*, p. 84.
[5] Crist, *op. cit.*, p. 80-81.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

terísticos de su naturaleza que, por bravía, les obligaba a dirimir sus disputas en crueles peleas armadas. Su conjunto constituye, pues, una población flotante de maleantes cuyo quehacer eran las *razzias* y recoger el botín.

Otro ejemplo anterior a Páez fue José Tomás Boves, apresado por contrabandista que, como resultado de su exilio, se refugió en los llanos. Se adaptó al tipo de vida llanero sin problemas, debido a su fortaleza física y se convirtió en una figura imponente. En 1811 se acogió a los patriotas por breve tiempo y luego defendió la causa monárquica a la que arrastró a sus llaneros y organizó la terrible legión "infernal" junto con otro aventurero de su calaña, Francisco Morales, usando los mismos métodos que Páez.[6] Es importante considerar la significación de estas figuras y también el comportamiento de sus hombres. Al morir Boves, sus seguidores se dispersaron y muchos volvieron a los ranchos de ganado o a sus pueblos donde vivieron en espera de que otra figura los sacara y los encabezara. Muchos de ellos integraron las filas de Páez.[7] Al considerar estas personalidades de la vida de los llanos, se entiende que tales hombres no se preocuparan de ideologías y también que, por su naturaleza, fueran susceptibles de ser utilizados por uno o por otro bando de manera indiferente.

Al otro extremo del continente y en zona andina, el cuadro varía por el tipo de población y también por su geografía. En el Paraguay encontramos la dictadura del doctor Francia que aisló al país. La sociedad paraguaya mestiza era de necesidades sumarias y, sin grandes sacrificios, podía renunciar al consumo de productos ultramarinos que compensó ocupándose en menor cuantía de los productos destinados a la exportación como la yerba mate y el tabaco. La disminución en lo exportado a los mer-

[6] Crist, *op. cit.*, p. 72-76.
[7] Crist, *op. cit.*, p. 76-77.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

cados externos facilitó el cultivo de consumo y el periodo produjo un bienestar popular. Además Francia se apoyó en la plebe mestiza en contra de los aristócratas blancos que fueron las víctimas al desaparecer, casi en su totalidad, los productos de exportación. [8] En otras zonas, sin embargo, el liberalismo económico causó que se intentara dividir las tierras comunales de los indios para entregarlas a miembros de la comunidad o a gente del exterior. Se trataba de crear una clase media terrateniente, independiente y fuerte, de acuerdo con las imágenes surgidas de las revoluciones francesa e inglesa. Para hacer la invasión de las tierras indias se aliaron los mestizos y los señores en causa común. Pero cuando terminaron las batallas de la independencia las haciendas de los señores se quedaron con todo. Los mestizos obtuvieron poco o nada. Las haciendas ganaron tierras y peones mientras que, en áreas poco cómodas para los fuereños, los indios se enquistaron aún más en sus comunidades. En esa forma se frustró el sueño de una clase media agraria, [9] pero además, las poblaciones indígenas se retrajeron y se mantuvieron marginadas.

La historia de Latinoamérica se llenó en esa forma de tragedias: pobreza, asesinatos, corrupciones, exilios, represión y batallas, parecen ser los denominadores comunes. Los cabecillas o los políticos de la primera mitad del siglo se denominan con cierto simbolismo "libertadores, restauradores, regeneradores, vindicadores, redentores", etcétera, que trataban constantemente de "salvar" a los países de algo más o menos confuso. "El lenguaje de la época era el lenguaje de la esperanza mesiánica y de la hipérbole." [10]

Se comprende que la inquietud no se pudiera erradicar limitando la conciencia o las costumbres de la gente y que

[8] Halperin, *Historia contemporánea de América Latina*, p. 194.
[9] Wolf, *Sons of the Shaking Earth*, p. 245-246.
[10] J. F. Rippy, *op. cit.*, p. 93.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

cualquier sistema de ideales careciera de la fuerza necesaria para mantener el orden. Por ello la fuerza del caudillo supremo se encastilló y se expresó con la represión armada que sirvió al doble fin, esto es: mantener la paz y servir de vehículo para el logro de cambios sociales. Con frecuencia las crisis fueron exageradas, pues con ellas se justificó la necesidad de hombres fuertes como los hombres del momento o como los que debían retener las riendas del gobierno. [11] Cuando las constituciones hicieron su aparición en los años veinte, nunca tuvieron la fuerza necesaria para implantar límites a los poderosos que subían al poder a golpe de sable y de machete y que determinaban la política a seguir a punta de mosquete y de pistola. En cambio, esas constituciones reclamaban de los constituyentes la lealtad ciega a la localidad o a los hombres fuertes. [12]

De hecho, en esa lealtad se arrastra mucho de las características y de la manera de ser del hombre fuerte que analizamos en las pampas y los llanos y, también, de las actitudes de sus seguidores:

> Era la crisis de la anarquía, la anarquía de voluntades atómicas imperiosas que operaban en un medio en el que se admiraba al hombre fuerte por su virilidad y libertad, adorado como un fetiche, y los pensadores autores de las constituciones, por perfectas que ellas fueran, no pudieron contra estos fetiches por tener que enfrentarse con una realidad exasperante que provocaba su violación y los nuevos levantamientos de militares o reformistas. [13]

Después de los movimientos de la independencia, los militares no aceptaron la oscuridad de la vida privada civil. El soldado común acostumbrado a la aventura constante y al robo, también veía con disgusto la posibilidad

[11] J. F. Rippy, *op. cit.*, p. 93.
[12] J. F. Rippy, *op. cit.*, p. 92.
[13] J. F. Rippy, *op. cit.*, p. 91-92.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

de volver al campo. Las masas iletradas no podían dejar de sentirse atraídas por los uniformes brillantes y la fraseología de los hombres de a caballo. El individualismo renació en momentos en que los tesoros se veían agotados y la habilidad administrativa también era escasa.[14] Esa inconformidad de la soldadesca, procedente de ejércitos desintegrados, la convirtió en una fuente de recursos humanos dispuestos a fomentar cualquier intranquilidad. La disposición también fue responsable de que esos hombres fueran totalmente apáticos en cuestiones de política, pues lo único que en ellos contaba era la admiración hacia los personajes sobresalientes que podían facilitar el ambiente necesario para ponerse en movimiento:

> ¿Para qué molestarse en investigar, en revisar juicios, quizá en condenar? Sería mucho trabajo, es más sencillo quedarse quieto; y lo que es mejor todavía, servir y adular al cacique... porque el premio, una vez recibido, recompensaría a todo el clan, hombre por hombre... No importa la independencia o la lucha individual. Ello implica esfuerzo personal, a menudo arduo e incumbe al comercio, a la industria, las artes y las ciencias; el objetivo de la vida es después de todo, el descanso y la calma... Los dioses crearon a los hombres para poderlos contemplar reposando con elegancia. Si los borregos descansan más que los pastores, ¡seamos borregos y no pastores!...
>
> Sería un gran error suponer que el caciquismo siempre debe ser un sistema retrógrado y tumultuoso. El caciquismo no es anarquía, ni tiranía, ni tampoco reacción; es simplemente ocio, nada más que ocio. Sólo en épocas anormales el cacique ha aparecido en los ojos de Sarmiento...[15]

[14] J. R. Rippy, *op. cit.*, p. 91.
[15] Carlos Octavio Bunge, "Caciquismo in our America" en Hamill, *Dictatorship in Spanish America*, p. 123.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

En función del ocio Bunge explica la ausencia de partidos y también la agitación como resultado de luchas entre feudos, en los que se enfrentaban los caciques. Los pueblos, por su indolencia natural, las contemplaban sin perturbarse, como simples espectadores que no se comprometían antes del triunfo de uno o de otro de los contendientes. [16]

Frente a estos espíritus apáticos y sometidos que admiraban la fuerza bruta, se erguían los grupos privilegiados, los señores compuestos de eclesiásticos, hacendados, dueños de minas, sin otra preocupación que su propia posición. El hecho es que existía animosidad entre los diferentes grupos étnicos y que no hubo consenso de ideales ni de intereses.

Además la herencia y la costumbre pesaba: blancos y mestizos acostumbrados al absolutismo de los virreyes, que les dejó un sello; indios sujetos indirectamente a los funcionarios coloniales y directamente sus caciques, que fueron el instrumento de su propia sumisión; finalmente una fidelidad de los municipios al localismo. [17] Por estas costumbres y herencias se estaba a la orden de quienes mandaban y los que mandaron hicieron uso de estas poblaciones para sus propias querellas localistas y oportunistas en las que, fuera de la participación, poco interés podían tener. El siglo XIX está plagado de guerras que poco ayudaron a la estabilidad de los países. Chaunu hace un acertado resumen de cómo se agravó esa inestabilidad latinoamericana durante el correr del siglo:

> La agravaron las guerras entre los estados nacidos de la independencia: fronteras mal determinadas, intrigas de los refugiados políticos, pretensiones megalómanas de los tiranuelos a lo López, y, a veces, intereses exteriores a la

[16] Carlos Octavio Bunge, *op. cit.*, p. 124.
[17] J. F. Rippy, *op. cit.*, p. 91.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

América Latina. Tales son algunas de las causas de esas luchas interamericanas.

Seis guerras libraron entre sí los estados iberoamericanos después de la independencia. Durante la primera (1825-1828), las Provincias Unidas del Río de la Plata lucharon contra Brasil. Herencia de un pleito familiar, cuyo origen se remonta al periodo colonial, concluyó con la creación del Uruguay, estado intermedio que, más adelante, en un conflicto gestado entre Rosas y el Partido Blanco (presidido por Manuel Oribe) apareció aliado a los brasileños (1843-1952). Entre 1836 y 1848, la tercera guerra, la que Chile y la Argetina declararon al dictador boliviano Santa Cruz, iniciador de una confederación boliviano-peruana, condenada al fracaso.

Las ambiciones del dictador López que soñaba con repetir, en escala sudamericana, las aventuras napoleónicas, originaron la guerra paraguaya (1865-1870), que puso a la pequeña república guaraní en conflicto con todos sus vecinos. Las cifras de los censos de 1863 y de 1871 permiten apreciar la violencia de una lucha librada con fanatismo por un pueblo fanatizado; en 1863 hay 1.337,489 habitantes; en 1871, 222,079 (28,746 hombres ancianos e inválidos, 106,254 mujeres, 86,079 niños), fue menester autorizar la poligamia para repoblar el país."

La guerra del Pacífico entre Perú y Bolivia por un lado y Chile por el otro (1879-1883), concluyó con la victoria de Chile cuyo ejército, organizado al modo europeo, superó a sus adversarios. Sus causas fueron económicas: el descubrimiento y la explotación de los yacimientos de nitrato a principios del siglo XIX, dieron súbito valor al gran desierto de Atacama que compartían Chile, Bolivia y Perú. En varias oportunidades se intentó, mediante arbitrajes, resolver el conflicto latente entre Chile y Bolivia (1866-1874), pero la tentación era harto fuerte para Chile. A pesar de su alianza con Perú, Bolivia fue vencida; Chile había recibido la ayuda financiera de los capitalistas europeos, descontentos con la política expoliadora del gobierno peruano. Los tratados de 1884 fueron muy

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

duros para los vencidos, para Bolivia sobre todo, que perdió su acceso al mar; Perú cedió a Chile la provincia nitrera de Tarapacá; Chile ocupó, durante diez años, los distritos de Arica y Tacna; Arica, en el codo de los Andes, natural salida de Bolivia, era desembocadura de las antiguas rutas que antaño servían de drenaje a las minas de Potosí, el pulmón de la república andina. [18]

En todas esas actividades se vio involucrada por su apatía la población latinoamericana, que formaba la segunda América. Seguramente ni siquiera comprendió de qué se trataba y tampoco fue consciente de que, sin su colaboración, ninguna de esas contiendas hubiera tenido lugar. Para ella, en realidad, nada resultó de esos conflictos.

A pesar de la inestabilidad el continente americano atrajo durante la primera mitad del siglo XIX nuevos contingentes de población europea que se establecieron sobre todo en Brasil, Argentina y Chile, donde la composición étnica se diversificó. La última parte del siglo fue, sin embargo, la que recibió mayores grupos de inmigrantes, pero no se disminuyó la importancia del impacto étnico de esas nuevas poblaciones durante la primera mitad, pues alteraron la composición racial y étnica de muchos de nuestros países.

En Argentina, las provincias de Buenos Aires y Santa Fe, fueron las más afectadas; en Chile, en la región en torno a Valdivia, en la parte meridional del país, se establecieron la mayoría de los inmigrantes, que, por otra parte, eran selectivos en cuanto a su residencia pues la buscaban en países y zonas donde más porvenir creían encontrar.

Entre los habitantes del continente y los inmigrantes la población fue creciendo de manera considerable, pues de estar dividida en el Nuevo Mundo durante la tercera

[18] Pierre Chaunu, *Historia de América Latina*, p. 106-107.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

década del siglo, en tres partes casi iguales, establecida una en la parte sajona, otra en Centroamérica y el Caribe y otra en el resto sur del continente, para 1867 la población de los Estados Unidos era igual a la del resto de ese continente, donde sólo Brasil contuvo el 40% de la población total latinoamericana y los demás países, aunque la aumentaron, no lograron duplicarla en números durante los 35 años que fueron desde 1826 hasta 1870. [19]

Con el aumento de población creció también la producción y se involucró cada vez un mayor número de manos para lograrlo. México y Centroamérica vieron una expansión de la hacienda basada en el peonaje y esa expansión tuvo lugar en gran parte a costa de las tierras de las comunidades. En Centroamérica, Colombia y Venezuela se atendió a la producción de café, que en Colombia rivalizó con el tabaco. En Venezuela creció la ganadería de los llanos y Brasil cultivó azúcar en los ingenios con mano de obra esclava, que el periodo comenzó a sustituir por trabajo de inmigrantes europeos, de los que los grupos de alemanes y de pequeños granjeros abrieron nuevas tierras a la explotación en Paraná, Santa Catarina y Río Grande do Sul. También se abrieron nuevas tierras a la explotación de ganado en la Argentina. La inmigración alemana y suiza afectó la costa meridional de Chile, donde se depejó la tierra de los bosques explotándose la madera e instalándose granjas que se dedicaron tanto a la agricultura, como a los productos lecheros. En el centro de Chile se cultivó el trigo para la exportación que tuvo un incremento formidable pero, al desplomarse el mercado californiano, a mediados del siglo tuvo que limitarse a la demanda doméstica y peruana. También se intentó el establecimiento de fábricas en el campo, dedi-

[19] Griffin, *El período nacional en la historia del Nuevo Mundo*, p. 106-107.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

cadas al algodón, a la caña de azúcar y al arroz con todos los derivados de esos productos. [20]

Como era de esperarse los sistemas tradicionales de posesión de la tierra latinoamericana cambiaron y, así por ejemplo, las tierras públicas de las regiones apetecibles de la Argentina fueron cayendo al mediar el siglo en manos de familias estancieras ya establecidas. Después de 1860 las provincias de Santa Fe y Buenos Aires contemplaron la aparición de algunas colonias agrícolas de inmigrantes europeos, pero la mayor parte del trabajo de granja se llevó a cabo por arrendatarios en los fundos de los grandes propietarios de tierras. En Chile, la pequeña propiedad se generalizó en la frontera sur, pero los fundos establecidos y cultivados por inquilinos continuaron según el molde colonial. Las sierras peruanas y ecuatorianas contemplaron cómo los "gamonales" (grandes propietarios) usurparon las tierras de las comunidades y aldeas indígenas y explotaron el trabajo indio al máximo extremo. [21]

No es de extrañar pues, que el poder oscilara durante largo tiempo entre el caudillo mandatario aliado con la aristocracia propietaria y el caudillo demagogo, que por momentos sacudía a las masas para convertirlas en la carne de cañón necesaria para dar lugar a los sucesos históricos que relataba Chaunu y que, después de erguirse, las masas volvieran a caer en la apatía. [22]

El cuadro que se va delineando no resulta ser una gran modificación a los cuadros clásicos coloniales de la sociedad latinoamericana. Como en el pasado, estaba en pie la clase terrateniente heredera de la conquista y la masa iletrada de mestizos e indios. Entre los primeros y los segundos surgiría un nuevo tipo de individuo debido a las

20 Griffin, *op. cit.*, p. 107.
21 Griffin, *op. cit.*, p. 107-108.
22 Pierre Chaunu, *op. cit.*, p. 96.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

nuevas necesidades causadas por la mayor población, la urbanización y la urgencia de mover grandes cantidades de alimentos y mercaderías de todo género, tanto producidas localmente como traídas del exterior. La dirección de esa complicada actividad que requirió de capitales y de grande imaginación, continuó siendo una de las actividades directivas de los "señores", pero quienes realizaron y pusieron en práctica el quehacer fueron los componentes de la segunda América, que siguieron las órdenes de los señores hasta su última consecuencia y fue bajo su dirección como llevaron a cabo una secuela de actividades secundarias, pero necesarias.

Así, pues, el trabajo de los componentes de la segunda América no se limitó a los quehaceres del campo, sino que también encontró ocupación en ramos especiales de la incipiente industria de la época: la minera, que comenzaba a usar las máquinas de vapor, sobre todo en México, pero también en Perú, Bolivia y Chile. La producción de alimentos como azúcar, tasajo, productos destilados, harinas y ciertas industrias ligeras que no requerían de grandes capitales como los cerillos o los tabacos manufacturados. Comenzaron también las industrias textiles de algodón en México y Brasil que dieron lugar a la manufactura de tejidos y vestidos, así como un sinfín de artículos de uso diario que surgieron de talleres artesanales. Poco a poco aparecieron talleres mecánicos de reparación que se hicieron necesarios por la existencia de la maquinaria.

Se entiende que todos los caudillos, una vez alcanzado el poder, no tuvieron otra preocupación que la de,

> asegurar el control sobre las diversas clases por medio de lisonjas y magnetismo personal o amenazas por la fuerza —el método dependía, según cada uno de los segmentos de la sociedad, de los "principios originales" y de los antecedentes del líder. Los ejemplos son Rosas de Argentina,

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Santa Anna de México, Carrera de Guatemala, Francia de Paraguay. [23]

De todos Diego Portales fue el que, como hombre de negocios que era, se dio mejor cuenta de la necesidad que había de lograr condiciones de vida pronosticadas y disciplinadas y percibió, empíricamente, que los lemas y los mecanismos liberales carecían de sentido en sociedades aristocráticas agrarias. [24]

Las nuevas actividades emprendidas por la segunda América requirieron de un adiestramiento que se reflejó en la preocupación de los conservadores por ampliar la enseñanza y ello creó grupos de origen a veces humildes, dotados de nueva capacidad para articular sus puntos de vista que, para 1831, resultaron poco satisfechos del lugar muy marginal que, salvo excepciones, les reservó el orden conservador. [25] Por ejemplo, cuando en 1840 se analiza la situación en Venezuela, se encuentra que la independencia había introducido nuevos miembros en los grupos privilegiados y que los jefes militares manejaban los cabos de la política, pero a la vez manejaban muchas otras cosas. En esa forma Páez, el capataz de la hacienda llanera, elevado a militar, se había convertido para esas fechas en gran propietario de tierras, mientras los soldados veteranos no lograban el acceso a las que les fueron prometidas. Cuando éstas llegaron a distribuirse ellos mismos las vendieron y el propio Páez compró tierras de sus soldados a precios bajos y en abundancia. Si no las vendieron los soldados, las perdieron cuando el legalismo retrospectivo de la república conservadora anuló las confiscaciones, que en el pasado habían perjudicado a los realistas. [26] Fue característico de la economía venezolana,

[23] Richard Morse, "Political Theory and the Caudillo" en Hamill, *Dictatorship in Spanish America*, p. 62-63.
[24] Morse, *op. cit.*, p. 65.
[25] Halperin, *op. cit.*, p. 205-206.
[26] *Idem.*, p. 192.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

apoyada en el cultivo de cacao, café, azúcar y azufre, que se entrara en un orden conservador que representó el retorno hacia una estructura parecida a la colonial en la que los grandes comerciantes fueron beneficiados. El cultivo se encontró en manos de agricultores medios y de grandes propietarios que incluso intentaron volver a una economía de plantación y trataron de regresar los esclavos emancipados a la esclavitud, a la vez que buscaron la manera de imponer mayor rigor y disciplina de trabajo en los llanos, con el fin de aprovechar con más eficiencia las posibilidades de exportación de los cueros. [27]

Apunta ya la presión de las necesidades de productos y de alimentos. El mundo de 1850 a 1860, por la revolución técnica que había tenido lugar, se lanzaba a las grandes corrientes sin tener en cuenta las limitaciones nacionales y Europa disponía de grandes excedentes de hombres y capitales. América se vio envuelta en esas corrientes y "cabe preguntarse en qué medida América Latina no trocó el yugo colonial por una especie de administración fiduciaria colectiva de las grandes potencias que dirigen el juego de la revolución industrial". [28]

El ruidoso descontento donde se dibujaban los nuevos sectores mineros, que aspiraban a compartir el poder, fue revelador dentro de esa situación pues no parece tratarse de un episodio local el que, de manera especial, en Chile más que en Colombia o Venezuela apareciera a mediados de siglo combatiendo desde posiciones de fuerza económica muy respetable. [29]

América Latina estaba sufriendo una profunda modificación en su estructura humana pues, de haberse caracterizado como un continente indio y negro hasta la mitad de siglo, de ahí en adelante cambió su naturaleza pues la

[27] *Idem.*, p. 191-192.
[28] Chaunu, *op. cit.*, p. 110.
[29] Halperin, *op. cit.*, p. 206.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

inmigracion blanca inundó la zona templada del sur: la Argentina, el Uruguay y el Brasil recibieron una masa de inmigrantes que modificó su población, [30] y la Pampa contempló el comienzo de su época de prosperidad, pues la reserva de carne y trigo de la época colonial se transformó en una inmensa fábrica de carne y de trigo bajo el impulso de los colonos y los nuevos capitales europeos. Esta prosperidad económica, bien podría ser causa o consecuencia de la paz política. La aristocracia de los grandes terratenientes continuó con su gran influencia social y política. [31] Pero esa prosperidad tenía en su base el aumento de población que en las provincias argentinas había triplicado el censo para el final del siglo, Chile lo había duplicado igual que Perú, Nueva Granada y Venezuela, mientras que Bolivia había crecido sólo en 70 por ciento y México en 50. [32] El aumento del quehacer, el de la población y el de la economía plantearon nuevas necesidades y abrieron nuevas actividades de tipo político y administrativo que no podían resolver los señores que, con el sistema de hacienda, no dieron lugar a que se organizara un estrato nacional de hacendados conscientes de sus intereses. El hueco que dejaban a nivel nacional fue aprovechado por los mestizos que advirtieron la posibilidad de participar tanto en la política como en las disputas armadas. Algunas veces estos personajes pelearon sus propias batallas, otras se convirtieron en los agentes de intereses extranjeros que buscaron así la manera de favorecer su propia conveniencia. Sin embargo, de todas maneras, el mestizo salió de su mundo sombrío situado en la periferia de la sociedad para presentarse en el centro de la misma. El desorden político y económico fue la fuente de su enseñanza en administración pública o su academia,

[30] Chaunu, *op. cit.*, p. 110.
[31] *Idem.*, p. 100.
[32] Halperin, *op. cit.*, p. 221.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

militar. En la lucha por los instrumentos de estado aprendió cómo proyectar el poder personal al público y resultó que si el repliegue de los hacendados al campo había afirmado su poder, de manera parecida el mestizo apareció con las armas en la mano en el escenario nacional. [33] Pero uno puede entrever cuáles iban a ser, en la segunda mitad del siglo, las ocupaciones de los miembros de la segunda América, al darse cuenta de las actividades que se producían y de los intereses que en ellas intervenían. El esquema de distribución de tareas se actualizó con la mayor recurrencia de capitales y, como resultado, la comercialización y el transporte interoceánico quedaron a cargo de sectores extranjeros: los localmente dominantes se reservaron las actividades primarias. Poco a poco se fue superando el sistema y la tendencia fue en el sentido de que penetraran cada vez más los sectores extranjeros: la minería y también algunas formas de explotación sumaria de las riquezas superficiales como el guano, fueron objeto de una transferencia progresiva en beneficio de ellos. La red ferroviaria fue motivo del control extranjero y con cautela se introdujeron en la agricultura y la ganadería bajo la fórmula de la especulación inmobiliaria que no logró, sin embargo, quebrar el predominio de las clases altas locales en esas actividades. [34] Los sectores urbanos, que con motivo del libre cambio tendían a convertirse en dependientes de las importaciones, se molestaban ante el monopolio de las oligarquías exportadoras y, en épocas tardías, llegaron incluso a amenazarlo, pero en los lineamientos fundamentales de la transformación coinciden los grupos dominantes y ello posibilitó una continuidad política que vino a ser la característica de la época, en la que los gobernantes se eternizaban en el poder. Parece en ese sentido que América Latina había encontrado un cami-

[33] Wolf, *op. cit.*, p. 246.
[34] Halperin, *op. cit.*, p. 213.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

no en que las disidencias perdieron significado, quizá porque los beneficios derivados del nuevo orden se distribuyeron, aunque fuera de manera desigual, desparramándose por las sociedades. [35]

Aunque no se produjeron condiciones de trabajo francas, hubo cambios que a la larga serían de importancia. En Argentina la expansión agrícola tuvo lugar mediante la utilización de inmigrantes arrendatarios que tuvieron un nivel de vida mayor que el tradicional. En Chile, al lado del inquilino de estatuto tradicional, ciertos arrendatarios pagaron en moneda y alcanzaron una autonomía real frente a los propietarios. Casi en todas partes los territorios dedicados a la agricultura ofrecieron tierra y mano de obra para la explotación más moderna pero, con la presión del poder público, la mano de obra pudo muy poco en cuanto a fijar sus nuevos estatutos.

Las tierras de población escasa recurrieron a la inmigración, que no siempre impuso mejoras al trabajador, pues en Panamá o en Cuba los "coolies" chinos sustituyeron a los africanos recién liberados y, aunque aparentemente libres, fueron vendidos a hacendados o a compañías por los importadores que eran acreedores de sus pasajes. Un sistema parecido se utilizó en Río de la Plata por empresarios franceses y españoles respecto a los inmigrantes vascos y gallegos entre 1850 y 1870. [36]

La modernización económica impuso a la masa de trabajo rural cargas que no se iban a aceptar espontáneamente y el estilo de trabajo que se esperaba de los campesinos latinoamericanos concedía poco respeto a tradiciones consolidadas en etapas en que la rigidez de los mercados de consumo no requería aumentar la producción. Al contrario de lo ocurrido hasta 1850, al sobrepasarse la mitad del siglo,

[35] Halperin, *op. cit.*, p. 216.
[36] Halperin, *op. cit.*, p. 220.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

> el ritmo del trabajo debe cambiar radicalmente para aumentar la productividad de la mano de obra; las quejas sobre la invencible pereza del campesino hispanoamericano, en que coinciden observadores extranjeros y doctos voceros locales del nuevo orden, son testimonio de la presencia de un problema insoluble: se trata de hacer de ese campesino una suerte de híbrido que reúna las ventajas del proletariado moderno (rapidez, eficacia, surgidas no sólo de una voluntad genérica de trabajar, sino también de una actitud racional frente al trabajo) y las del trabajador rural tradicional de América Latina (escasas exigencias en cuanto a salarios y otras recompensas, mansedumbre para aceptar una disciplina que, insuficientemente racionalizada, incluye vastos márgenes de arbitrariedad), son demasiadas exigencias a la vez, y no es extraño que no todas se alcancen de modo completo. Mientras tanto, el sistema se apoya en la actuación sólo forzada de la plebe rural que es la gran derrotada sin haber en rigor ofrecido lucha. [37]

Con anterioridad comentamos cómo la población latinoamericana iba creciendo en número, de manera muy especial en la segunda mitad del siglo, y paralelamente el comercio internacional que incorporaba a América Latina como productora de materias primas al comercio mundial crecía al mismo ritmo, sino a mayor. Argentina aumentó su comercio para 1880 en diez veces, Chile en cincuenta, Brasil en diez, Nueva Granada en siete, Venezuela igual, Ecuador lo triplicó, Bolivia aumentó en 75 por ciento y México en 20. [38]

El resultado de ese comercio produjo la reacción de sectores urbanos que abominaron de los caudillos rurales o militares y de acuerdo con la nueva distribución de ocupaciones llegaron a conciliarse, como sucedió en el Uruguay, elementos de ambos partidos que darían finalmente

[37] Halperin, *op. cit.*, p. 219-220.
[38] Halperin, *op. cit.*, p. 222.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

el poder a la oligarquía urbana de Montevideo, ampliada durante la Guerra Grande con toda clase de mercaderes aventureros. De la misma manera hubo cambios en el estado de Buenos Aires, que se había popularizado en la capital, donde el centralismo volvía a sustituir al federalismo y el liberalismo arraigaba en 1852 en las clases medias urbanas, que se consideraban al identificarse con el orgullo local, alimentado por los publicistas ilustrados, haciéndose eco del tono demagógico de la época. Pero, en esa campaña la plebe rural contaba mucho menos que en 1827-1829, cuando los veinte años de orden rosista no la habían sometido a la disciplina.[39] Trece provincias dieron a Urquiza, vencedor de Rosas, el título de "Director provisorio de la Confederación Argentina", pero Buenos Aires no aceptó adherirse a la Confederación hasta que diez años después se reconstruyó la unidad del estado argentino y Buenos Aires recobró su rango de capital.[40] Cuando Juan Bautista Alberdi decía, en sus *Bases* publicadas en 1853, que "gobernar es poblar" su fórmula iba a hacer fortuna y se consideraría a su autor como un visionario. Desde ese confín de América Latina, tan sensible a cuestiones de población, la voz de Alberdi no hacía otra cosa que clamar por la necesidad de mano de obra y conocimientos técnicos que se necesitaban de acuerdo con las necesidades de la época.[41] Alberdi no quedó sólo en lo demagógico, sino que logró que sus conceptos formaran parte de la Constitución argentina de 1853, en cuyo artículo 28, se dijo que el gobierno federal fomentaría la inmigración de europeos, pero a pesar de ello y de los esfuerzos que se hicieron en Europa para dirigir emigrantes hacia ese país, nunca llegaron.[42]

[39] Halperin, *op. cit.*, p. 242-243.
[40] Chaunu, *op. cit.*, p. 100.
[41] Sánchez Albornoz, *The Population of Latin America*, p. 151.
[42] *Idem.*, p. 151-152.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Uno de los factores que retuvo el movimiento de las masas hacia el nuevo régimen fue la Iglesia, que hizo lo posible mediante sus condenas para refrenar el progreso de los partidos liberales. Pero a pesar de ello y de que la religiosidad de las masas las identificaba con la Iglesia, no se pudo impedir que los partidos liberales lograran un séquito popular sin que los afectara el temor reverencial representado por el sacerdote. Al ser perseguida, la Iglesia perdió una buena parte de su prestigio frente a las masas que creía poder utilizar para obtener la revancha contra los sectores gobernantes despegados del pueblo.[43] Así, por ejemplo, cuando la oposición conservadora se apoderó de la capital mexicana y tuvo lugar la Guerra de los Tres Años, los conservadores, además de usar al ejército profesional, tuvieron que armar a indígenas y mestizos en defensa de la fe amenazada. Por su parte, los liberales redactaron la Constitución de 1857, que dio lugar a la Reforma, y provocaron las protestas de los adversarios cuando sus ejércitos saquearon iglesias y conventos. Pero a pesar de la inquebrantable devoción de los mexicanos, los liberales no fueron privados de firmes apoyos populares. De nuevo se heredó un México en ruinas, a pesar de que hubiera triunfado la revolución y se contara con un ejército libertador que amenazaba ser tan gravoso como el Trigarante en épocas anteriores.[44] Las resistencias al programa renovador se debieron a la forma en que lo difundieron. Sus primeros adeptos fueron logrados de entre las élites urbanas que pretendían conquistar el poder y dirigir la etapa histórica siguiente, por ello se alarmaron los que fueron dueños del poder económico y social hasta entonces.[45]

[43] Halperín, *op. cit.*, p. 232.
[44] *Idem.*, p. 238.
[45] *Idem.*, p. 238.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

La situación no puede considerarse general en Latinoamérica, pues hubo otras repúblicas de la América tropical y de las altiplanicies, en donde la población india representaba el noventa por ciento, o más, del total en donde los indios constituyeron un elemento de inestabilidad. La antigua población criolla de estas repúblicas, no renovada por la inmigración, conservó de la época colonial su complejo de superioridad social y también su ineptitud para promover los intereses económicos del país. La consecuencia, dentro de los términos del nuevo ambiente económico creado, fue que hubiera un atraso económico y que el periodo de levantamientos y dictaduras durara hasta después de 1860.[46]

Debe de tenerse en cuenta, también, que durante el período de 1870 y 1890 había poblaciones nómadas de indios cazadores y que al expandirse la agricultura, ello circunscribió las tierras donde los indios cazaban y se provocó el enfrentamiento entre indios y blancos. Por ese tiempo, por ejemplo, el general Roca llevó a cabo una campaña contra los indios que restaban en la Pampa occidental, apresurando su desaparición. En Chile, los araucanos se rebelaron contra las incursiones de los blancos y fueron forzados a someterse para ser amontonados en pequeñas reservaciones. En Amazonia, los indios fueron explotados por los caucheros a pesar de que, hasta entonces, habían escapado a los efectos de la "cultura". En términos generales los indios eran mirados con desprecio y la filosofía social positivista los consideraba como un obstáculo para la europeización de los países y también para el progreso. Sin embargo, continuaron sufriendo los tributos y las exacciones de trabajo. A pesar de las reformas sociales en México, se vieron privados de sus tierras por la ley de terrenos baldíos que demandaba títulos que ampararan su propiedad. Díaz ordenó incluso que

[46] Chaunu, *op. cit.*, p. 101-102.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

los yaquis del norte fueran trasladados a las plantaciones de henequén en Yucatán, como castigo por su resistencia a la infiltración blanca. [47]

El problema fue tanto mayor, porque los procedimientos más eficaces y científicos, aplicados a las grandes haciendas, tendieron a debilitar el lazo personal que existía entre el dueño y el indígena trabajador, o entre el patrón y el trabajador. Todavía fue más débil ese lazo cuando los propietarios ricos de las tierras las dejaron en manos de administradores y se dedicaron al ausentismo. Ese ausentismo, agregado a todo lo demás, tuvo como consecuencia que la situación del peón declinara tanto como mejoró la del propietario. El nuevo tipo de herramienta, la maquinaria, los nuevos métodos para cultivar y la forma de promover la cría de los animales, junto con el acceso relativamente fácil de los productos de las granjas a los mercados, fueron las modificaciones ventajosas que se lograron pero, por otra parte, los productos agrícolas tuvieron precios fluctuantes y también tuvieron la tendencia a declinar con relación a los productos industriales.

El indio americano llegó a su peor situación al final del siglo, por tener que luchar en contra de la exterminación y de la absorción social a la vez. Los propios sociólogos evolucionistas y también los antroplólogos justificaron la destrucción del indio como inevitable, por cualquier proceso que fuera. La presión de la hacienda sobre los habitantes indígenas es indiscutible, fue sumamente fuerte y ello provocó la rebelión de los mayas en Yucatán a mitad del siglo, cuando los indios estuvieron a punto de arrojar a los blancos de la península. La rebelión fue dominada y tuvo como consecuencia grandes pérdidas de vidas. Además de la presión de la hacienda, los indios sufrieron con motivo de los tributos, servicios obligatorios y explotación

[47] Griffin, *op. cit.*, p. 130-131.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

de diferentes tipos por parte de los blancos y ello fue regla en Guatemala, Ecuador, el Perú y Bolivia. [48]

Por su parte, la industria operó sobre la política para obtener ventajas en aquellas áreas en que estaba más avanzada. América Latina vio, con frecuencia, como los dueños de pequeños negocios, los pequeños agricultores y los consumidores se consideraban víctimas de la discriminación y de la explotación y, de hecho, la política seguida por las compañías ferrocarrileras, mineras y madereras era antisocial, porque en regiones económicamente desarrolladas la relación de un solo gran propietario con los obreros, producía el abuso y la fortaleza de la postura monopolística. No se logró establecer un orden social justo con el apoyo de las ideas derivadas de la Ilustración y se buscó un acercamiento científico más práctico hacia la teoría social. La solución atrayente fue la del positivismo que inspiró las reformas del gobierno de Juárez en México, basadas en la religión de la humanidad comtiana, que tuvo adeptos además de México, en Brasil y en Chile. [49]

La esclavitud se terminó, por fin, hacia finales de siglo en el continente americano, al liberarse los esclavos en Cuba y en Brasil, pero quedaron formas de trabajo que, si bien no podemos considerar abiertamente esclavistas, no dejan de tener características que, casi, ameritan el uso de la palabra. Parte del trabajo indio fue sustituido en ciertos países por obreros orientales, sobre todo en las Indias Occidentales y en el Perú, quienes fueron explotados conscientemente. Al final del siglo se cambiaron muchas de las condiciones de trabajo que provocaron la mala situación, pero ciertas corporaciones de negocios adoptaron nuevas prácticas que llevaron al trabajador a situaciones de desesperación. Algunas negociaciones optaron por hacer el pago del salario mediante vales de la compañía,

[48] Griffin, *op. cit.*, p. 123, 130.
[49] Griffin, *op. cit.*, p. 122, 125.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

otras controlaron las viviendas, otras concedieron crédito a fin de mantener al obrero ligado al empleo y, por ende, los patrones se opusieron enconadamente a los sindicatos. Haciendas, negociaciones, minas, plantaciones caucheras, todas tuvieron su parte en el uso, o el mal uso del laborante latinoamericano.[50]

El sindicalismo, tanto como las ideas socialistas, prendieron en aquellos países cuya riqueza era mayor y ambas doctrinas contribuyeron a la organización de los trabajadores especializados en Buenos Aires y en Chile. Buenos Aires estuvo estrechamente relacionada con el movimiento obrero europeo y los trabajadores lograron organizarse en sindicatos como los de los muelles o los panaderos. Pero el sindicalismo tuvo que retroceder cuando al final del periodo fracasó un intento de huelga general. En Chile la condición de las salitreras sirvió de promotora y un grupo de obreros, organizados en el norte del país, ayudó en el crecimiento de las organizaciones de artesanos de Santiago y de Valparaíso.[51]

En consecuencia, de ese estado de cosas se provocaron los movimientos revolucionarios que tendrían lugar, tarde o temprano, en el siglo XX por toda Latinoamérica. Comenzaron con la Revolución Mexicana, motivada entre otras cosas por los bajos salarios y la congelación de los mismos. Las organizaciones incipientes de obreros, cuando encontraron apoyo, produjeron movimientos sociales necesarios en los países más desarrollados, pero el analfabetismo continuó en los demás. Para mayor calamidad, la baja en el precio de los productos agrícolas en los mercados, durante las décadas de los sesenta y de los noventa, fue el trasfondo económico que no ayudó. Sólo donde los impuestos a la propiedad fueron bajos o no existían, como en la mayoría de los países, los grandes

[50] Griffin, *op. cit.*, p. 170-171.
[51] Griffin, *op. cit.*, p. 171-172.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

propietarios pudieron sobrevivir a pesar de la baja de los precios. [52]

Sin embargo, todas las ventajas aportadas por la nueva economía fueron expandiéndose y la parte meridional de la Pampa fue abierta a la colonización en la Argentina después de 1880; también se inició la colonización de la Patagonia en Chile, donde Puerto Montt quedó incorporado al área poblada del país. Las ciudades crecieron tendiendo a concentrar la población, al mismo tiempo que el desarrollo agrícola la diseminaba. Buenos Aires, Río y São Paulo sobrepasaron a la ciudad de México como metrópolis por su gran población. [53] A medida de que aumentó la población de las ciudades, también subió la demanda de mano de obra urbana, no sólo para destinarla al servicio doméstico, sino también a los trabajos de construcción y transporte, empleados públicos y dependientes de comercio o empleos en las fábricas, pero esa mano de obra siempre fue malamente remunerada. Los únicos que disfrutaron de mejor posición fueron los artesanos especializados. [54] Era el momento de hacer fructificar la riqueza potencial del continente y de organizar un orden estable y un sistema de comunicaciones, disciplinando a la vez rigurosamente la fuerza de trabajo. Esta necesidad es la que dio base a personajes como Porfirio Díaz en México, pues la tarea necesitaba más que de simples legisladores. [55] México vio así en 1877 el principio de sus treinta y cinco años de prosperidad económica que encubrieron, a la vez, la ruina de la segunda América, pues tal como escribe Chaunu, también fue una época:

> de pillaje: las riquezas naturales del país fueron presa sobre todo de los capitalistas norteamericanos e ingle-

[52] Griffin, *op. cit.*, p. 114-168.
[53] Griffin, *op. cit.*, p. 172.
[54] Griffin, *op. cit.*, p. 108.
[55] Halperin, *op. cit.*, p. 240.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

> ses; las concesiones que se les hacían eran verdaderas expoliaciones; compañías inglesas y norteamericanas se abatían sobre los campos petrolíferos. La concentración de las propiedades, en detrimento de las comunidades indígenas, se acentuaba y la mayor parte del suelo mexicano estaba en manos de algunas familias. [56]

Este cuadro de Chaunu, referido a la situación de América Latina, puede considerarse prácticamente general para todos los países; fueron pocos los que, en mayor o menor grado, pudieron escapar.

No sólo los empresarios y las grandes empresas concesionarias fueron las atraídas por el continente americano. En esa época también tuvo lugar la llegada de una nueva ola de inmigrantes europeos. El nuevo acervo de inmigrantes se dirigió principalmente a Argentina, Brasil y Uruguay, y en mucho menos cuantía a los demás países. [57] No parece posible averiguar las razones individuales que decidieron a esos trabajadores a cruzar el "Charco". En cada caso, la decisión se tomaba en lo particular por un sinfín de razones pero, no hay duda, de que hubo circunstancias económicas y sociales que favorecieron en sus respectivos países de origen, la salida en busca de mejores oportunidades. [58] Después de 1880 hubo una congestión de población en toda Europa, debido al descenso de la mortandad y a la falta de un decremento simultáneo en la fertilidad. Las naciones industrializadas absorbieron el exceso de población, pero el desarrollo económico no fue suficiente para asimilar a los nacidos al final del periodo, cuyo número aumentó. Los suelos americanos compitieron, con éxito, en la producción agrícola con Europa y el resultado fue que centenares de granjeros quedaran sin empleo. Tampoco pudieron ocuparse estas gentes en

56 Chaunu, *op. cit.*, p. 104.
57 Chaunu, *op. cit.*, p. 114.
58 Sánchez Albornoz, *op. cit.*, p. 152-153.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

quehaceres urbanos en las ciudades del Mediterráneo o de Europa. Por ello no hubo otra salida que la de emigrar en masa al continente americano. Latinoamérica estuvo en esa ocasión en mejores condiciones que otros lugares para disputarlos. Esta segunda corriente de inmigrantes, que se mantuvo hasta 1930, fue de composición racial diferente a la anterior, y más escasa, que tuvo lugar a mitad de la centuria.[59] Su destino dependió de las condiciones del país recipiente y de manera muy especial de las oportunidades que les ofreciera. México, por ejemplo, quiso recibir inmigrantes y no pudo obtenerlos porque el país contaba con un alto número de trabajadores no especializados. Cosa parecida sucedió con los países de Centroamérica, Colombia, Venezuela y Perú, donde hubo razones específicas que las ahuyentaron.[60]

Los inmigrantes, al dirigirse a las áreas más desarrolladas se sentían estimulados, primero, porque el país produjera las mercancías solicitadas en Europa y éstas eran granos, carne, cuero, ciertas fibras y café y, en segundo lugar, los atraía que la población trabajadora del país fuera lo suficientemente pequeña para que hubiera una verdadera demanda de trabajo. De todo Latinoamérica sólo Brasil, Argentina y Uruguay presentaban las dos características y, en consecuencia, los emigrantes de las penínsulas mediterráneas y de otros lados de Europa, se dirigieron allí.[61]

Cuando estas condiciones no se produjeron, o cuando se presentaron crisis económicas, los inmigrantes no aparecieron. Así, por ejemplo, el gobierno de Chile consideró necesario estimular la corriente escasa de inmigrantes, que llegaba por propia inercia y como parte de esa política, entre 1883 y 1891, y que ayudó a la colonización del sur

[59] Sánchez Albornoz, *op. cit.*, p. 153.
[60] Sánchez Albornoz, *op. cit.*, p. 153.
[61] Sánchez Albornoz, *op. cit.*, p. 153-154.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

del Río Bío Bío por miles de granjeros procedentes de países diferentes. Cuando se presentó una situación económica crítica, debido a la revolución de 1891, los planes oficiales de colonización se interrumpieron. [62]

Ese oleaje humano desembocaba por lo general, primero, en centros urbanos donde se encontraba empleo fácil en la construcción y puede deducirse, por ese motivo, que la inmigración tuvo que ver con el crecimiento de los núcleos urbanos, desautorizándose así los propósitos de quienes abogaron por una política de apertura. Sin embargo, también hubo un derrame hacia las áreas agrícolas cuando en los años ochenta, y también en la crisis financiera de los noventa, la necesidad los obligó a salir de las ciudades y los forzó a establecerse como agricultores. En la última fase migratoria, el número de trabajadores no especializados que ocurrieron a América fue mayor que el de los agricultores. [63]

El debilitamiento de las clases altas terratenientes, a pesar de sus apoyos políticos, comerciales y financieros locales frente a los emisarios de las grandes economías metropolitanas, fue acompañado de otro proceso de intensidad variable, según las regiones: a su lado aparecieron las clases medias predominantes urbanas y cada vez más exigentes. En algunas regiones, los señores, también tuvieron que enfrentarse a las demandas de los trabajadores incorporados a formas de actividad económica modernizadas. Este último proceso tuvo su correlación política en un comienzo de democratización, pues las clases altas podían defenderse mejor en contra de las presiones metropolitanas cuando la economía era más vigorosa. [64] A pesar de todo, la persistencia de intereses fue formidable, entre ellos se encontraban tanto los poderosos tradi-

[62] Sánchez Albornoz, *op. cit.*, p. 154.
[63] Sánchez Albornoz, *op. cit.*, p. 154.
[64] Halperin, *op. cit.*, p. 282.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

cionales de las áreas rurales, como los financieros extranjeros que temían por el futuro de sus inversiones. También había que tener en cuenta en esa época al oportunista mestizo, victorioso de las batallas políticas y militares sucesivas, que vivía vendiendo protección tanto en contra de los peones, cada vez más inquietos, como en contra de los desórdenes que podían limitar la entrada de los capitales. Plantados así, entre el pasado y el futuro, los poderosos se mantenían en equilibrio entre fuerzas hostiles eliminando, por medio del soborno y de la violencia, a todos sus rivales de abajo. [65]

La situación creada por el desarrollo económico puede vislumbrarse al notar que, según Wolf, México tenía en 1895, un proletariado industrial de 365,000, una clase media de 213,000, una clase media urbana de 776,000. En conjunto representan 1.354,000, pero estas cifras hay que compararlas con el total de 7.853,000 de individuos que componían las familias de peones en las haciendas. Sin embargo, aun cuando las cifras representativas de los nuevos grupos sociales sean simplemente una fracción de la población total son sin embargo, indicadoras de las nuevas direcciones que se estaban tomando. [66]

Se entiende bien que las filosofías del "orden y progreso" fueran acompañadas de un tipo muy especial de dictadura que las favoreció, pues hacían hincapié en el desarrollo comercial e industrial, en las obras públicas y en la construcción de ferrocarriles en alianza con los capitales extranjeros:

> ya habían aparecido en el periodo anterior con la ascensión de Porfirio Díaz en México, Justo Rufino Barrios en Guatemala y Antonio Guzmán Blanco en Venezuela. Siguieron adelante con mayor vigor en el periodo siguiénte a 1890 con Díaz en México, Estrada Cabrera en Gua-

[65] Wolf, *op. cit.*, p. 247.
[66] Wolf, *op. cit.*, p. 247.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

> temala, Juan Vicente Gómez en Venezuela, Reyes en Colombia y Zelaya en Nicaragua. Su política produjo indignación y protesta liberal, nacionalista y rural, pero contribuyeron al progreso económico de sus países y cooperaron al desarrollo de los grupos obreros industriales, los cuales ayudaron eventualmente a su caída... [67]

pero ¿a qué precio?

Esta segunda América, que incluye la población más desdichada del continente, fue convertida en el vil instrumento de sus señores sometidos a las influencias de las necesidades de la industria y de los mercados externos. El progreso material y económico del periodo fomentó producción y consumo y necesidades de mano de obra en todos los niveles. Esa necesidad de trabajo fue la que supeditó la segunda América a quienes se aliaron con los poderosos de fuera, que poco o ningún interés tuvieron en los componentes de esa población americana. Aparecieron los trabajos de campo y de fábrica, también los necesarios para formar el aparato administrativo y burocrático que regulara todo. Pero, en todo caso, fueron trabajos sin iniciativa, sin perspectivas y a sueldo bajo, que compró la cooperación de la población laborante imponiéndole condiciones de trabajo, hábitos nuevos de vida y de consumo, muchas veces de artículos innecesarios, que se convirtieron en los calificativos del nivel del progreso y fortalecieron la economía. Los grupos laborantes humildes, lo hemos visto, perdieron sus tierras por el crecimiento de las haciendas o por motivos legales, a pesar de las leyes "revolucionarias" del periodo. Los indígenas se retrajeron o abstuvieron de todo el proceso y se enconcharon en sus comunidades. Quienes siguieron en el *status* social se especializaron en labores urbanas que los encerraron en oficinas y los amarraron a los escritorios sin más perspectiva que la de sobrevivir y desinteresarse

[67] Griffin, *op. cit.*, p. 155.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

de cuanto pasaba alrededor. Quien tuvo iniciativa, sólo la llevó al cabo desnaturalizándose para entrar en la política, como lo hicieron los mestizos que con audacia procedieron a imagen de los señores, enriqueciéndose con la fortuna del poder que canjearon por hacienda y llegaron a olvidar hasta a sus propios congéneres.

La segunda mitad del siglo impresiona por la cantidad de lo que se hizo, desgraciadamente mucho de ello estéril desde el punto de vista del interés nacional: comunicaciones que ligaron los puntos de producción con los de salida en vez de las regiones de las naciones, materias primas que se exportaron sin elaborar, trabajos de organización y de oficina para favorecer la vigilancia de los intereses ajenos, límites en los niveles técnicos que pudieran alcanzar los nacionales, políticas enfocadas a proteger a los señores o a los políticos aliados con los intereses ajenos y todo ello equiparado a organizaciones del tipo de la hacienda, a congelaciones de salarios, a vales de compañías, a controles de viviendas. La segunda América en esas condiciones no pudo sentirse identificada con un proceso del que sólo era un engrane más. Las instituciones que debieron aparecer para defenderla no lo hicieron, o lo hicieron tardíamente y se les fue el siglo sin dar los pasos que tuvieron lugar en el resto del mundo, porque la industria le era propia, la economía también, la producción y la técnica igual, y así los medios de transporte marinos y terrestres o las finanzas. La desventaja era patente y de difícil equilibrio. Más aún, sucedió esto cuando una buena cantidad de las exportaciones se formó con productos agrícolas perecederos, en desventaja con las manufacturas industriales permanentes. Romper estos moldes, una vez establecidos, no iba a ser fácil y requería reponer todo un siglo de movimientos sociales, de preparación, de personalidad propia y de participación política. De hecho, se progresó lo que permitieron los intereses extraños y nada

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

más porque, de no ser así, se hubiera perjudicado el clima favorable a su desarrollo. Por otra parte, los políticos y los señores tampoco tuvieron, una vez aliados con esas conveniencias, intención de sobrepasar los límites que hubieran puesto en jaque su posición.

LA TERCERA AMÉRICA

1. *Los señores a través de la independencia*

América toda se puede incluir en los dos apartados que hemos formado arriba, tomando en cuenta en el primero aquella parte de los americanos que manda y en el segundo los que trabajan como ya lo hemos explicado. Sin embargo, consideramos de importancia otro grupo que forme la tercera América: incluye a los que piensan y opinan no importa si tienen o no oportunidad de actuar. Pero es la que, al fin de cuentas tiene influencia, en el pensar de las otras dos. Aunque en ciertos momentos llegue a adherirse o a confundirse con las otras para transformarse además de pensante en actuante. Al estudiarla en el recorrido del siglo XIX se delinea con personalidad definida, es dinámica y constructiva y llega a ser responsable de provocar la madurez, tanto del gobernante y del señor, como del trabajador. Al fin del siglo ha logrado cambiar el aspecto del continente y, por su actividad, se logra definir y aun limitar la actuación de los señores y de los trabajadores que a menudo logran conocer su verdadera postura, anteriormente incierta.

Si se contrasta la situación existente a fines del siglo XVIII con las últimas décadas del XIX, la diferencia es obvia, José Luis Romero presenta situaciones claras al estudiar la sociedad de las ciudades latinoamercianas. Su descripción de las actividades de la sociedad, en Lima o en Ba-

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

más porque, de no ser así, se hubiera perjudicado el clima favorable a su desarrollo. Por otra parte, los políticos y los señores tampoco tuvieron, una vez aliados con esas conveniencias, intención de sobrepasar los límites que hubieran puesto en jaque su posición.

LA TERCERA AMÉRICA

1. *Los señores a través de la independencia*

América toda se puede incluir en los dos apartados que hemos formado arriba, tomando en cuenta en el primero aquella parte de los americanos que manda y en el segundo los que trabajan como ya lo hemos explicado. Sin embargo, consideramos de importancia otro grupo que forme la tercera América: incluye a los que piensan y opinan no importa si tienen o no oportunidad de actuar. Pero es la que, al fin de cuentas tiene influencia, en el pensar de las otras dos. Aunque en ciertos momentos llegue a adherirse o a confundirse con las otras para transformarse además de pensante en actuante. Al estudiarla en el recorrido del siglo XIX se delinea con personalidad definida, es dinámica y constructiva y llega a ser responsable de provocar la madurez, tanto del gobernante y del señor, como del trabajador. Al fin del siglo ha logrado cambiar el aspecto del continente y, por su actividad, se logra definir y aun limitar la actuación de los señores y de los trabajadores que a menudo logran conocer su verdadera postura, anteriormente incierta.

Si se contrasta la situación existente a fines del siglo XVIII con las últimas décadas del XIX, la diferencia es obvia, José Luis Romero presenta situaciones claras al estudiar la sociedad de las ciudades latinoamercianas. Su descripción de las actividades de la sociedad, en Lima o en Ba-

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

hía, muestra cómo las dos primeras Américas se intercomunican e incluso cómo penetran la una en la otra en 1774, cuando los privilegiados y los no privilegiados no parecían confundirse, tanto en las iglesias como en los mercados, o en aquellos lugares donde la gente se acumulaba. Había una incorporación a la vida urbana, y no había rubor por la postura social de cada quien. Las transacciones de compra o venta en los mercados fueron uno de los vehículos conductores principales de la intercomunicación; y las mujeres, cuando al fin del día regresaban a sus núcleos de partida, lo hacían habiendo aprendido de las costumbres y del lenguaje de sus interlocutores. En Lima, se llegó al uso generalizado del rebozo que disimulaba en todos por igual la calidad social, las costumbres o la conducta. La discusión por los precios de las mercaderías prolongaba el intercambio que las amas o las señoras habían iniciado en sus propias casas con sus criados. Por su parte, los hombres participaban de la mezcla con las castas, obligados por sus ocupaciones y negocios. Pero, además, ellos mismos buscaban el contacto a la hora de su esparcimiento y lo encontraban "en las amantes más o menos duraderas o en los ambientes de jolgorio o en las casas de juego". [1]

Las sociedades urbanas, abigarradas como eran, carecieron de formas muy definidas y de comportamientos estrictos. En las ciudades que, al crecer, fueron causantes de acelerar el proceso de formación de la sociedad criolla con intercambio de castas y clases, se provocó una situación confusa que llevaba hacia una intensa movilidad social.

Sólo las clases altas sabían cuál era su lugar y las normas que las regían. Los estratos medios y populares mostraron una intensa fluidez que prepararía la crisis postin-

[1] José Luis Romero, *Latinoamérica: las ciudades y las ideas*, p. 138-139.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

dependencia. Esta crisis social gestó la formación de un nuevo ordenamiento social que desbordaba los límites establecidos desde la conquista.

> Donde corría el dinero, como en Potosí o Villa Rica, el juego y el desenfreno alcanzaban sus últimos límites. El minero dejaba fortunas sobre el tapete y no gastaba menos en prostitutas, mulatas las más, con las que terminaba la noche. Y no faltaron los virreyes —Amat en Lima o Solís en Bogotá— que cayeron en el escándalo. Juego y prostitución fueron dos caminos importantes en la aproximación de las clases y castas. Y alrededor de las dos profesiones se movía el cinturón del hampa, con asesinos y ladrones "de espada, carabina o pistola", como decía Concolorcorvo y el mundo de los pícaros y mendigos que Fernández de Lizardi retrató en el *Periquillo Sarniento,* espejo de la capital mejicana en vísperas de la independencia, en las coplas del ciego de la Merced daba al fraile limeño Castillo Andraca y Tamayo su versión de este mundillo de su ciudad, como Concolorcorvo la de otros que recorrió en su largo viaje. [2]

Todo ese populacho formaba un grupo social coherente sólo para los "señores", pues sabían que de su buena suerte y de ellos mismos dependía subir o bajar en fortuna y en posición social y, a diario, procuraban apoyarse en sus propios inferiores para trepar e imitar a sus superiores tratando de confundirse con ellos. Los ropajes y los accesorios, así como los coches, casas y criados, fueron fundamentalmente para las sociedades urbanas, donde la ostentación era preocupación de primer orden. Esa misma preocupación constituyó una carrera dramática en contra de la realidad que se advirtió en los niveles superiores de las castas, especialmente entre mestizos y mulatos. Con la aceleración que produjo el mercantilismo, el objetivo fue salir del conjunto para individualizarse y confundirse con las clases privilegiadas. Los esfuerzos tanto para man-

[2] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 139.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

tener la posición como para conquistarla. Ayanque describió los afanes de las limeñas en ese sentido y Fernández de Lizardi registró también el fenómeno, poniéndolo en boca de uno de sus personajes.

> La mucha pobreza que se advierte en las ciudades populosas [no consiste en otra cosa] que en el lujo desordenado con que cada uno pretende salirse de su esfera... Las mujeres poco prudentes no son las que menos contribuyen a arruinar las casas con sus vanidades importunas. En ellas es por lo común en las que se ve el lujo entronizado. La mujer o hija de un médico, abogado u otro semejante quiere tener casa, criados y una decencia que compita o por lo menos igual a la de una marquesa rica; para esto se compromete al padre o al marido de cuantos modos le dicta su imprudente cariño, y a la corta o a la larga resultan los acreedores; se echan sobre lo poco que existe, el crédito se pierde y la familia perece... fuera de que, bien mirado, es una locura querer uno aparentar lo que no es a costa del dinero, y exponiéndose a parecer lo que es en realidad con deshonor. [3]

Las clases altas con nobleza o sin ella mantuvieron el nivel de vida ostentoso tanto en Caracas, Bogotá, Quito, Lima, México o La Habana. Se vivía con urbanidad, cordialidad y sencillez en los modales de acuerdo con el rango pero, aun en esos ámbitos, Humboldt sintió el interés de muchas familias por el mundo mercantil y por alcanzar una educación de acuerdo con la época. [4]

Su quehacer se dividió entre la vida mundana y la intelectual. Pero esas clases no eran siempre ociosas, pues buscaban mejorar sus perspectivas económicas aprovechando las nuevas posibilidades que ofrecía la apertura de los puertos, tanto antes como después de la independencia. Según sus intereses, discutieron las políticas del poder establecido y formaron opiniones, que se sostuvieron

[3] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 141-142.
[4] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 142-143.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

con vehemencia. Así delinearon las posturas que llevaron a los movimientos revolucionarios por lo general encabezados por criollos de las ciudades que, cuando llegaron al poder rompieron el armazón tradicional: liberaron las fuerzas de la sociedad criolla, inmadura todavía y dudosa de sus objetivos, dividida y con intereses encontrados, que se movía porque deseaba ascender social y económicamente. [5]

La generación de los precursores de la independencia se inclinó por los temas de cariz político y revolucionario en su trabajo intelectual: Nariño, Torres, Santa Cruz y Espejo o Tiradentes, Egaña, Villalva, Moreno y Monteagudo se aplicaron a los estudios científicos como sucedió con los que se acercaron a José Celestino Mutis en Bogotá y que, luego, fueron encabezados por José de Caldas. Para 1790, entre los grupos medios de la sociedad, no faltaron blancos criollos, dedicados a los trabajos manuales. En esos grupos medios fue donde se dio el proceso de mezcla con estratos inferiores que ascendían. Este fenómeno ocasionó más de un problema, pues las funciones de cada individuo se defendían con calor por parte de mestizos, mamelucos y mulatos y entre ellos tenían que caber, todavía, los criollos blancos necesitados. De esta forma mestizos y mulatos se transformaron en intermediarios dentro de una sociedad dividida. Cada vez era más clara la conciencia de que todos eran criollos, arraigados a la tierra y unidos al mismo destino. Esta convicción se vigorizó al final del siglo XVIII y los sectores medios, así como las clases populares, aprendieron a sobreponerse a los prejuicios de raza sin dejar de conservarlos.

Los mestizos y mulatos tuvieron predisposición a aliarse con españoles no obstante los mamelucos y los mestizos conservaron el orgullo de su raza indígena, pero tendieron

[5] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 144.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

a incorporarse a la nueva sociedad. Se dedicaron a desempeñar los cargos que los blancos no querían por no enfrentarse a fricciones con los grupos de abajo y fueron capataces, encargados, mayordomos, o agentes. Hasta tal punto debió ser importante este movimiento de mestizos hacia arriba que en 1795 se publicó una cédula real autorizando a los pardos de Caracas a usar el título de "Don" mediante el pago de un arancel.

Estos criollos mestizos o naturales y los criollos propiamente dichos, los blancos, fueron quienes fermentaron en la sociedad promiscua de las ciudades donde los unos escalaban la riqueza y los otros podían compartir la miseria. En las clases altas, tradicionales de los peninsulares, dedicados a ser funcionarios, propietarios o comerciantes se formó un sector criollo mayoritario, de fisonomía poco precisa, por su condición social o por su origen y también por sus actividades e ideologías. [6]

Sin embargo, debe conservarse en mente que, al contemplar un espacio mayor de tiempo y al entrar en el siglo XIX, se nota que los señores quedaron en pie a pesar de la independencia, como dijimos en un principio; a la vista del periodo 1809 a 1830,

> puede concluirse que las modificaciones originadas por las guerras de independencia en los valores principales, en las normas, en la organización social y en las técnicas, son marginales. Los grupos estratégicos no fueron lo suficientemente subversivos ni estuvieron tan comprometidos para cambiar profunda y radicalmente el tejido social, con el fin de crear una sociedad verdaderamente distinta. La vieja estructura de valores y el sentido ritual de la sociedad colonial no fueron seriamente conmovidos. La ideología y las metas de la violencia guerrera se quedaron cortas. No hubo un impacto coherente ni masivo sobre

[6] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 132-134.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

las gentes. La tradición, bien respetada, se mantuvo firme. [7]

El propio José Luis Romero analiza las ciudades a lo largo del siglo XIX y apunta que, sólo al aparecer una mayor estabilidad política y alguna forma de riqueza, las clases altas y los gobernantes se ocuparon en transformar las ciudades sobre todo con pretensiones de lujo que llegó a las extravagancias de los estilos neogóticos y moriscos en los palacios recién construidos pero, sin embargo, predominó la arquitectura ecléctica afrancesada correspondiente a la influencia preponderante en los gustos. [8]

Volviendo a 1800, hemos visto cómo la sociedad criolla se constituyó en virtud de un proceso social interno del mundo colonial, producto del proceso de crecimiento dispar de blancos y de castas; a la vez, fue el resultado del mestizaje y de la aculturación que redujo al hiatus tradicional existente entre conquistadores. Pero, además, la expansión de la sociedad criolla también fue resultado de la coyuntura, creada en las metrópolis por los reformistas de principio de siglo, que dio lugar a la aparición de lo que José Luis Romero llama las "burguesías criollas ilustradas" [9] y que Elías A. Pino Iturrieta llamará los modernistas. [10]

Dentro de ese ambiente se intentaron las reformas educativas con el objeto de seleccionar a los mejores para incluirles las nuevas ideas, procedentes de la filosofía francesa, que debían de formar el núcleo de la educación superior científica ampliando las minorías selectas que comprenderían las necesidades de la sociedad estancada en que vivían. [11]

7 Fals Borda, *Las revoluciones inconclusas*, p. 31-32.
8 José Luis Romero, *op. cit.*, p. 224.
9 José Luis Romero, *op. cit.*, p. 150-151.
10 Pino Iturrieta, *La mentalidad venezolana de la emancipación 1810*, p. 12.
11 José Luis Romero, *op. cit.*, p. 151-152.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

La renovación se expresó también en las obras arquitectónicas como resultado del crecimiento de la sociedad y de la riqueza, pues los ricos exhibieron su fortuna al sustituir sus viejas casas por los suntuosos palacios. Los de México en la calle de San Francisco o en la de Tacuba. Las actividades de los arquitectos de tendencia neoclásica, entre otros Manuel Tolsá y Francisco Eduardo de Tresguerras, dieron lugar a obras como la Escuela de Minería en México, o el palacio del marqués de Torre de Tagle en Lima, los de Villarde y Arana en la Paz, el del marqués de Maenza en Quito, o el de Diego de Rul en Guanajuato. Éste fue el resultado de que los peninsulares se convirtieron en progresistas. A la par de la llamada burguesía criolla, por José Luis Romero, adoptaron un conjunto de ideología reformista que se apoyaba en el iluminismo que los fue definiendo, como grupo, y a la larga los convirtió en revolucionarios, que se apoyaban en el concepto de la igualdad de los hombres como principio racional, opuesto al sistema de privilegios, que liberaba las actividades y oficios mecánicos porque el mundo cambiaba hacia el predominio del comercio y de la industria. [12] La actitud reformista también hubo de cambiar el enfoque de la política colonial que aceptó el derecho de sociedades coloniales a trabajar para su propio beneficio, que redundaría en el de la metrópoli. Así lo entendieron los grupos progresistas peninsulares y lo enseñaron en los libros y lo practicaron en su política. [13]

Las nuevas formas de ver, y también las nuevas formas de vivir, tuvieron consecuencias imposibles de detenerse, pues en 1808 ya se había logrado el desprecio de los sectores populares y de los criollos hacia los gachupines o los chapetones, mientras en las clases altas se hablaba de manera abierta sobre la preferencia que se debía de conceder

[12] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 152-153.
[13] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 152.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

a los "americanos" en los empleos de América. Pero al crecer las tensiones políticas, los odios se acentuaron adquiriendo caracteres más agrios.[14] También se acentuó el crecimiento de la capa social compuesta de criollos naturales y de blancos criollos que encontró en la burguesía criolla una élite ajustada a las necesidades y a las posibilidades de la época que se abría con las crisis del imperio español.[15]

La modernidad occidental en América logró aliarse con el conservadurismo de pueblos no occidentales para detener la verdadera trasformación de los americanos en pueblos modernos. Así ocurrió para el año de 1810 cuando las fuerzas, equivalentes a las que en Europa se enfrentaron entre sí, se aliaron en el continente americano para evitar el reparto de una prosperidad y riqueza que querían monopolizar. En esta forma los países europeos, que representaron la modernidad y el progreso, en vez de apoyar a quienes trataban de asimilarse a ese esfuerzo se reunieron con los criollos opositores a tal incorporación y estimularon las fuerzas enemigas americanas al reforzar la existencia de caciques, tiranuelos y oligarquías de todas especies.[16] Así la revolución de independencia sólo tuvo un fin: el cambio de poder en el que se buscó el poder por el poder. El criollo, hijo de las tierras americanas, reclamó el gobierno para sustituir la administración peninsular por otra local.[17] De hecho comenta Leopoldo Zea, apoyándose en Bello, fueron dos movimientos que animaron la revolución de independencia, por un lado el movimiento político fue un movimiento de carácter espontáneo y del otro, el movimiento liberal, imitativo y exótico, que en vez de ayudarse se molestaron. Estos movi-

[14] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 135-136.
[15] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 136-137.
[16] Leopoldo Zea, *América en la historia*, p. 82.
[17] Zea, *El pensamiento latinoamericano*, p. 91-92.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

mientos dividieron a Latinoamérica y mientras un bando buscaba la forma de encontrar un país moderno, el otro era partidario de que, por haberse planteado la crisis demasiado temprano, sólo un gobierno semejante al español podría salvar al continente.

> Unitarios contra federalistas en la Argentina, pelucones contra pipiolos en Chile, federalistas y centralistas en México, Colombia y Venezuela y otros países más, pero triunfara quien triunfara no tardaba en salir a flote el espíritu heredado. En 1810, decía Echeverría, se hizo un pueblo soberano sin límites. Pero esto no fue sino una bandera para atraerlos y luego salieron con que era inepto para la libertad. [18]

Al surgir la independencia las masas habían aceptado su destino y se resignaban a la pasividad, siguieron viviendo dentro de las normas que habían conocido y no se arrisegaron a un cambio en el que podrían perder la sensación de seguridad. "Por eso no sorprende encontrar a grupos campesinos e indígenas llorando al conocer la noticia de que ya no había más rey" que era un símbolo de acomodamiento pasivo y de paz relativa. Los de clases populares fueron reclutados a la fuerza por el ejército, si no habían huido a los bosques y por ello desertaban o cambiaban de lado si entreveían ventajas entre los opositores. "Los fines de la lucha sólo habían sido comprendidos por la gente de modo muy superficial." [19]

Pero entre la gente de la élite, el cambio de valores tampoco se presentaba de manera profunda y siguieron las expresiones de casta. Después de que se firmó el acta de independencia el 20 de julio de 1810, en Santa Fe de Bogotá, la demagogia de los líderes logró que el común apoyara la nueva Junta que depuso al virrey Antonio Amar. La orgía popular que se produjo, resultó en que

[18] Zea, *op. cit.*, p. 97-98.
[19] Fals Borda, *op. cit.*, p. 22-23.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

se insultara a la virreina cuando era llevada a la cárcel y en que destrozaran algunas de sus vestiduras. La propia Junta prohibió convocar al pueblo para cualquier acción política y llegó a declarar que quien lo hiciera sería reo de alta traición. [20] Tampoco fue posible llevar al cabo las demostraciones democráticas como pretendió hacer el presidente colombiano Jorge Tadeo Lozado al llegar al poder y tratar de romper con el boato colonial caminando sólo por las calles. La aristocracia se le enfrentó y no contó con el apoyo de sus pares, quienes terminaron por deponerlo de la presidencia. [21]

De hecho se nota en todos estos fenómenos cómo se levantaba el señorío y nos atreveríamos a decir, de manera impávida, ante el espectáculo que presentaba. Fals Borda lo atribuye, a que la antiélite resultó ser en parte de tipo generacional, pues reemplazó a la élite gobernante sin enfrentarse con el contexto social y económico. El proceso puede verse en la forma como actuaron el clero, la antigua nobleza y las clases terratenientes tradicionales a través de los hechos dramáticos del 20 de julio de 1810 en Colombia. Por otra parte, tampoco contaron las guerrillas con ideologías y con apoyo popular, pues eran manejadas por grupos tradicionales con intereses creados que incluso iban en busca de la devolución de las haciendas, confiscadas anteriormente por el virrey español Juan Sámano, como fue el caso de los hermanos José Vicente y Ambrosio Almeyda al norte de Bogotá, quienes protestaban por la apatía de los campesinos de las aldeas aledañas que no se interesaban por participar en las guerrillas y los traicionaban constantemente. [22]

Esa apatía fue sintomática en el proceso de la independencia, pues el campo estuvo deslindado en gran

[20] Fals Borda, *op. cit.*, p. 23.
[21] Fals Borda, *op. cit.*, p. 23-24.
[22] Fals Borda, *op. cit.*, p. 28.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

parte de los movimientos, que básicamente fueron urbanos, ya que en las urbes estaban los funcionarios, las élites y las antiélites. A pesar de que las reformas trataron de proyectarse al campo, poco se pudo hacer en ese sentido, pues las publicaciones no pudieron penetrar, estrellándose ante un paredón de analfabetismo, pues "los labradores no son hombres de leer libros" y a pesar de que las "burguesías urbanas" pretendieran que los labradores aceptaran métodos progresistas y modernos para arar la tierra, reemplazando la laya por arados tirados por caballos o bueyes; el cambio sólo se obtuvo a largo plazo. Los cultivos llegaron a mejorar y la burguesía criolla se complació con el crecimiento y mejora de los cultivos, pues el efecto indirecto de la riqueza agrícola tuvo sus efectos sobre la manera de vivir de las poblaciones. En ellas crecían los núcleos urbanos y los centros de los que se formaban mercados internos importantes que recibían el beneficio de la afluencia de los productos rurales variados.[23] Ese aumento de producción fue el causante de que con las ciudades en crecimiento tuvieran que aumentar el comercio y que surgiera el interés de las burguesías criollas por un libre comercio, que estuviera fuera de las manos de los comerciantes monopolistas, y que también se abriera el camino a los extranjeros y de manera especial a los ingleses, cuyos productos les eran conocidos y deseaban intercambiar. Por ello apoyaron el desarrollo agrícola, ganadero y de las industrias que aumentarían la actividad mercantil en la que apoyaban su poder económico. Este programa de actividades se enfrentaba naturalmente con los sectores monopolistas, pero tampoco las burguesías criollas apoyaron el programa con gran entusiasmo, pues contenía nuevas ideas sociales, educacionales y políticas que en una sociedad híbrida en proceso de integración obligaba a revisar las tesis ilustradas

[23] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 164-165.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

en cuanto a la igualdad humana y la condición de los indios y los negros. [24]

El hecho es que la sociedad criolla "explotó al quebrarse el orden político colonial y al desvanecerse definitivamente los fundamentos de la estructura tradicional", pero al romperse la vieja estructura urbana y rural se hizo necesario un reacomodo de todos los elementos sociales y la sociedad criolla, liberadas sus fuerzas, tuvo que competir con los diversos grupos para reconquistar posiciones. [25] En ese esfuerzo los grupos se desintegraron y la reagrupación produjo combinaciones insólitas que determina con una nueva realidad difícil de enfrentar.

Un cuadro patético pinta José Luis Romero al describir lo ocurrido en las ciudades en esa ocasión.

> Los años que siguieron a los movimientos emancipadores modificaron la fisonomía de las ciudades. Muchas tomaron un aire jacobino que aceleró el proceso de cambio de mentalidad en grupos más vastos que los comprometidos inicialmente en la revolución. Otras, por el contrario, vieron apretarse las filas de los sectores conservadores. Y aun en las primeras, lograron esos sectores apagar la llama inicial. Pero nada de todo eso fue sin lucha. A la calma tediosa de la ciudad barroca siguió una agitación permanente, a través de la cual iba haciendo su presentación en escena cada uno de los grupos que se consideraba con derecho a partitcipar en el proceso político que se había abierto: los notables en los despachos oficiales, el pueblo en la plaza Mayor, los conspiradores en los cuarteles, los murmudadores en las tertulias, los instigadores en los bufetes. Así se manifiestaba la progresiva maduración de la nueva sociedad, antes inerte y ahora volcada a la acción, que imprimía su sello a la ciudad criolla. [26]

[24] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 166-167.
[25] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 168-169.
[26] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 144.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Querétaro y San Miguel de Allende vieron el punto de partida de la independencia mexicana con el Grito de Hidalgo en Dolores, después de que se preparó por las altas clases criollas un movimiento que logró mover grupos populares campesinos de violento sentimiento antiespañol que, al grito de "muera el mal gobierno", atrajo también a las aristocracias provinciales. El movimiento se enfrentó con las clases altas de la capital formadas por peninsulares unidos a los criollos que temieron los movimientos populares. Se llegó a derrotar al cura Hidalgo y también a Morelos y sólo se logró el éxito al producirse la revolución de Riego en España y restaurarse la Constitución de 1812. Pero el absolutismo mexicano se perpetuó y se distanciaron peninsulares y criollos que encontraron la solución en Iturbide, quien pactó con Guerrero y dio lugar a la consumación de independencia con el primer Imperio para terminar resolviendo el problema en los mismos términos republicanos que se aceptaron en el resto de América Latina. [27]

Dentro de las grandes urbes tenía lugar una transformación que hemos estado apuntando y que se recrudeció a través de la independencia. Se trataba de la definición de las diferencias existentes entre los dos grupos principales de la burguesía, los criollos y los mestizos, interdependientes unos de otros pero, diferenciados además de por su tez, por su ideología. Esas diferentes ideologías de los criollos enfrentaron, en un principio de manera sorda, a un grupo fuerte con otro débil, el criollo de tez blanca, cuyos intereses eran claros y reconocidos por el origen privilegiado que alegaba y el otro más pasivo e indefinido que iba matizándose a medida de que las circunstancias facilitaban posibilidades de cambio. Los burgueses criollos miraban hacia los burgueses mestizos como una realidad sin la cual ellos mismos no hubieran tenido razón de ser.

[27] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 158-159.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

2. *La riqueza mercantilista y la ilustración de los criollos*

La aparición y los matices en el ámbito de las urbes como grupo social, penetrado cada vez más de la mentalidad mercantilista y constituido como grupo social definido, es de suma importancia tanto económica como política, si se tiene en cuenta que ello convierte a la urbe en unidad hegemónica y en centro de la región en que se halla y que, desde ese centro, se dirigía la vida del contorno rural. En esa postura se formó una nueva riqueza mercantil que consagró la posición de cada uno de los miembros de la burguesía criolla.[1] La burguesía criolla pensó que su posición dependía de su eficacia y ésta, al igual que su riqueza, de su educación, de acuerdo con las enseñanzas de la Ilustración. De tal manera se sentía en condiciones de poder dominar el ámbito de árboles genealógicos y de prejuicios y critica el mal gobierno, si bien no lo hizo con el sistema. Su conocimiento se inclinaba hacia actitudes prácticas que ayudaran a entender la naturaleza y, además, los problemas filosóficos y los de la vida social y política. Sin embargo, no se atrevieron, como los ilustrados españoles tampoco lo hicieron, a analizar lo religioso y lo político a fondo. Quedaron en esa forma dentro de una Ilustración moderada y restringida con tendencia hacia los conocimientos científico-naturales que los llevó al estudio de la botánica, básica para la agricultura. Las reformas típicas de la burguesía criolla fueron la agricultura y el comrecio transformados en la gran esperanza que se impulsaría desde las ciudades, al cambiar las viejas técnicas por otras nuevas. El caudal de ideas resultantes provocó que la burguesía criolla adquiriera conciencia de sí y que a la vez se identificara como una clase social con ideología, alentando las Sociedades

[1] José Luis Romero, *Latinoamérica: las ciudades y las ideas*, p. 159-161.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Económicas de amigos del país y produciendo publicaciones especializadas, que sirvieron para reunir a quienes se vinculaban tanto por sus intereses como por sus ideas.

Por otra parte la riqueza minera fue disminuyendo y se hizo más trabajoso alcanzarla. En muchas regiones ni siquiera existía, y ello obligó a que se arreciaran las actividades de organización, de comercio y de trabajo para fundamentar su economía. [2]

Las nuevas minorías, reforzadas por la economía, adoptaron la dirección de una política reformista primero y revolucionaria después. Las burguesías criollas pretendieron desempeñar el papel hegemónico de la nueva sociedad y así se enfrentaron con las minorías que formaron la élite de la sociedad tradicional. [3]

El resultado fue que el Río de la Plata sufriera una evolución compleja plagada de fracasos. En Paraguay se comenzó la vida independiente por medio de un triunvirato efímero que cayó en 1812 bajo el dominio del doctor José Gaspar Rodríguez de Francia abogado de la Universidad de Córdoba y descendiente de un abogado portugués, notable por las características férreas de su dictadura que aisló al país de todos sus vecinos, cuyo ejemplo turbulento consideraba peligroso. [4]

Francia puede servir de ejemplo de la incursión política, llevada a cabo por las burguesías criollas urbanas e ilustradas, que en un principio se convirtieron en centralistas y que luego, según las facciones del poder, se dividieron con matices diferentes, de acuerdo con los cuales elegían entre orden y anarquía o, lo que es lo mismo, autoritarismo y libre juego de las fuerzas sociales; si bien, estas fuerzas no significaban lo mismo para los burgueses criollos urbanos e ilustrados, pues la gente "decén-

[2] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 161-165.
[3] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 159.
[4] Halperin, *Historia contemporánea de América Latina*, p. 194.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

te" estaba opuesta al "populacho" y éste se dividía entre la plebe urbana y la rural.

Consideramos que con esas diferenciaciones, los burgueses urbanos pueden formar parte de entre los "señores" de las ciudades como distinguimos en un principio y son estos señores los que "entre nosotros" se unen y se alían a través de los cabildos para considerarse representantes del pueblo, aun cuando se enfrenten a las disidencias de las poblaciones rurales o a las de quienes las dirigen. [5]

3. *¿Revolución social en la independencia?*

La aparición de las poblaciones rurales planteó la duda de si se había provocado una revolución social, que era el deseo confuso de esas poblaciones, cuyo apoyo se buscaba en favor del nuevo régimen y hubo que incluir desde 1815 en adelante ese problema entre los proyectos de reforma, que no se habían previsto, porque tenían una función económica imprescindible y porque su aparición puso en duda el sentido verdadero de las revoluciones. La revolución política de las burguesías criollas fue indudable, pues habían logrado el paso del poder de unas manos a otras pero, de todas maneras, eran manos de la misma clase. En cambio no se pudo evitar el momento en que las propias burguesías criollas urbanas llamaran a las poblaciones rurales para formar los ejércitos que participarían en la defensa de la revolución y que luego defendieran a cada una de las facciones que se disputarían el poder. El problema cristalizó en la lucha por la hegemonía detentada por las burguesías criollas y disputada por las nuevas sociedades rurales, lo que puso en eviden-

[5] José Luis Romero, *op. cit.* p. 159-161.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

cia la contraposición entre civilización (urbe) y barbarie (campo).

Para 1815 con una atmósfera relativamente menos eufórica las respuestas comenzaron a surgir, todavía ceñidas por la Ilustración. Los moderados no desearon salir de los ámbitos de la revolución política y ésta fue la decisión de las sociedades urbanas, encabezadas por una nueva élite. Pero no pudieron evitar que se llevara a cabo una revolución social espontánea al principio sin ideología y que pronto la fue definiendo como antiiluminista con el romanticismo que evaluaba la significación del pueblo y que sobreponía su inspiración a la razón. Ello significó la más absoluta anarquía para los criollos ilustrados y urbanos. Desconocer la nueva realidad social desencadenada después de los movimientos revolucionarios urbanos fue lo que produjo la crisis de las burguesías criollas urbanas e ilustradas. Frente a ellos otros sectores de la propia burguesía criolla reconocieron esa nueva realidad y la manejaron. Ello se produjo porque olvidaron su ideología, porque no estuvieron muy convencidos de la misma o porque se aferraron a concepciones preilustradas. En esa forma la burguesía criolla perdió su papel elitista en la nueva sociedad y dejó el paso a otra élite que fue la patricia. [1]

Estas luchas no pasaron desapercibidas. Muchos de los liberales de España se dieron cuenta de las razones que tuvieron los latinoamericanos para entrar en el movimiento de independencia e incluso se unieron a él, como lo hizo Javier Mina. Pero en general, el liberalismo español hostilizó las demandas latinoamericanas porque, quizá, la mente española no logró evolucionar hasta un verdadero y pleno liberalismo, ni siquiera se pudo aplicar a los propios españoles.

[1] José Luis Romero, *Latinoamérica: las ciudades y las ideas*, p. 170-172.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

A veces, fueron conscientes los españoles de que en la emancipación latinoamericana se trataba de una guerra civil igual a la que se desarrollaba entre España y la propia España ortodoxa. También interpretaron, de manera más pedestre, que se trataba de la simple lucha de un pueblo inferior, latinoamericano, contra un pueblo superior, español,[2] interpretación que resultaría clásica de la España ortodoxa.

Los verdaderos enfrentamientos con la realidad principiaron, sin embargo, en 1820 y en consecuencia de ellos se desataron las crisis más formidables en todos los aspectos. Al arruinarse las tierras ganaderas del litoral argentino, por obra de magia prosperaron las tierras de la ciudad de Buenos Aires, gracias a la paz interna. Los hombres más ilustrados improvisaron un régimen parlamentario, redujeron el cuerpo de oficiales, rescataron la deuda, reformaron el sistema aduanero, redujeron las tasas y aumentaron los ingresos del Estado, ordenaron el crédito público y crearon un bando destinado a combatir las tasas de interés alto. Pero llevaron también adelante una reforma eclesiástica, clausuraron conventos y mostraron simpatía por la libertad de cultos. Poco apoyada fue esta medida por las clases altas que, en consecuencia, se alejaron del gobierno. Detrás de las reformas estuvo el hijo de un rico comerciante peninsular, Bernardino Rivadavia, connotado influyente de segunda fila en el periodo de 1810 a 1820 y que, en el momento, como ministro adquirió una figura dominante.[3] El gobierno pacifista de Buenos Aires tuvo que enfrenarse al levantamiento rural victorioso de la Banda Oriental que lo puso ante la situación incómoda de recibir la solicitud de un vasto territorio liberado de los portugueses que deseaba incorporarse a las Provincias Unidas del Río de la Plata.

[2] Zea, *América en la historia*, p. 268.
[3] Halperin, *Historia contemporánea de América Latina*, p. 196.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Para ese momento estaba convocado el Congreso Constituyente dominado por los diputados platenses, en el que más de un representante del interior trató de conformar el poder nacional a un instrumento corrector de situaciones provinciales. Por ejemplo, el que los diputados provinciales elegidos de entre la clase letrada por los caudillos militares de provincia pretendieron que el Congreso les abriera el camino hacia el poder local. Los diputados de Buenos Aires, a pesar de sus dudas, aceptaron esa dirección obligados, por las divisiones de su propio partido, a contar con apoyos mayoritarios en el Congreso. Desde entonces se convirtieron en los blancos de la ira de los gobernantes del interior. Por razones parecidas se vieron también empujados hacia la guerra con el Brasil. [4]

En realidad se trata de que los iberoamericanos heredan de los españoles la peculiaridad de dar importancia especial al valor propio de la persona humana y a la autonomía de cada uno de sus hombres en relación con sus semejantes; hay mucho que explica los fenómenos históricos al analizarse la manera de ser y la idiosincrasia de los individuos que participan en la historia. Leopoldo Zea, preocupado por el papel de *América en la historia,* comenta que los latinoamericanos:

> Aman la comunidad y al mismo tiempo son la parte principal de ella hasta el grado de sentir que pueden prescindir de todos los demás. Este sentido es de arrogancia y ella impide la solidaridad y el orden de esos pueblos. En una tierra donde todos son barones no es posible llegar a un acuerdo colectivo duradero de no ser que sea por medio de una fuerza exterior respetable y temida.
>
> Por ello iberos y latinoamericanos desprecian toda ocupación que no represente el engrandecimiento de su personalidad, independientemente de su situación material.

[4] Halperin, *op. cit.*, p. 196.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

> La materia, lo material, no podía ser sino un instrumento al servicio de fines más altos al servicio de las acciones que la trascendiesen. Apoyar la grandeza del individuo, pura y simplemente, en la riqueza material implicaba rebajar esa grandeza. [5]

Junto con estas características, Zea entrevé el que nuestros pueblos conciben la obediencia como una "virtud suprema entre todas" y al convertirse en "ciega" se constituye en el único principio político verdaderamente fuerte. Pero, además, a los pueblos latinoamericanos y también ibéricos, la "voluntad de mandar y la disposición para cumplir órdenes le son igualmente peculiares". [6]

La lucha hispanoamericana contra la ortodoxia hispana, que tomó cuerpo durante las guerras de independencia, trató de romper con hábitos y costumbres establecidas por considerarse ligados a la ortodoxia hostil y limitativa de cualquier reforma que tratara de romper con el pasado impuesto por la colonia. Esa misma lucha la dieron españoles en España, yendo en busca de un espíritu conciliador. Pero, mientras Latinoamérica logró la emancipación y a final de siglo le siguieron las Antillas, España misma no la logró pues siempre quedó en pie la superestructura política creada desde el Renacimiento. [7]

A la vez que los hispanoamericanos tenían que enfrentarse con esos hábitos y costumbres, tuvieron que luchar también en contra de un espíritu de cuerpo, difundido en toda la sociedad, que debilitaba de manera notable, si no es que destruía, el espíritu nacional. De hecho, hubo hasta incapacidad para entender el sentido moderno de lo nacional. A los mexicanos por ejemplo, les fue imposible sobreponer a sus intereses particulares los nacionales y de esa manera destruyeron el espíritu público. Con esa

[5] Zea, *op. cit.*, p. 227.
[6] Zea, *op. cit.*, p. 231.
[7] Zea, *op. cit.*, p. 267.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

actitud se pervirtieron los principios de la moral pública, porque crearon obligaciones que no debían existir, desconociéndose en muchos casos a toda la sociedad humana. La generación de la independencia tuvo que enfrentarse de manera muy especial con todo esto. [8]

El resultado fue que Latinoamérica, al igual que la comunidad ibérica, se dividió en núcleos cada vez más reducidos. Los intereses regionales tomaron el lugar de los de la gran comunidad, mientras que las familias, los cuerpos, las castas y los individuos concretos alcanzaron mayor importancia que la comunidad. América Latina se dividió también en múltiples repúblicas como expresión de intereses regionales y locales. Esas repúblicas se dividieron luego en partidos cuyo objeto fue disputar encarnizadamente la manera de sostener sus intereses concretos. La gran familia ibérica y latinoamericana se transformó en un conjunto de familias en lucha por imponer sus intereses. En esa lucha los caudillos y los hombres fuertes o los donadores de privilegios pudieron establecer un orden perpetuamente amenazado por la anarquía. El latinoamericano se conformó con obtención de privilegios que le permitieran vivir al día sin preocuparse por el mañana, que no tuvo sentido de no tenerse una misión que realizar en ese mañana. [9]

Tal parece confirmarse la tesis del filósofo Ortega en cuanto a que si los pueblos pierden el proyecto vital de la misión política entran en la apatía.

Los ejemplos sobran, Buenos Aires, ciudad, representó el espíritu de la modernidad cuya lucha encarnó en contra del campo representante del mundo medieval y con ello se sentía cercana a Europa. Sarmiento afirma que Buenos Aires se creyó la continuación de Europa y, si no llegó a confesarse francesa y norteamericana de espíritu

[8] Zea, *El pensamiento latinoamericano*, p. 110.
[9] Zea, *op. cit.*, p. 232.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

y tendencia, negaba su origen español.[10] En el otro extremo del continente, en México, Mora advierte que en nada manifestaban más empeño los mexicanos que en renunciar a todo lo español, pues la independencia era imposible de no sacudirse el yugo político y destruir los usos y las costumbres de su antigua metrópoli.[11] Sacudirse de lo español parece la tónica general, pero el problema no consistía simplemente en dar ese paso sino que, al darlo, debía sustituirse y rellenarse el hueco. ¿Con qué? Hubo poco tiempo o faltó pensamiento para poder moldear ese relleno. En casos extremos, como en Bolivia, el resultado del periodo que va entre 1820 y 1898 es aterrador pues, desde que Bolívar dejó el poder,

> no hubo menos de sesenta levantamientos militares, diez constituciones fueron promulgadas y asesinados seis presidentes. Los términos conservadores y liberales, sin realidad política y social, no designan sino a fracciones que aspiran al poder. Separada del Pacífico, a consecuencia de su infortunada guerra con Chile..., Bolivia pagó caro las desgracias de una economía retardataria.

Desde 1898, el país entró en una era de muy relativa calma.[12] La historia del Perú es parecida en muchos aspectos. Las revoluciones se suceden tanto como los reinados de los presidentes caudillos; en los cincuenta años posteriores a 1821, cuando nació la república peruana, se enumeran según Rippy, cuarenta revoluciones y quince constituciones. Sólo en 1834 se levantaron y cayeron del Poder Ejecutivo ocho jefes y no empezó la calma hasta 1895.[13]

[10] Zea. *op. cit.*, p. 105.

[11] Zea añade: a la independencia política ha de seguirse una independencia mental que incluye la de usos y costumbres. *El pensamiento latinoamericano*, p. 112.

[12] Pierre Chaunu, *Historia de América Latina*, p. 102.

[13] Chaunu. *op. cit.*, p. 102.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

4. *El lugar de los pensadores*

Ante cuadros semejantes, resulta en vano el esfuerzo de los reformadores del siglo XIX por incorporar estos pueblos a un mundo movido por otros resortes, pues les basta la posesión de una buena tierra y el dominio de quienes la trabajan para mantener su independencia frente al mundo de lo material y no saben qué hacer con la independencia pura que, al carecer de otro fin, se transforma fácilmente en anarquía. [1]

Resulta obvio que con la independencia hubo trastornos sociales como los hay en cualquier lucha pero, sin embargo, no fueron lo

> suficientemente profundos como para romper el tejido y la contextura social de las colonias. No surgió casi ninguna discrepancia estructural que distinguiese la nueva era de la época colonial recién pasada. Las actitudes básicas hacia la vida y la comunidad, la concepción tradicional del mundo, los sistemas de creencias y los modos de manejar la economía permanecieron casi inmutados... y los grupos dominantes de su propio seno no experimentaron sino un simple cambio de guardia. [2]

Y es que el monopolio cultural formado durante la colonia resultó extremadamente resistente al cambio, por su propio sistema de valores señoriales "que no había sido retado seriamente... ni por acción directa ni a través de otros componentes, particularmente del tecnológico". [3] Por ello el concepto de igualdad reclamado por Camilo Torres en Nueva Granada consistía en alcanzar la oportunidad de poder político tanto por los blancos aristócratas (los chapetones, peninsulares), como por los criollos lo-

[1] Zea, *América en la historia*, p. 232.
[2] Fals Borda, *Las revoluciones inconclusas en América Latina*, p. 17.
[3] *Ibidem*, p. 18-19.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

cales, lo que equivalía a reclamar una igualdad entre iguales y poco más. [4]

Fue sin embargo en el mundo del pensamiento donde se logró concretar poco a poco y con grandísimos esfuerzos, una forma o formas de proceder. Claro que, como siempre, en estos casos el trabajo de gabinete que lleva a cabo el pensador y el teórico se enfrenta con serias dificultades, sobre todo en cuanto a la manera de lograr la divulgación del conocmiento de no ser que el responsable del mismo logre participar en la actuación política o ejerza sobre quienes en ella actúan, tal presión que sus ideas puedan pasar a la práctica. Ésta es la nueva disyuntiva de los intelectuales y pensadores del siglo XIX y el motivo por el cual es frecuente que se traspasen los límites que deben separar a los pensadores de los políticos y de que, muchas veces, encontremos entre los reformistas políticos a los pensadores latinoamericanos.

Así pues el propio Bolívar en su carácter de militar independentista mezcló también la personalidad del político y la del pensador intelectual, productor de filosofía y de pensamiento político. Había heredado mucha de su ideología de los sueños de los reformadores iberos y pretendía coordinar los esfuerzos de todos los pueblos y hombres de América para llevarlos hacia una meta común, orientándolos hacia la obtención de otro tipo de valores: que coincidían con los de la cultura occidental en su sentido más amplio y pretendía que rebasaran los de la cultura moderna que, iniciados en Grecia se ampliaban en Roma, continuaban en la cristiandad y llegaban a su apogeo en la modernidad al expandirse, por todo el mundo, combinando los derechos de los individuos con las necesidades de la comunidad, la libertad y la soberanía de los pueblos, con la necesidad de la paz y el acuerdo universal.

[4] *Ibidem*, p. 19-20.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

En esa forma iba en busca de una cultura en que el humanismo de sus mejores creadores prevaleciera sobre el egoísmo individualista que lo invalidaba.[5] Pero junto con la interrogante sobre la cultura y la búsqueda de una cultura nacional para los pueblos de América Latina, tenía también que plantearse la misma interrogante sobre la existencia o la posibilidad de una filosofía tanto de características nacionales como americanas, de acuerdo con el planteamiento de Juan Bautista Alberdi. Pero el hiatus evolutivo del pensamiento tenía que durar hasta que la civilización se hubiera impuesto a la barbarie.[6] Ello explica que las constituciones que se escribieron en esos años "fueron y vinieron como ejercicios literarios, o quedaron como expresión de buenas intenciones en hombres ilustres".[7] ¡Ilustres intelectuales!, en muchos de los casos sin o con poco acceso a las áreas ejecutivas de la política. Pero el pensamiento no se ciñó a las posibilidades de la práctica y resulta sintomático que no se hicieran a un lado los grandes proyectos continentales y las peticiones al respecto. El padre Varela, cubano, propuso en 1822, en forma parecida a la utilizada poco antes por el padre Agustín Caballero, que España diera independencia a Cuba en lo referente a problemas que sólo a ella interesaban pero, al mismo tiempo, hablaba también de las necesidades de una amplia colaboración en los problemas que se referían a la comunidad de los pueblos hispanos, tal como se hacía en el imperio español. Surgió así en Varela, en Agustín Caballero y, también antes, en Bolívar un concepto de solidaridad latinoamericana, posible de concebirse como la expresión de la modernidad en la búsqueda de la identidad americana que posiblemente redunda, con las reservas del caso, en la *Doctrina Mon-*

[5] Zea, *op. cit.*, p. 275.
[6] Zea, *La filosofía americana*, p. 234.
[7] Fals Borda, *op. cit.*, p. 22.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

roe de 2 de diciembre de 1823 al tratar de formar en ella un núcleo en derredor de los Estados Unidos. El concepto de solidaridad interamericana la que fracasó en el Congreso de Panamá y ni Bolívar, ni sus seguidores hispanoamericanos pudieron ponerlo en práctica. [8]

América, sumergida en estos problemas llamaba, a pesar de ellos, la atención del mundo externo. Atención que poco apoco la iría sacando del aislamiento y la incorporaría a las corrientes, a las modas y a las técnicas de ese mundo.

La tendencia se inició con la extensión del uso del vapor que tímidamente presentó su primer ejemplo en Colombia, como anuncio de lo que podía suceder al fin del siglo XIX. En fecha tan temprana como 1823, el pionero alemán Juan Bernardo Elbers logró crear interés en la élite gobernante de Colombia para resolver tecnificándolo, el problema del transporte por el río Magdalena. En ese año obtuvo una concesión exclusiva para la navegación a vapor por el río, llevó técnicos extranjeros y comenzó a construir un aserradero en Barranquilla. comprando el primer barco de vapor en 1824. [9]

5. *La europeización de América*

El dato de la inauguración de la navegación a vapor, junto con el establecimiento de relaciones diplomáticas de los nuevos países y la firma subsiguiente de los tratados comerciales con naciones europeas y con los Estados Unidos, parece iniciar la nueva presión europea que incesantemente se ejercería sobre la confusa América Latina, que se enfrentaba con gravísimos problemas, los clásicos problemas políticos y sociales. Pero, además, los muy gra-

[8] Chaunu, *Historia de América Latina*, p. 174.
[9] Fals Borda, *op. cit.*, p. 30.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

ves de aclarar su personalidad para poder proceder de acuerdo con ella.

Independizados políticamente aspiraban, los latinoamericanos pensantes, a participar como pueblos definidos en la elaboración de la cultura occidental, de la que se consideraban parte. Pero querían hacerlo sin perder su originalidad para no caer en una postura de subordinados. La originalidad los capacitaría para enfrentarse a sus propios problemas y encontrar las soluciones debidas, sin copiar los resultados obtenidos por Europa de acuerdo con su realidad, sino tomando ejemplo del espíritu que dio esos resultados.[1] La ruptura con Europa había tenido lugar porque no se había reconocido a las colonias la capacidad de participar en una tarea que debió ser común, pues las rebeliones no tuvieron lugar contra la cultura, sino contra el tutelaje que se impuso. Rotos los lazos políticos, la preocupación giró en torno a la capacidad de los latinoamericanos para reincorporarse a la cultura occidental en una situación que no fuera dependiente.[2]

El camino para lograrlo era allegar un espíritu de originalidad que produjera frutos latinoamericanos propios, significativos de una aportación a la cultura. De lo contrario Latinoamérica se convertiría en una fuente proveedora de materias primas, que la ciencia europea transformaría en instrumentos para la felicidad de sus hombres,[3] como se iniciaba ya por medio de la concesión obtenida por Juan Bernardo Elbers del gobierno de Colombia. La preocupación por la originalidad de la cultura americana tiene como fin que la cultura occidental le reconozca su quehacer americano y no se busca la oración de algo único y distintivo para poderlo contraponer, sino para colaborar y en esa forma —cuando el latinoamericano se

[1] Zea, *América en la historia*, p. 13.
[2] *Ibid.*, p. 12.
[3] *Ibid*, p. 14-15.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

pregunta sobre la posibilidad de una literatura, filosofía o cultura propia— se está refiriendo al sentido lato del origen de esta cultura, pero no a la forma de expresión que sería propia de la cultura occidental de que se sabía parte.[4] Simplemente se trataba de participar con su expresión propia y original. Esa idea de sentirse fuera de la historia occidental significa para el latinoamericano la renuncia a un modo de ser, pues había estado conformado a la cultura europea cristiana que entró en crisis para dar paso a la moderna. De hecho no sucedió este fenómeno sólo con los latinoamericanos, sino también con España, Portugal y con todos los latinos.[5]

Esa nueva civilización moderna negaba de manera absoluta a la España colonial y el latinoamericano, si la adoptaba, caía en el problema de negar su propia herencia, pero si decidía hacer lo contrario, entonces, no podía encajar en la época y en el mundo moderno que lo envolvía. Así surgieron todas las contraposiciones posibles que, en el fondo, sólo acentuaban el abismo existente entre esos dos mundos. Para el chileno Francisco Bilbao, el dilema se expresaba entre republicanismo o catolicismo, para el argentino Domingo F. Sarmiento se trata de democracia o absolutismo, civilización o barbarie, liberalismo o tiranía. Esos dualismos eran absolutos y no expresaban otra cosa que la elección sin posibles caminos medios entre el predominio de la colonia o el de los nuevos ideales libertarios. La violencia de esa contraposición fue tal, que los hispánicos tuvieron que exterminarse los unos a los otros en un intento de decidirse por un bando o por otro o, mejor dicho, por un concepto o por el otro:

> En esta forma se hizo la historia del siglo XIX, una historia en la que una minoría llena de fe en el futuro se decidió por la negación de todo su pasado... La utopía

[4] *Ibid.*, p. 11-12.
[5] *Ibid.*, p. 17.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

> en vez de realizarse, se fue alejando cada día más... de los hispanoamericanos... El pasado siguió presente en las diversas formas de vida de estos hombres que en vano lucharon por arrancárselo. [6]

Los hispanoamericanos más preclaros de la época se empeñaron siempre en que lo importante consistía en adoptar el espíritu de independencia y originalidad que había hecho posible el mundo moderno con sus instituciones culturales sociales y políticas, pero ese espíritu había que adaptarlo a la realidad iberoamericana para que, a la larga, diera los frutos como lo había hecho en Europa y en los Estados Unidos. [7] Otros, más impacientes, concibieron alterar los términos para adoptar primero los frutos de la cultura moderna y esperar a que esos frutos originaran el espíritu que los había creado. Pero el resultado fue inesperado, pues lo primero originó dictaduras llamadas democráticas y lo segundo subordinó a estos pueblos a la economía de pueblos más fuertes en la lucha por la libertad de competencia. [8] Este vaivén entre las dos tendencias culturales, que se iba a prolongar durante todo el siglo XIX, fue la consecuencia del:

> pecado original que heredan y purgan todos los americanos. Destierro de la historia, expulsión del paraíso que representa pertenecer a la cultura europea, es lo que se hará sentir en las diversas generaciones culturales que han surgido en la América ibera desde la colonia hasta nuestros días. [9]

Las primeras generaciones postindependientes pensaron que era suficiente cortar con su propio pasado para poder incorporar su América al mundo moderno. Con ello, sólo se logró que el hombre que se sentía culpable

[6] Zea, *El pensamiento latinoamericano*, p. 61-62.
[7] Zea, *op. cit.*, p. 18.
[8] Zea, *op. cit.*, p. 18-19.
[9] Zea, *op. cit.*, p. 21.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

por no haber podido realizar en América la plenitud de las formas heredadas de la cultura cristiana, se sintiera también culpable por no realizar las del mundo moderno. De su primera incapacidad culpó al mundo primitivo contra el cual luchó y también que buscara justificación de sus problemas en el hecho de haber heredado una cultura que ya estaba fuera de la historia. Al renunciar a la barbarie y a la herencia ibera, como si nada tuviera que ver con ellas, se enfrentó con el hecho de lo que no había logrado asimilar y así volvió a resucitar su propio ser. [10]

Así pues, los emancipadores ilustrados tuvieron que encontrar, como único desenlace del problema que estaba en sus manos, la tiranía, bien a la española o a la ilustrada. De cualquier manera siempre fue la tiranía: Rosas, Portales y García Moreno, Francia y Rivadavia, o Santa Anna. Ante esos resultados reaccionaron los pensadores que en su esfuerzo de explicar el fenómeno concluyeron, como Echeverría, que el partido unitario no tenía reglas locales de criterio socialista y lo buscó en las ciudades cuando estaba en las campañas y al no poderlo organizar, tampoco pudieron gobernarlo. Por otro lado, Rosas, al apoyarse en la democracia y usarla, cimentó la tiranía; y los unitarios, sin importar que fueran ilustrados, en vez de recurrir a lo mismo que Rosas para cimentar el imperio de la ley, se alejaron del pueblo y terminaron ayudando en esa forma al propio Rosas. [11] Y es que por debajo de cualquier tendencia se escondía el afán de dominio personal, el caudillaje, el manejo de quienes trabajaban, los fanatismos y los absolutismos. Porque el dominio político era el camino de los no "señores" para convertirse en "señores".

Los románticos pretendieron enseñar a los pueblos a ser libres y en nombre de la libertad hicieron sentir su poder

[10] Zea, *op. cit.*, p. 24-26.
[11] Zea, *op. cit.*, p. 98.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

a los liberados. Así lo hizo Bolívar y también O'Higgins en Chile, Iturbide en México, Rivadavia en Argentina y el doctor Francia en Paraguay que, en nombre del pueblo, por su bien y por su libertad, justificaron sus dictaduras encubridoras de viejos intereses coloniales encabezados por sus "señores" y la libertad, que se había preconizado en las proclamas, se limitaba sólo a libertad frente a la metrópoli española y no implicaba cambios en la estructura social de nuestros pueblos. Es que, explica Zea:

> el pasado, España, estaba siempre presente en la carne y huesos de sus mismos libertadores. El hispanoamericano seguía obrando como si ningún cambio se hubiese realizado. En realidad no había cambio alguno. Nada real y definitivo parecía haberse logrado. La emancipación política alcanzada sólo era algo formal, [12]

sin cambios y se continuaba viviendo con la esperanza de ser dominadores en vez de dominados, disputando el mando total, pero sin cambiar en lo fundamental, pues,

> los libertadores y guerreros de la emancipación política de Hispanoamérica, no han hecho otra cosa que actuar de acuerdo con el espíritu que España les ha impuesto... Nada ha cambiado, los mismos y ya viejos privilegios siguen en pie, los propios libertadores se han encargado de que así sea. Hispanoamérica sigue siendo una colonia. [13]

Abundan los datos en favor de estos conceptos que acabamos de explicar. El caso de los hermanos Almeyda y de algunos de sus compañeros colombianos militares que esperaron, después de la debacle, el triunfo final de la revuelta. Cuando se logró, les restituyeron legalmente sus haciendas confiscadas y los dos hermanos, devueltos al se-

[12] Zea, *op. cit.*, p. 57.
[13] Zea, *op. cit.*, p. 57-58.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

ñorío y a la hacienda, vivieron prósperos hasta que uno murió en 1827 y el otro en 1839. La sociedad señorial y su propia organización social y económica sobrevivieron sobrepasando la guerra y la guerrilla.[14] Pero también se trató, en Bogotá, de declarar regente de por vida a Bolívar, mientras llegara un príncipe de algún otro país para hacerlo rey. El autoritarismo de Bolívar fue evidente hasta el punto de que tuvo que desconfiar de algunos grupos, como el de los estudiantes universitarios que en Bogotá rechazaron su autoritarismo en las jornadas de 25 de septiembre de 1828. Bolívar se esforzó en mantener los conceptos de obediencia y de disciplina colonial al notar que se había enseñado ciencias políticas, provocadoras de máximas opuestas a la tranquilidad de los pueblos. Por ello suspendió muchas de las medidas educacionales impuestas con anterioridad.[15] Continuó la tendencia aristocratizante, sin duda, si nos fijamos en el relato del ayudante de campo inglés, Daniel F. O'Leary, quien explica cómo el partidario de las repúblicas mariscal Sucre, amigo de confianza de Bolívar, propuso declarar al general ecuatoriano Juan José Florez "príncipe de Tarqui" en vista de la victoria en esa batalla y de su conducta heroica.

> En cierto sentido, era natural que estos hombres actuaran así, porque su herencia cultural y social se los imponía. Evidentemente, el sistema de valores señoriales y la noción colonial de la autoridad, no habían sido sacudidos seriamente, ni aun por los actos bélicos que la época exigía a sus personeros.[16]

[14] Fals Borda, *Las revoluciones inconclusas en América Latina*, p. 28-29.
[15] Fals Borda, *op. cit.*, p. 26.
[16] Fals Borda, *op. cit.*, p. 25.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

6. *De intelectuales a hombres de acción*

Aparece de manera clara, a nuestro critero, en el campo histórico lo que Leopoldo Zea va señalando en el marco ideológico. De hecho, estos datos demuestran que la herencia se mantuvo en pie y que "la historia no la componen los puros hechos, sino la conciencia que se tenga de ellos.[1] Los hechos relatados están envueltos, sin duda, en la conciencia del señorío y de la aristocracia conservadora, a pesar de los esfuerzos de los pensadores contemporáneos por cambiar esta realidad, porque todavía no penetraban en las esferas ejecutivas de la política. De cierta forma José Luis Romero acepta, desde el punto de vista del sociólogo, la misma tesis, pues al resumir el periodo que va desde 1820 a 1850 considera los prolongados conflictos que provocaron las cruentas y típicas guerras civiles en las que, de hecho, los señores aristócratas y los militares llevaron la batuta y trataron de imponer su principio de obediencia; pero vislumbra a la vez la fuerza de la sociedad criolla y la aparición de nuevos grupos que si bien habían sido inoperantes con anterioridad, provocándose un "desborde de los marcos que hasta entonces ordenaba la sociedad". Ahí encuentra el sociólogo la negación de la herencia cristiana de la colonia y entra también, como el filósofo, a confirmar la necesidad de la conciencia y de la originalidad: razona como de la confusión sólo se dibujaba el proyecto de las burguesías criollas que habían promovido la independnecia. El futuro que proyectaban delineaba una sociedad desbordada en proceso de rápida transformación que por inoperante forzó a que se buscaran "otras opciones, acaso menos definidas, pero más adecuadas a la nueva situación",[2] que obligaba a la revisión de los pensadores y al encuentro con la realidad america-

[1] Zea, *El pensamiento latinoamericano*, p. 64.
[2] José Luis Romero, *Latinoamérica: las ciudades y las ideas*, p. 174.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

na para inyectarla en las esferas políticas. Pero encuentra también el sociólogo, la movibilidad hacia el señorío a través de la obtención del poder político hacia el que se mueve el nuevo patriciado de la época y que provocó la anarquía, pues, a pesar de que algunos de sus grupos lograron lucidez intelectual,

> los más obraron espontáneamente, movidos por sus intereses inmediatos, económicos o políticos, sin preocuparse por la coherencia de sus actos, ni por su legitimidad, ni por sus implicaciones ideológicas. En rigor era la acción lo que importaba a quienes emergían desde su posición de marginalidad, porque de la acción afortunada esperaban el poder y con él una posición ventajosa para muchos, cuando llegara el momento de negociar los términos del nuevo orden, que pocos procuraban prever con método político, social o económico, en tanto que los más lo esperaban simplemente como fruto del ajuste fáctico de las situaciones reales. [3]

La realidad era, sin duda, que el mundo señorial se enfrentaba con aquella parte del mundo criollo que pugnaba por asimilársele en alguna forma y,

> la disputa fue constante y las ciudades fueron muchas veces ágoras agitadas donde a la discusión de las ideas seguía el motín cuartelero o la movilización popular. Legislaturas y congresos reunían a los sectores del drama, aunque quizá los protagonistas se congregaban en los cuarteles. Los periódicos agitaban las ideas y en las tertulias se entremezclaba la glosa doctrinaria y el rumor intencionado sobre el juego de los personajes. Y no pocas veces hubo combates en las calles, con muertos que vengar, cuya memoria exacerbaba las pasiones y los odios facciosos. [4]

Por eso el criollismo, campestre de origen, se mostró contrario a todas las ideologías, aunque se inclinaba por las

[3] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 174.
[4] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 174.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

formas tradicionales de vivir y pensar y fuera antiurbano, pero tuvo que conformarse a la nueva economía del mundo mercantilista y se lanzó, primero con violencia y luego, con el propósito de adueñarse de las ciudades. Por ello se ruralizaron en apariencia en cuanto a costumbres y normas y en su adhesión a hábitos vernáculos. Pero, a la larga, se volvieron a convertir en urbanos fuera quien fuera que dominara las ciudades, así se tratara de Páez o de Rosas.[5] Sin embargo, por detrás de todo continuaban y perduraron en el tiempo. Creemos que, con los debidos ajustes hasta nuestra época, los "señores patriarcas", de las haciendas y de las minas tradicionales y rutinarias, cuyas "posesiones abarcaban lo que alcanzaba la vista", hecho que José Luis Romero observa,[6] y que en persona escuchamos en el otro confín del continente, en San Luis Potosí de México, están todavía en pie. Haciendas o minas correspondieron generalmente a los palacetes del siglo pasado que todavía se enclavan en el centro de nuestras ciudades. Todos ellos manejando, además de las tierras, grandes masas de gente que generaba el trabajo rural y por ello estuvieron en situación para enfrentarse con quienes tenían la política en sus manos y que, a través de ella, lograban intervención en sus haciendas, o condicionaban su circunstancia económica por medio de la legislación. En esos casos se lanzaron contra el poder político moviendo sus peonadas que adquirieron personalidad y se adiestraron para constituir, a la larga, el mundo de la plebe armada dirigida por señores o por sus lugartenientes, que en tiempo se despegaba y producía el bandidaje para representar en sus enfrentamientos a la sociedad establecida y a la sociedad rebelde,[7] ésta, carente de ideologías y principios, fuera de su imperativo

[5] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 177.
[6] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 181.
[7] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 183-184.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

de salirse de la hacienda, de la dependencia y de ir en busca de una libertad salvaje pretendiendo obtener una riqueza fácil para remedar de alguna forma a sus señores.

Éste fue el resultado del enfrentamiento de los señores de poder económico con los de poder político, que auspició la guerra civil y la anarquía y la explosión social de la plebe rural en la que encontró salida el hombre de a caballo de las llanuras argentino, peruano y venezolano; o el de los estados mexicanos de Veracruz, Morelos o Guerrero; o el de los valles chilenos,[8] mientras que otra parte siguió trabajando en los centros rurales sometido a los mismos señores hacendados o mineros.

Si la herencia colonial era el mal, sin duda estaba en pie. Las guerras intestinas tenían que seguirse, debido a que los señores aristócratas tradicionales se enfrentaban con los señores políticos. Lo demás eran las consecuencias. Ese enfrentamiento, por el manejo total del poder económico y político, por ambas partes tenía en su base la misma ideología y por ello si hubo intentos de revolución social, bien fuera por parte de los criollos mestizos (mestizos al fin), o por parte de la plebe puramente fáctica nada se pudo conseguir. Movimientos en el fondo todos circunstanciales y sin ideologías, pues los pensadores todavía quedaban marginados. Sólo si se amoldaban a participar ellos mismos en la ejecución de la política las ideas podrían hacer una mella vital.

El periodo que va entre 1820 y 1850 se caracterizó por los fenómenos y los enfrentamientos que venimos describiendo. La entrada de tropas rurales a las ciudades fue repetida produciendo la inquietud y el terror por la posibilidad de verse convertidas en botín de hordas camperas enfrentadas, por principio, contra cualquier acomo-

[8] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 86.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

dado o contra cualquier centro económico susceptible de rapiña. En ese contexto, la política hubo de respaldarse con la fuerza y muchos de los civiles vieron en su entrada al mundo militar una nueva forma de encontrar un peldaño que facilitara su entrada a la política para participar en el poder político. De ejemplo puede servirnos la personalidad de Manuel Belgrano, típico intelectual, representante de la burguesía de Buenos Aires que se transformó en general de un ejército regular.[9] "Patriota, estudioso, honesto y ferviente, a quien la mala suerte arrojó a la lucha como general, cuando hubiera servido mejor como administrador".[10] Otra personalidad fue Mariano Moreno

> el dinámico dirigente de esa "Junta provisional de las provincias del Río de la Plata" que gobernaba en nombre de Fernando VII, fue el joven y altivo abogado porteño .. el alma de la revolución y autor de las *Cuartillas económicas* de 1809, parece haber dominado la Junta, triunfo que se explica por su influencia sobre los criollos.

Dice el mismo autor en la misma página de su obra, que el abogado Mariano Moreno fue el que promovió en las provincias de La Plata la idea de la independencia absoluta entre los miembros de la Junta. Nadie ignora la personalidad sobresaliente de José Gaspar Rodríguez de Francia que, nacido en 1766, fue educado en la Academia de Asunción y destinado a la carrera eclesiástica, que estudió y obtuvo grado de filosofía y se doctoró en teología en 1785, en la Universidad de Córdoba. Fue profesor de latín en el Colegio Real de San Carlos, donde chocó con el vicario por sus ideas liberales y ello lo convirtió en anticlerical. Actuó con éxito como abogado de los guaraníes por su cultura y fue dueño de una de las mejores biblio-

[9] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 202.
[10] Herring, *Evolución histórica de América Latina, desde los comienzos hasta la actualidad*, t. I, p. 300.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

tecas del Paraguay en su época. Manejó los clásicos, entendió de astronomía y también de matemáticas. Fue síndico de la provincia de Paraguay, fue miembro de la Junta de Gobierno del país, cónsul, dictador interino y dictador perpetuo por veintinueve años.[11] Un sinfín de hombres de este tipo se encuentran en la política de América toda. Sólo insistiremos con algunos nombres que se encuentran en los inicios de la historia nacional en el extremo geográfico opuesto, con el fin de generalizar el fenómeno.

> El principal vocero de la causa liberal-federalista fue el agresivo, rollizo y voluble delegado por Coahuila, Miguel Ramos Arizpe. Ex-sacerdote y masón, había tenido una carrera variada y muy condimentada. Había sido enviado a España en 1812 como uno de los delegados mexicanos a las Cortes de Cádiz, donde había participado en la exuberancia liberal que redactó la nueva Constitución.

Al regresar Fernando VII al poder y suprimir a los perturbadores, Ramos Arizpe fue a dar a la cárcel, pero al volver a México se unió en 1822 a las protestas en contra del emperador Iturbide y predicó el republicanismo y el federalismo, redactó un boceto preliminar de la Constitución propuesta, mostrándose violentamente federal.[12] Si Ramos Arizpe era liberal, cosa parecida pasa con fray Servando Teresa de Mier que fue conservador y centralista: fue sacerdote dominico que chocó en 1794 por interpretaciones doctrinarias con la Inquisición, que lo castigó en una cárcel española. Escapó y participó en diversos movimientos subversivos que le valieron de nuevo la prisión. Fugitivo y recapturado dio en el castillo de San Juan de Ulúa, donde la reclusión no fue agradable. Representó uno de los más distinguidos intelectuales del

[11] Wilgus, *South American Dictators*, p. 58-63.
[12] Herring, *op. cit.*, t. I, p. 336-337.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Congreso como representante de Nuevo León y director de la oposición conservadora centralista contra Miguel Ramos Arizpe. De San Juan de Ulúa fue puesto en libertad por el oficial español a cargo de la fortaleza, sólo para molestar al emperador y de inmediato, el fraile, obtuvo una banca en el Congreso, donde se enfrentó con el emperador ensañadamente y de nuevo dio en la cárcel. Fue un aristócrata, austero y enjuto que sostuvo que en México no había nada que federar y que la soberanía era de la nación. Cuando se firmó la Constitución de 1824, el mes de octubre, fray Servando con un brazalete de luto en la manga, observó: "Mi país murió el día que se aceptó el Acta Constitutiva. Hoy contemplamos su funeral".[13] Es inevitable que se agolpen los nombres en años sucesivos, como el de Lucas Alamán, jefe de los conservadores mexicanos, que se mantuvo por casi 30 años como vocero del gobierno centralizado. Nacido en Guanajuato en 1792 y educado como ingeniero de minas, analizó con crítica la historia de los primeros años de la independencia en su *Historia de México*. Vivió largo tiempo en Europa, hasta que en 1819 asistió a las Cortes españolas como diputado mexicano, donde trató de enrolar capital y ayuda técnica para las minas de su país. Al regresar fue ministro de Relaciones Exteriores en el gobierno de Guadalupe Victoria y hasta su muerte dirigió los intereses conservadores. "Alamán era un aristócrata metido en política: bajo y rollizo, afeitado y de anteojos, austero y arrogante..."[14] De todos los tonos, tanto en el sur como en el norte, entran los pensadores a condicionar con sus ideas las políticas nacionales pero, si bien hay variantes en sus tendencias, coinciden en que para que sus ideas pesen, tienen que participar en la esfera ejecutiva

[13] Herring, *op. cit.*, t. I, p. 337-338.
[14] Herring, *op. cit.*, t. I, p. 341-342.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

de la política del país. Unos llegan a dictadores, otros sólo a generales y toman parte en campañas, otros entran en las discusiones parlamentarias, otros en los gabinetes pero, de ninguna manera, se puede negar que estos hombres dejaron de despuntar y de influir en la historia de sus países y, de hecho, hay que clasificarlos más bien de políticos que de intelectuales, pues como tales se desnaturalizaron. A medida de que el siglo XIX avanzó, el papel de los pensadores se robusteció y su participación fue más intensa en la política nacional. En algunos casos llegaron a poder condicionar el pensamiento de los dictadores y en otros les costó, como hemos visto, la cárcel, el exilio e incluso la vida.

De las situaciones que se plantearon surgieron opciones y en las luchas facciosas salieron intereses y ambiciones personales con opiniones radicales sobre cuestiones básicas. En ellas se elaboraron ciertas líneas políticas, que en alguna forma correspondieron a las ideologías y terminaron siendo tendencias en las que se adivinó "un complejo y multiforme contexto a veces casi inexpresable" que en cada lugar forzaba a la adhesión o al rechazo.

> Por eso, la nueva clase dirigente fue un auténtico patriciado, cualesquiera fueran las virtudes o los vicios de cada uno de sus miembros... Lo importante es que fue reconocido por la sociedad como su aristocracia, como su élite. Como fruto de los grupos que la integraban, el patriciado fue un poco urbano y un poco rural, y acaso un poco señorial y un poco burgués. [15]

7. *La cristalización de las ideologías*

La gente que perteneció a la "otra sociedad" o los "de abajo" como los han llamado autores contemporáneos y

[15] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 203-204.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

que surgieron como la culminación de la independencia pensaron en términos igualitarios y reclamaron a su manera el puesto que les correspondía. Así quedó planteado el conflicto entre las dos interpretaciones de la sociedad, que definieron el sentido que el pueblo tenía dentro de la doctrina de soberanía popular y la interpretación iluminista y liberal de la sociedad. Se encontraron entre la contradicción y la práctica: en cuanto a si el término pueblo significaba toda la sociedad o sólo la gente decente. Como es lógico, los de abajo mantuvieron que la sociedad se componía de todos y que debía ser igualitaria: los individuos se desdibujaban en función del conjunto que se convertía en inorgánico e inestable y no se permitían dualidades contrapuestas de propiedad, educación o calidad. Para la concepción liberal la sociedad operaba por mecanismos representativos que contaban con la opinión y el apoyo del pueblo, pero para la concepción romántica se contaba con los sentimientos que no se traducían en fórmulas y que necesitaban de un intérprete racionalizado que las convirtiera en actos. De esa manera la democracia representativa se opuso a la concepción personalista y caudillesca. Pero fue inevitable que siguiera en pie la vieja interpretación de la sociedad sostenida por quienes no reconocieron los cambios y trataron de detenerlos con el fin de recuperar el *statu quo* anterior al desencadenamiento social. Esas tres posturas operaron aisladas, combinadas o mezcladas de forma diversa, y fueron manejadas por el grupo heterogéneo que luchaba por el poder que, en ciertas ocasiones, se conquistaba con objetivos unas veces, definidos y otras indefinidos. Las capitales fueron el escenario de esa lucha, porque ella se facilitaba en el complicado ambiente de las mismas. [1]

[1] José Luis Romero, *Latinoamérica: las ciudades y las ideas*, p. 207.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Este andamio ideológico tuvo repercusiones directas y facilita la comprensión de sucesos jurídicos y también políticos. Así por ejemplo, el trasfondo de la ideología facilita entender la polarización de conservadores y liberales y el significado que tuvo el que la Constitución liberal de Chile, de 1828, aboliera el mayorazgo, mientras que la conservadora de 1833, proclamada después de la revolución de 1830, lo restableciera. También se entiende el que Portales o Rosas se esforzaran en mantener la estructura socioeconómica colonial. O que las reformas propuestas por Gómez Farías en el México de 1833 fueran apoyadas por los liberales y derogadas al año siguiente por Santa Anna, teniéndose que esperar hasta la Reforma de 1857 para que se restablecieran, a la vez que se desencadenó la guerra civil y la intervención francesa. El periodo se enfrentó también con la necesidad de definir la nacionalidad con rasgos específicos y concretos en cada uno de los países y ello dio por resultado las dos tendencias opuestas, el intento de constituir grandes unidades políticas (Bolívar, Morazán y Santa Cruz) y la tendencia de ciertas regiones a convertirse en nacionalidades. Las grandes visiones como la Gran Colombia, Centroamérica o la Confederación Perú-Boliviana fracasaron y se impusieron los intereses nacionalistas localistas, representados por Páez, Santander y Flores que afirmaron lo que en el devenir fueran Venezuela, Colombia y Ecuador, o los países centroamericanos, o la descomposición y crisis de la alianza Peruano-Boliviana. Todavía se unió a esta polémica la otra que complicó la política de todo el continente; en ella se vinieron a reflejar los conceptos sobre el significado de pueblo y su manejo y los conceptos sobre organización política de las naciones que enfrentó más tendencias opuestas, tales como la descentralización y la centralización, liberales y conservadores, centralistas o federales, dualidades que nos hacen entender a Rosas,

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

García Moreno, Páez, Monagas, o Maximiliano, gobernantes autoritarios que expresaron la ideología conservadora de los señores partidarios del orden establecido y también de sectores populares partidarios del poder paternalista. Por el otro lado están los liberales opuestos a la tiranía y al personalismo, que apoyaron formas de la democracia republicana representativa, criticadas por los conservadores que las interpretaban como un invento de intelectuales en busca del poder y de sus ventajas.

Los proyectos constitucionales fueron el exponente de las luchas de estas ideologías. Unos, Rosas por ejemplo, creyeron que su país estaba inmaduro para establecer una constitución; otros como Francia, consideraba que su sensibilidad expresaría mejor las tendencias políticas de clases populares sin experiencia; pero la mayoría consideró necesario establecer constituciones por seguir modelos políticos teóricos de las democracias. Sin embargo, ello no evitó la discusión en cuanto a si las constituciones debían ser de carácter consuetudinario que codificara situaciones de las clases poseedoras tradicionales o si, por el contrario, debían cambiar la realidad social. Poco a poco se complicó la discusión al intentar resolver a través de constituciones los nuevos problemas planteados. Se trató del tema del poder radicado en el Congreso o en el Ejecutivo, de la reglamentación de las aduanas, de la navegación de los ríos o del régimen económico, de la condición de los sometidos; de la relación entre Iglesia y Estado y de la condición del clero. [2]

Fue en el curso de esta discusión, cuando

los conservadores liberales se diferenciaron de los conservadores ultramontanos y antiliberales, herederos de la ideología conquistadora. Los liberales ajustaron y reajustaron su doctrina tratando de armonizar los problemas

[2] *Ibidem*, p. 210-216.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

> que debían enfrentar con los principios que recibían elaborados: de los teóricos europeos, de las dos ramas de la masonería... de los doctrinarios de otra revolución apenas entrevista en Latinoamérica, pero que se ensayó en Europa en 1848. Así se diferenciaron los liberales moderados de los radicales y ambos, de quienes empezaban a pensar en una política autónoma para las clases populares. [3]

De esa manera fue como se definieron los partidos liberal y conservador incorporando ideas procedentes de la acción; pero en cada uno de ellos se matizaron, subdividiéndolos, infinidad de posturas que iban de un extremo a otro y que formaron infinitas combinaciones, según fueran las situaciones reales. Todo ello se combinó aun con la influencia de los militares que sumó nomenclaturas a las combinaciones y proporcionó la nueva fórmula de militaristas y civilismo, que no excluyó a las dictaduras civiles, tan violentas como las militares. [4]

El periodo lleno de conflictos, tanto internacionales como nacionales, se apoyó en el espíritu del romanticismo que produjo en Latinoamérica una secuela de figuras de vasto renombre en los campos de las letras y las artes llenas de optimismo y esperanza. Todos ellos animados por los progresos materialistas y por la celeridad en el crecimiento de la población. [5] Pero el ambiente general era desastroso en el sentido de que no propiciaba la aparición de grupos extendidos de intelectuales. Para 1830 prácticamente todo el continente latinoamericano se hundía en guerras civiles, en violencia o en dictaduras, "los pocos escritores e intelectuales habían sido marginados o forzados a participar en las refriegas. Las quejas ante la imposibilidad de ejercer alguna actividad artística abunda-

[3] *Ibidem*, p. 216.
[4] *Ibidem*, p. 216-217.
[5] Griffin, *El periodo nacional de la historia del Nuevo Mundo*, p. 219-220.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

ron a principios del siglo XIX". El poeta argentino Esteban Echeverría (1805-1851), asentaba que,

> todos los hombres capaces, a causa del estado de revolución en que se encuentran absorbidos por la acción o por las necesidades materiales de una existencia precaria, no pueden consagrarse a la meditación y recogimiento que exige la creación literaria, ni hallan muchas veces medios para publicar sus obras. [6]
>
> Primitivismo, inferioridad, inmadurez, serán los calificativos que se darán a sí mismos, a su cultura y a su tierra... América no puede ser otra cosa que la expresión de la barbarie, los confines de la cultura; y sus hombres, si son nativos, serán bárbaros, salvajes, primitivos; y si son originarios de Europa, desterrados, expulsados de la cultura, la historia y la humanidad. [7]

Y por debajo de todo bullía el mundo de la política y de la economía, que no perdonaba un ritmo seguro y continuo. Las instituciones económicas hicieron una transferencia del sistema colonial de la hacienda que se adaptó a las condiciones de la república aristocrática. Encomenderos y hacendados se convirtieron, por los métodos que analizamos arriba, en jefes políticos de importancia local y regional, en gamonales y caudillos porque habían conservado el sistema de tenencia de la tierra, con sus trabajadores residentes que armaban cuando era necesario. Y se reforzó el sistema porque las haciendas expropiadas a los peninsulares se concedieron a los nuevos generales y se hicieron, además, concesiones de tierra a los militares. En estas propiedades fue donde se perpetuaron las antiguas condiciones señoriales, a pesar de que muchos de los nuevos propietarios pertenecieran a los de abajo. [8] Así resultó que quienes quisieron establecer en sus pueblos

[6] Juan Franco, *La cultura moderna latinoamericana*, p. 10-11.
[7] Zea, *América en la historia*, p. 15-16.
[8] Fals Borda, *Las revoluciones inconclusas en América Latina*, p. 26-27.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

formas de libertad, como las representadas por Inglaterra o Francia y los Estados Unidos, se vieron obligados a luchar contra los grupos más conservadores que, ayudados por elementos materiales que esas naciones les enviaban, garantizaban su conservación y triunfo a pesar de que esos elementos, supuestamente, representaban la modernidad que, en esa forma, venían en apoyo de las fuerzas tradicionales. Por eso la extensión de la modernidad implicó la de la cultura occidental como ninguna lo había logrado con anterioridad.[9] Así pues, la *Revue Encyclopédique* y *Le Globe* difusores de las ideas de Saint-Simon y de sus discípulos, fueron leídas y citadas en Argentina, Chile y Uruguay. Otros iban a Europa, como el chileno Francisco Bilbao, que allí recibió las enseñanzas de Lamennais, Quintet y Michelet, o como el cubano José de la Luz y Caballero, que conoció allí el idealismo alemán y su expresión francesa el eclecticismo de Cousin considerando esas doctrinas nocivas para la independencia de Cuba. El romanticismo libertario también empujó a los latinoamericanos en sus afanes libertarios, pues Víctor Hugo y Lamartine expresaron líricamente los sentimientos de libertad de los hombres. En torno a Lamartine se unieron los chilenos que habrían de luchar por llevar a la práctica las ideas del liberalismo en su patria y algunos de los pensadores utilizaron los nombres de los franceses: Lastarría se hizo llamar Brissol; Francisco Bilbao, Vergiaud; Pedro Ugarte, Dantón; Manuel Bilbao, Saint Just y Santiago Argos, Marat. Pero en muchos casos las ideas de las escuelas filosóficas que se recibieron fueron vagas, porque su conocimiento llegó por manos interpuestas. Por ejemplo el propio Alberdi aceptaba haber recibido noticia del romanticismo a través de Echeverría y decía que éste romanticismo estaba en contra de las ideas clásicas de la

[9] Zea, *América en la historia*, p. 36-37.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

vieja escuela. Por influencia de Echeverría logró evolucionar en su espíritu y también se enteró de los eclécticos alemanes inclinados hacia el espiritualismo. Echeverría también hizo llegar a Buenos Aires la *Revista Enciclopédica de Carnot*. El mismo conducto sirvió para que Alberdi conociera la ideología liberal de Lermenier y de los filósofos y publicistas doctrinarios de la restauración.[10] Efectivamente el liberalismo de la Ilustración influyó en los hispanoamericanos, pero las corrientes de pensamiento descritas, con las que también se encuentran, y la experiencia propia, los orientó hacia un liberalismo menos formal y más adaptado a las necesidades de su América. El individualismo sin historia se unió al socialismo romántico, según el cual, el hombre no se basta por sí solo. La escuela escocesa vino a servir de contrapeso contra el entusiasmo de los románticos de la generación para que con el "sentido común" se esforzaran en no sufrir desilusiones.[11]

América se lanzó a las experiencias para encontrar fórmulas de administración local y surgieron combinaciones y reacciones en todos los campos; de las búsquedas se terminó por lo general en dictaduras que mezclaron los ingredientes de todas las ideologías y también los de la tradicionalidad que recurrieron con tenacidad sorprendente. Hubo reacciones eclesiástico-militares reveladoras de las fuerzas conservadoras en México, las de los caudillos provincianos argentinos con sus montoneras, las de los pelucones chilenos. Tal aparentaba como si los militares y la Iglesia, unidos, fueran a definir el orden conveniente. Por otra parte los esfuerzos que se hicieron en nombre del pueblo, encabezados por Francia en Paraguay o por Rosas que levantó la bandera de la libertad y de los derechos provincianos argentinos, o el Santa Anna mexicano unas veces liberal y otras conservador, o el Portales chi-

[10] Zea, *op. cit.*, p. 71-73.
[11] Zea, *op. cit.*, p. 75-76.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

leno que impuso un orden impersonal mediante un mecanismo semejante al español. Todos ellos parecen ser los representantes de la cuña del régimen español que perdura a través de los movimientos de independencia, que en su procedimiento dictatorial hace sobrevivir el régimen emanado de la mentalidad colonial contra el que se levantó el repudio radical de los pensadores. [12]

Esteban Echeverría, desterrado por sus ideas, protestaba y definía que "la emancipación social americana sólo podrá conseguirse repudiando la herencia que nos dejó España". En el otro extremo el mexicano José María Mora pretendía transformar los hábitos de los mexicanos para lograr la permanencia de las reformas de manera que no sólo se modificaran las opiniones de personas, sino las de toda la masa del pueblo.

En la misma forma Francisco Bilbao como romántico rebelde chileno se manifestaba contra las instituciones coloniales que habían continuado después de la independencia y reclamaba transformar la mentalidad de los hispanoamericanos y arrancar de ellos toda la herencia española. [13] Sarmiento interpretaba en las luchas entre federales y unitarios de los últimos veinte años, la demostración de que, si no se mataban, perseguían o expatriaban los contrarios, nada se lograba pero además no se adelantaba en saber y conocimiento, sino que se perseguía a los más instruidos. Esta lucha fue definida también por Mora que concebía el enfrentamiento entre la colonia y el modernismo que representaban las fuerzas del retroceso y del progreso que, después de la independencia, lograron hacer resaltar el predominio de la milicia y el hábito de considerar como únicos poderes la fuerza brutal y las aspiraciones sacerdotales. [14] El hispanoamericano había

[12] Zea, *op. cit.*, p. 91-93.
[13] Zea, *op. cit.*, p. 93-94.
[14] Zea, *op. cit.*, p. 108.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

sido educado para obedecer, según Echeverría, y no supo qué hacer cuando recibió la libertad, provocando la anarquía contra la que reaccionaron los tradicionalistas buscando la manera de mantener la vieja idea del orden. En el mismo sentido Lastarría entrevió que la obediencia de que Echeverría hablaba iba ligada a la autoridad del rey y que la masa no podía reconocerla, si no procedía de la persona real. [15]

Se planteaba pues, un problema de educación para que se lograra un espíritu moderno que se enfrentara con el espíritu colonial, pues al organizarse la revolución reflexiva, afirmaba Bilbao, los hombres de la independencia se habían sentido impotentes y reaccionaron en religión y en política, surgiendo el despotismo constitucional que implicaba un hombre nuevo destinado a una fórmula de política vieja. [16]

La generación de los libertadores políticos fue sucedida por otra que trató de realizar, en el campo de la educación, una obra parecida a la de quienes los precedieron, pero ellos lucharon por conseguir fines más elevados de los que la política se convertiría en instrumento. No importaba el partidarismo político ni las definiciones existentes, sino que se iba en busca del contenido de las formas de gobierno en el que la libertad se convertía en el ingrediente esencial. Así el liberalismo proporcionaría un programa educativo para el hispanoamericano que lo convertiría en un hombre distinto al producido por la colonia. [17]

Estos liberales, defensores de un liberalismo conformado a las realidades hispanoamericanas que estaban en pie en 1837, eran descritos por Esteban Echeverría como un grupo que surgía en medio de dos grandes bandos, el

[15] Zea, *op. cit.*, p. 114-117.
[16] Zea, *op. cit.*, p. 128.
[17] Zea, *op. cit.*, p. 129.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

federal y el unitario. Era una generación nueva sin odios ni luchas fratricidas que "los federales... miraban con desconfianza y ojeriza, porque la hallaban poco dispuesta a aceptar su librea y vasallaje, la veían hojear libros y vestir frac" por otra parte los unitarios, vencidos y aislados en Montevideo, la miraban "con lástima y menosprecio, porque la creían federalizada y ocupada solamente en frivolidades".[18] Ellos trataban de conseguir una unidad responsable, nacida del mismo pueblo y de su realidad que, según Echeverría, formaría un tercer partido. El movimiento se extendió a Chile, donde la generación de Victorino Lastarria aspiró a formar un partido que rebasara los intereses limitados de pelucones y pipiolos. De ideología progresista y democrática que no se contaminara con pensamientos anteriores y cuya acción se llevara a cabo dentro de la ley, para evitar la violencia. Como el proyecto de formar ese nuevo partido fracasó,

> perseguido, se encerró en los libros, ¡a los estudios!, había otro camino aunque más lento, para realizar la reforma, el camino de la educación. "Viéndome expuesto a perderme para siempre por las persecuciones del gobierno, que entonces no perdonaba a sus adversarios —dice— creí que era inútil mantener un combate desigual: preferí, como más conveniente, dedicarme al estudio y a la educación de la juventud, porque sólo en este campo me era lícito saciar mi ambición de ser útil a mi país: renegué de la política y me encerré en los colegios."[19]

La decisión de Echeverría se justificaba por la creencia de que el fracaso liberal se originaba en la falta de visión en los libertadores que relegaron el problema educativo a segundo lugar. Si no lo hubieran hecho así, las escuelas habrían enseñado lo que era libertad, la igualdad y la fraternidad y las generaciones educadas hubieran facilitado

[18] Zea, *op. cit.*, p. 129-130.
[19] Zea, *op. cit.*, p. 132-133.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

el triunfo de la ley y del orden y se hubiera impedido el anarquismo y la tiranía.[20] Además de Echeverría, pensaron lo mismo Lastarría, Simón Rodríguez el maestro de Bolívar y Alberdi, que compararon lo ocurrido en Latinoamérica con lo que tuvo lugar en los Estados Unidos, notando que entre los jóvenes latinos sólo se encontraba su preocupación por buscar puestos representativos, mientras que los estadunidenses procuraban la forma de servir al prójimo. Por ello, argumentaban que los residuos del feudalismo español se continuaban en el caudillismo. Pero, pese a la admiración que les produjera la democracia del norte, llegaron a concluir que no se podía cambiar la realidad de los hispanoamericanos y veían la solución posible en facilitar inmigraciones que ayudaran a regenerar el material humano latinoamericano mediante una educación consistente.[21] Tanto Echeverría como Lastarría y Bilbao optaron por esa postura, realista y consciente del mundo americano y propugnaron por ir en busca de la realidad: "¡a la realidad, por negativa que sea!", porque sólo partiendo de ella podrían reformarla a través de una enseñanza dirigida por los principios del liberalismo y de la democracia.[22]

Juan Bautista Alberdi continuó dentro de la línea de estos pensadores y consideró que, al igual que cada época ha tenido formas peculiares de filosofar y de resolver sus problemas, Latinoamérica también tenía que estudiar la filosofía política, la de la industria, la de la riqueza, de la religión o de la historia para comprender la razón de conducta y de progreso de esos temas de acuerdo con su realidad, para lograr llegar a la única conclusión posible que era la de formar una filosofía de las necesidades propias. Pero, como esas necesidades planteaban proble-

[20] Zea, *op. cit.*, p. 137.
[21] Zea, *op. cit.*, p. 142-151.
[22] Zea, *op. cit.*, p. 155-1557.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

mas referentes a la libertad y a los derechos sociales en el orden político y social, la filosofía americana debía ser para Alberdi esencialmente política y social. [23]

Los pensadores latinoamericanos, al hacer el esfuerzo de cortar con su herencia, se vieron en la necesidad de evaluar la importancia de la industria y del nuevo orden económico que ella establecía, dentro de la realidad latinoamericana. Los chilenos se habían manejado de acuerdo con un espíritu liberal, típico. José Victorino Lastarría, negaba que la riqueza industrial pudiera facilitar la solución al problema de la emancipación mental del latinoamericano. No consideraba posible que el progreso y la libertad individual fueran a satisfacer las necesidades de la época, porque era necesario ayudar a los demás y ello representaba armar una verdadera democracia que se apoyaba en la ilustración y la educación. [24] Otro paso hacia adelante dio el socialista Esteban Echeverría, que pedía un orden apoyado en un fondo de verdades comunes que lo explicaran. Creía que el nuevo orden no se había alcanzado por el exceso de imaginación que predominaba en detrimento de la realidad. Se habían formado muchos teorizantes, incapaces de enfrentarse a la realidad, que habían tejido ilusiones. La salida era oponerles un método filosófico experimental que derivara sus principios de la realidad y lograra un conjunto de ideas realistas. En esta forma se conseguiría que la realidad se convirtiera en punto de partida para elaborar el pensamiento. Echeverría requería, así, una base moral y un criterio de certidumbre común que sirviera de fundamento a los pensadores y que permitiera reorganizar las naciones y la sociedad. [25]

[23] Zea, *op. cit.*, p. 169-171.
[24] Zea, *op. cit.*, p. 195-196.
[25] Zea, *op. cit.*, p. 197-198.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

El deseo de establecer el fondo común de verdades se desparramó por el continente y cada quien fue aportando conceptos a esa manera de ver. En México José María Luis Mora abogó porque se lograra formar esa ideología mediante métodos pacíficos y experimentales que no pudieran discutirse. De esa manera, Mora en 1833, se pronunció ya en favor del positivismo y pedía oponer a la educación de filosofía teórica una educación práctica apoyada en la experiencia positiva, que persiguiera el espíritu de investigación para que el día de mañana se lograra un orden permanente positivo, apoyado en la realidad.[26]

No hubo remedio, el positivismo tenía que llegar a Latinoamérica como la filosofía de la nueva economía y del nuevo orden universal establecido por Occidente. Así Sarmiento, Alberdi, Lastarría, Mora y otros participantes de la generación postindependencia, se encontraron con el positivismo y lo reconocieron como la filosofía, cuyos principios sostenían ellos mismos, aun antes de haberse relacionado directamente con quienes lo descubrieron. Sarmiento reconoció la relación de su pensamiento con el positivismo de Spencer, que consideraba propio, y esa forma filosófiica sería la que expresaría los anhelos de progreso de toda la generación. José Victorino Lastarría, en cambio se confesaba partidario de Comte, a quien había seguido en sus conceptos básicos aun antes de haberse familiarizado con el positivismo.[27]

Pero las consecuencias de las actividades filosóficas, al mezclarse con las políticas, se convirtieron en peligrosas y también en sufrimientos. Entre 1839 y 1851 tuvo lugar la llamada Guerra Grande argentina, después de ser derrotados los unitarios. En consecuencia, los filósofos que formaron la *Asociación de Mayo* Juan Bautista Alberdi, Esteban Echeverría y Domingo Sarmiento, entre otros, se

[26] Zea, *op. cit.*, p. 199-200.
[27] Zea, *op. cit.*, p. 200-201.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

refugiaron en Montevideo, donde escribieron muchas de las obras definitivas para la emancipación mental argentina y hubo quienes conspiraron para derrotar al dictador Rosas, lo que tuvo lugar en 1852. Los filósofos refugiados argentinos tuvieron influencia en los uruguayos, como en el caso de Andrés Lamas que recibió la influencia de Alberdi, después de combatirlo por sus ideas. Lamas contribuyó junto con Sarmiento, Alberdi, Echeverría, Lastarría, Bilbao, Rodríguez, Bello, Mora y todos los que lucharon en campos que incluyeron lo educativo y lo político para libertar a Latinoamérica de la herencia española, que se consideraba fatal para su desarrollo. [28]

Sin embargo, aparte de estos movimientos, desde el punto de vista social, tal parece como si se retrocediera el camino avanzado. Se nota la insistencia de generaciones sucesivas que, con poder y fortuna heredada y alianzas de todo tipo entre ellas, resultan en una verdadera aristocracia que cuidaba con celo e incluso idealizaba sus propios orígenes. Entre sus miembros se establecieron verdaderos linajes que, a veces, lograban entroncar con los coloniales. Este grupo de señores llegó a debilitar su rechazo del pasado colonial y se opuso a los sentimientos igualitarios, expuestos por oradores exaltados para reivindicar los privilegios de sus antepasados. De sus filas surgieron muchos de los políticos conservadores y de las autoridades eclesiásticas y militares. [29]

8. *La nueva realidad y el encaje al positivismo*

Mientras esto ocurría durante las décadas del siglo que llegan a 1840, quienes se enfrentaron con el problema de la producción adquirieron nuevos instrumentos y herramientas de trabajo que facilitarían las crecientes deman-

[28] Zea, *op. cit.*, p. 345.
[29] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 204.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

das del comercio. Las máquinas de vapor comenzaron a hacerse presentes en los ingenios azucareros y también facilitaron la comunicación fluvial y marítima. Junto con el vapor otros refinamientos y progresos técnicos aparecieron extendiéndose por las diferentes regiones latinoamericanas. También se asimilaron nuevas técnicas agrícolas, pecuarias y mineras para responder a la exportación que demandaba mejorar la calidad de la producción. En consecuencia los ganaderos comenzaron a cruzar sus ganados con especies francesas e inglesas y los agricultores a controlar plagas y a cuidar sus cultivos con nuevas variedades y sistemas de irrigación. Todo ello sucedía con un ritmo creciente que se aceleraría al pasar la mitad del siglo.[1] Era en respuesta a todo esto que nuestros pensadores se estaban planteando el problema de la realidad americana, de la libertad democrática y de la necesidad de la educación relacionada con los conocimientos naturales y el análisis científico. Aquí encajan los pensadores argentinos y chilenos y también los mexicanos y el prepositivismo cobra completo sentido. La realidad de la técnica y del comercio, de la agricultura y de la minería o de la comunicación, era la que enfrentaban y a ella no se podía responder con argumentos teológicos o dogmáticos. Pues si bien existía la aristocracia de que venimos hablando y mandaban los militares nuevos, también entraban dentro de esa señoría los nuevos y los viejos burgueses y los nuevos y los viejos hacendados que unas veces se enfrentaban los unos a los otros y también se unían entre ellos. Por debajo se encontraban los que hubieran podido constituir las clases medias que no llegaron a extenderse hasta el punto de entrar en contacto con esos señores. Pero supieron aprovechar las oportunidades que les ofrecieron los cambios de que hemos hablado arriba,

[1] José Luis Romero. *Latinoamérica: las ciudades y las ideas*, p. 179-180.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

y continuaron teniendo una fuerte influencia económica desde sus puestos administrativos y también políticos, en los que se concentraba la extensísima actividad económica que provocaban cada vez con más exigencia los comerciantes extranjeros.[2] Éstos, atraídos por los capitales que se formaban, creaban núcleos importantes de la población y se integraban con el sector criollo con el que coincidieron en intereses. Los grupos medios instalados en la administración y aptos para negociar la política y la economía se sobrepusieron a los desmanes de la anarquía y de la guerra civil e instrumentaron el poder necesario para favorecer sus planes y sus intereses, constituyéndose así los grupos dominantes de nuevo carácter pragmático que coincide con los pensadores que hemos examinado. Ricos banqueros y comerciantes poderosos inspiraron y subvencionaron movimientos revolucionarios para imponer sus propios puntos de vista o los modificaban lo necesario para coincidir con quienes fueran acercándose al poder y esa pugna burguesa nunca cesó.[3] A pesar de ser republicanos, su postura económica y su fuerza política hizo que se mostraran con la pompa y el lujo de la mejor aristocracia. De ellos surgieron los juristas que intervinieron en los grandes documentos jurídicos de la época, los asesores de gobierno y los gestores extranjeros que se convertían en intermediarios de empréstitos y concesiones. Cultos y educados, vieron nacer en sus filas escritores y poetas y también polemistas como el colombiano Julio Arboleda que alternó las letras con la política y a veces con las armas. Estos linajes, constituidos en centro de la sociedad, brillaron en las ciudades de la época que conservaron las tradiciones criollas hasta casi el final del siglo.[4] Sin embargo hubo situaciones que deben encajarse

[2] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 193-198.
[3] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 199-201.
[4] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 205-230.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

dentro de este cuadro, pues muestran un reverso indicador que también forma parte de la realidad que trataban de resolver los filósofos. El caso de José Joaquín de Olmedo (Ecuador 1770-1847), narrado por Juan Franco,[5] que se quejaba de su poca producción poética y la atribuía al medio ambiente poco favorable. Según el poeta, tenía necesidad de un lugar agradable para trabajar con vistas hacia el campo, los ríos y las montañas y también requería la compañía de amigos que lo criticaran y de jueces que lo aplaudieran "y aun de apasionados que discutieran cada palabra, cada frase, cada pensamiento". Pero el ambiente, hostigado por los latigazos de la nueva técnica y también por una realidad, ciertamente latinoamericana, fomentó el planteamiento de la problemática de la época que produjo la conciencia social,

> de Echeverría y otros escritores de principios del siglo XIX, surgió de una disparidad entre su refinamiento cultural y la brutalidad del medio. Pero esa disparidad contribuyó a hacerles difícil la creación de obras de arte. Al sentirse parte de la cultura occidental deseaban desarrollar su obra dentro de esa tradición; por ello, a menudo escribieron el mismo tipo de novela o poesía que sus contemporáneos europeos; novelas históricas, novelas sociales al estilo de Balzac, novelas sobre la vida indígena al estilo de Chateaubriand.

Cuando el escritor trataba de no seguir la pauta europea, saltaba de una a otra y se confiaba a sus propios medios sintiéndose perdido, pero reflejar condiciones específicamente americanas, era la necesidad urgente que lo obligaba a abandonar las formas europeas poniendo más atención al contenido que a la forma.[6]

Zea analiza este fenómeno que convierte en la búsqueda de la realidad latinoamericana que choca con el indi-

[5] Juan Franco, *La cultura moderna en América Latina*, p. 11.
[6] Juan Franco, *op. cit.*, p. 16.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

vidualismo egoísta del "moderno", que acabó por convertirse en el centro de la historia al hacer de su propio individualismo deshumanizado el "yo", de manera que pudiera justificar todas las agresiones de la cultura occidental.

> Frente al rechazo —dice Zea— los iberoamericanos se revolvieron contra sí mismos buscando en ellos y en su formación y herencia la causa del mismo. Para escapar de su pasado hicieron violencia contra sí mismos, pero también tuvieron que luchar contra la resistencia que a su incorporación, a la marcha de la historia, hicieron los propios pueblos que les sirvieron de modelo; y por ello tuvieron que hacer "una renuncia permanente a lo que son para el logro de lo que no sólo no son, sino que se evita lleguen a ser". [7]

Para reconstruir su propia realidad tuvieron que tomar de todas las doctrinas filosóficas para derivar de ellas los instrumentos que ayudarían a manejar los problemas planteados a los latinoamericanos que trataban de reconstruir su propia realidad: utilizaron el tradicionalismo francés con su espíritu conservador, el eclecticismo con su sentido histórico, el romanticismo social que ofreció instrumentos positivos de la misma reacción que presentó al pueblo como una realidad difícil y compleja, de la que se desprendieron los estudios sociales envueltos en una ciencia positiva. Se habló de socialismo como lo hizo Echeverría en su *Dogma,* aunque no se trató de un socialismo romántico e individualista, o burgués, en el que Alberdi señaló las diferencias que existían, sino que simplemente se perseguía la búsqueda de una sociedad sin abusos y con fines moralistas. Llegó también el sansimonismo con su preocupación por la sociedad, la escuela escocesa y el utilitarismo con su preocupación por lo experimental y lo positivo y todos esos movimientos e influencias prepararon

[7] Zea, *América en la historia,* p. 35-36.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

al pensador latinoamericano para entrar al positivismo que de hecho se estaba desarrollando en esa generación de prepositivistas. [8]

Los problemas sociales y culturales, los políticos y económicos, el impacto del mundo occidental a través del comercio y de la trastienda de la técnica y el desconcierto de haber perdido la propia historia, son motivos más que suficientes para que en Latinoamérica surgiera una pléyade de reformistas locales que fueron en busca de la emancipación mental para afirmar la independencia con una educación adecuada para que corvirtiera a los hombres lationamericanos en hombres modernos de verdad. [9]

Juan Bautista Alberdi veía las dificultades como un mal endémico producto típico americano, como Rosas y el rosismo, causado por la permanencia de los vicios irradiados de la colonia española. El problema se consideraba de mayor importancia porque, donde las repúblicas surgían de las antiguas colonias, se producirían las dictaduras. El proceso de educación se consideraba de aboluta necesidad para salir del callejón sin salida y estimaba que la industria era el único camino para dirigir a la juventud y llevarla al orden que conducía al progreso de los pueblos, de los cuales ésta era la fuente de riqueza. [10] Claro, todos no estuvieron de acuerdo y hubo corrientes como la representada por Andrés Bello según el cual los males latinoamericanos no se podían achacar ni a España ni a problemas de raza, sino que los universalizaba y los convertía en propios de toda la humanidad y de sus debilidades. [11] Es importante observar que, desde 1840, la presencia de la industria y de la técnica era un ingrediente de fundamento que permeaba la mente de nuestros pen-

[8] Zea, *El pensamiento latinoamericano*, p. 73-76.
[9] Zea, *op. cit.*, p. 93.
[10] Zea, *op. cit.*, p. 115, 194.
[11] Zea, *op. cit.*, p. 118.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

sadores y que la mayoría de ellos se mostraron afectados y trataron de racionalizar las situaciones, partiendo de ese nuevo elemento proporcionado por la historia que vivían. En cualquier solución que contemplaran tenían, por fuerza, que incluir esa realidad. El nuevo orden se iba concibiendo como un orden basado en la existencia de la industria, de la que se derivaría incluso la concepción de un nuevo tipo de hombre latinoamericano. En concordancia, José María Luis Mora consideraba que el trabajo, la industria y la riqueza eran los elementos necesarios para convertir a los hombres en virtuosos. Contraponía esos elementos a la anarquía y al despotismo, originados en la incapacidad de los hispanoamericanos para independizarse del estado y no depender de la burocracia y de las contingencias de la misma. Consideraba que una forma de gobierno no era el talismán de la prosperidad pues del empleado, decía,

> carece del verdadero estímulo que impele al hombre a trabajar, a saber, el adelanto progresivo de su fortuna y el aumento de sus goces. Estos hombres son los destructores de la industria además de enemigos del trabajo... La libertad de comercio ha dado ocupación, dignidad y patriotismo a muchos que antes carecían de ello. [12]

Al igual que Alberdi, Mora consideraba necesario reformar la educación de los hombres dentro de los nuevos términos, para convencerlos de que el esfuerzo personal era infinitamente más productivo que la empleomanía, por las razones que acabamos de explicar.

Alberdi reclamó para los argentinos una educación que posibilitara las ideas del progreso y formara un hombre de mentalidad moderna a través de colegios de ciencias exactas en vez de los colegios de ciencias morales existentes, sin que ello indicara que se olvidaran de la moral. La misma

[12] Zea, *op. cit.*, p. 193-194.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

manera de ver y el esfuerzo de "definir" al latinoamericano se nota en el discurso que Victorino Lastarría pronunció el 3 de mayo de 1842 para inaugurar la Sociedad Literaria de Santiago de Chile. Llamaba la atención a los literatos chilenos sobre la necesidad que había de que se leyeran los clásicos castellanos, que representaban la fuente del idioma, pero a la vez se aconsejaba aprovechar el gran estímulo creador de la literatura francesa, sin que los escritores nacionales fueran a sujetarse a esas literaturas.[13] Con el fin de atender los estudios de la historia nacional se fundaron, como parte del mismo movimiento y preocupación en 1843, el Instituto Histórico y Geográfico del Uruguay, presidido por Andrés Lamas en Montevideo y en Buenos Aires, presidido por Bartolomé Mitre en 1854, el Instituto Histórico y Geográfico del Río de la Plata. En México, Lucas Alamán se había avanzado en 1823 con la fundación del Museo de Antigüedades y de Historia Natural. En Bogotá, José María Vergara y Vergara promovió el establecimiento de la Academia Colombiana. Sabios y revistas literarias, filosóficas, históricas, a veces de corta vida, fueron apareciendo en el continente mostrando las preocupaciones de los pensadores de Latinoamérica en los diversos campos. Esas preocupaciones fueron motivos de reuniones y discusiones que poco a poco configuraron el ser latinoamericano.[14] El síntoma resulta claro si se nota la polémica entre José Victorino Lastarría con Andrés Bello en torno a la memoria presentada por el primero en la Universidad de Chile, donde se interpretaba la historia con espíritu semejante al que utilizaría Comte. Bello discutió la interpretación en nombre de la fe en la tradición, mientras que los argentinos desterrados,

[13] Zea, *op. cit.*, p. 165.

[14] Pedro Henríquez Ureña, *Historia de la cultura en la América Hispánica*, México, Fondo de Cultura Económica, 1949, ver capítulo v.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

lo hicieran en nombre de un fatalismo histórico. Aunque la crítica y la réplica sobrecogieron a Lastarría, su trabajo y su postura avisaron de manera extemporánea, de la llegada del positivismo, que todavía no conocían y que con facilidad asimilarían.[15] Los chilenos se caracterizaron por su alto espíritu liberal y lo primero que los filósofos asentaron fue la libertad y la capacidad del individuo para decidir su destino. Rechazaron el fatalismo histórico precisamente porque el individuo no cuenta como entidad libre y se convertía en un instrumento de los fuertes para explotar a las naciones débiles. Por eso servía para justificar a España y sus procedimientos, como la había hecho el rector de la universidad chilena, Andrés Bello, al contestar la memoria de su contricante, publicada en 1844, con el título *Investigaciones sobre la influencia social de la conquista y el sistema colonial de los españoles de Chile.*

Pero estos trabajos chilenos no fueron los únicos aparecidos en esa época en que la preocupación se iba generalizando. En 1837 apareció la *Revista política de las diversas administraciones que la República Mexicana ha tenido hasta 1837,* en la que Mora se esforzó por demostrar los errores de las administraciones y la raíz colonial de los mismos. En 1845, de la pluma de Sarmiento surgió *Civilización y Barbarie. Vida de Juan Facundo Quiroga y aspecto físico, costumbres y hábitos de la República Argentina.* En Cuba, de José Antonio Saco se publicó *Historia de la esclavitud* y *La vagancia en la isla de Cuba,* que insistía en los males que asolaban la isla. Todos estos trabajos tendían a negar el pasado americano en la misma forma que los de los europeos hacían lo contrario.[16]

Esos títulos y muchos otros que aparecieron, significaron la importancia del pensamiento latinoamericano y el peso que poco a poco habían conseguido tener los intelec-

[15] Zea, *op. cit.*, p. 201-202.
[16] Zea, *op. cit.*, p. 223-227, 269.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

tuales y pensadores de América Latina en cada uno de sus territorios. La década de los cuarenta acumuló descontentos contra los que surgieron algunas respuestas de los círculos políticos y fue sintomático que el presidente Mosquera de Colombia (1845-1849, 1861-1864, 1866-1867) se esforzara por dar a su país un equipo económico y que tratara de mejorar la educación popular en su primer periodo de gobierno. También lo es el que, a pesar de haber sido elegido por los conservadores, en el segundo periodo se enfrentara con el clero alto por sus pretensiones políticas y que terminara en el tercer periodo expulsando a los jesuitas y confiscando bienes eclesiásticos.[17] Para la mitad de los cuarenta también fue importante que grandes señores de Caracas organizaran una oposición liberal que llegó a ser popular, incluso entre la plebe y que afectó al campo.[18] El propio conservador Andrés Bello, parecía cambiar su pensamiento en un nuevo discurso, pronunciado en la universidad chilena, cuando hablaba de la necesidad de una ciencia americana y decía: "los americanos están capacitados para aportar sus experiencias en los diversos campos de la ciencia; tanto en las naturales, como en las políticas, literarias y morales, siempre y cuando partan de la experiencia y la realidad que les es asequible, la americana".[19]

Los cambios que se registran, en los que no vamos a insistir, se combinaron para abrir grandes posibilidades de modificación y ajuste en la sociedad, lo que hizo posible revoluciones posteriores. Fue entre 1848 y 1854 y quizá habría que recorrer esta última fecha hasta 1857, cuando tuvo lugar la Reforma mexicana; cuando los grupos sociales estratégicos consiguieron el apoyo de elementos tecnológicos para llegar completamente al dominio de la política,

[17] Pierre Chaunu, *Historia de América Latina*, p. 103.
[18] Halperin, *Historia contemporánea de América Latina*, p. 192.
[19] Zea, *op. cit.*, p. 167.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Se produjo así un nuevo orden y concepciones diferentes, tanto de dirección como de sentido. Para Colombia, Fals Borda ve el final del orden señorial en el año de 1848.[20] Otro elemento consideramos importante en la evolución de la mitad de siglo y éste fue la lucha de los Estados Unidos por extender sus fronteras que provocó la guerra con México en 1847. Si bien esa lucha significó para México la peor parte, en el sentido de que perdió la mitad del territorio en el tratado de 1849, hubo consecuencias mayores, porque se llegó a pensar que el desastre era atribuible a la raza débil y anárquica, incapaz de organizarse, porque desde la independencia se habían matado los unos a los otros por sus ideas y también por sus caudillos que las encarnaban. En el resto de América Latina se levantó también el clamor y la protesta contra la agresión norteamericana que produjo una desconfianza y un rechazo importante. Este rechazo produjo en los latinoamericanos poco entusiasmo por el ejemplo liberal estadunidense que había servido de apoyo para los grupos liberales. Aparte de los traumas que produjeron los Estados Unidos en la mente del mundo liberal latinoamericano por haberse lanzado contra su país vecino, en 1848 los países seguían diezmándose, porque las revoluciones eran el resulado lógico de las tiranías y las tiranías lo eran a su vez de las revoluciones. La violencia en contra de las violencias había provocado un círculo vicioso del que resultaba difícil salir. Importaba encontrar un orden, pero no se buscaba una forma de gobernar, sino simplemente de subsistir. Los gobernantes sólo querían mantenerse y conservar el poder sin preocuparse por el futuro de las sociedades hispanoamericanas.[21]

En este ambiente flotaban las diversas corrientes literarias y filosóficas, expresadas por los intelectuales arriba

[20] Fals Borda, *Las revoluciones inconclusas en América Latina*, p. 32.
[21] Zea, *op. cit.*, p. 67-68.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

analizados, que en conjunto producían el romanticismo latinoamericano expresado a mediados del siglo XIX. Se planteaba en ellas, con energía, la necesidad de una cultura original latinoamericana independiente de la ibérica. De ella hablaron Sarmiento, Alberdi, Bilbao, Lastarria, Montalvo, Mora y otros, pero la condición para que se produjera era la emancipación mental que implicaba la ruptura con el pensamiento colonial en el que se había formado América. [22]

Esa emancipación seguía pendiente porque la incapacidad de romper y transformar el pensamiento para que pudiera aceptar nuevos elementos de cambio parecía imposible. El vapor y su tecnología hicieron su aparición en el continente con pocas consecuencias. Fals Borda afirma que hasta 1850 "todos los cambios fueron menores o parciales y el orden social no se afectó profundamente". Después de 1850, con el cambio de condiciones sociales y económicas que tuvo lugar y cuando grupos estratégicos, como la naciente burguesía, tomaron el control de la tecnología del vapor, fue cuando comenzó el verdadero cambio de la sociedad colombiana de esa época. [23] Pero el pensamiento que sostendría esos cambios, tendría que ser el positivista, del que sus precursores fueron los prepositivistas, quienes se ocuparon de preparar el campo debidamente y el positivismo se consideró como "un instrumento de orden constructivo y de orden mental". [24]

La nueva lucha de esta nueva generación fue educativa y espiritual. Muchas veces sería incluso servida por las armas para tratar de cambiar la mentalidad del hispanoamericano a través del poder. Esos hombres hablaron desde sus cátedras y sus escritos y formaron la generación de románticos que incluyó a los argentinos de quienes hemos

[22] Zea, *La filosofía americana*, p. 22-23.
[23] Fals Borda, *op. cit.*, p. 31.
[24] Zea, *op. cit.*, p. 77-78.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

tratado, Esteban Echeverría, Domingo Faustino Sarmiento y Juan Bautista Alberdi; el venezolano Andrés Bello, el ecuatoriano Juan Montalvo (1833-1889); el peruano Manuel González Prada; los chilenos Francisco Bilbao y José Victorino Lastarría; el cubano José de la Luz y Caballero y el mexicano José María Luis Mora, los paladines de la Reforma y otros más de diversos países latinoamericanos. [25]

Su lenguaje se fue afilando poco a poco y se corvirtió en más agresivo, mientras el periodo de sus vidas penetraba dentro del siglo XIX. Así pues, Esteban Echeverría, que vivió entre 1805 y 1851, consideraba que la revolución avanzaba pero "con grillo", que la revolución social sería la única que podría alterar el *status*, incluso mental, que se desprendía del impuesto por España. Por ello la revolución debería consistir en fundar una sociedad emancipada sobre un principio distinto del que la nueva generación tenía que ser responsable. Sarmiento que vivió un poco más adelantado el siglo, y cuya vida lo cubriría en su mayor parte (1811-1888), amonestaba a los latinoamericanos al decirles: "no os riáis pueblos latinoamericanos, al ver tanta degradación. Mirad que sois españoles y la Inquisición educó así a España. Esta enfermedad la traemos en la sangre". [26]

Pero el pensamiento y aun la idignación de los pensadores, tenía que tropezar con uno de los males característicos de Latinoamérica, contra el que todavía se lucha en nuestros días. Este mal es la falta de público crítico, preparado e interesado que encuentra todo aquello que no es de rutina diaria. En el fondo ello resulta de las asperezas que producen situaciones políticas y sociales: "El abismo existe entre la élite cultivada y las masas, que cons-

[25] Zea, *op. cit.*, p. 94.
[26] Zea, *op. cit.*, p. 94, 96.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

tituían el meollo del problema", reconoce Juan Franco, [27] porque la independencia no redujo la separación entre las masas iletradas y la minoría educada, fundamentalmente la urbana. La existencia de analfabetos en más del ochenta por ciento en muchos de los países durante el siglo, explica que muchos escritores prefieren el exilio voluntario en Europa a un aislamiento real en sus propios países. Pero, además, explica la existencia de una cultura rural de tradición oral "tenazmente enraizada en el pasado e inalterada por las corrientes europeas modernas", que dio base al riquísimo folklore latinoamericano y otra "minoritaria urbana de inspección europea". [28] De nuevo coinciden el filósofo y el humanista en el hecho de que, después de la independencia, hubo un rechazo de la cultura española, pero encuentra que ello fue "no porque la cultura española no se aviniera a la realidad latinoamericana, sino porque era tradicional, anticuada y no estaba de acuerdo con el mundo moderno, con el que se identificaban las nuevas generaciones de intelectuales hispanoamericanos". [29] A nuestro parecer, el matiz que plantea Juan Franco nos está llevando a las mismas conclusiones que las del filósofo, pues el hecho es que hubo un repudio y que la nueva generación, precisamente por entrever un mundo moderno que chocaba con la cultura ibérica, repudió esta última. La realidad del mundo moderno en la que Latinoamérica participó, a gusto o a disgusto, representaba la nueva realidad latinoamericana a la que se querían ajustar.

Por eso el humanista puede describir al artista latinoamericano en una postura difícil entre el influjo de Europa y las necesidades de la cultura nacional, pues la opinión exaltada de la moda europea de última hora y espe-

[27] Juan Franco, *op. cit.*, p. 12.
[28] *Loc. cit.*
[29] Juan Franco, *op. cit.*, p. 12-13.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

cialmente la francesa, no favorecía la aparición de los artistas nacionales.

> Las clases dominantes de las nuevas repúblicas... —dice Juan Franco— preferían a los experimentados arquitectos, pintores, músicos y escritores europeos por sobre sus propios aprendices nativos. Los libreros se abastecían principalmente con los libros importantes del exterior y en el teatro las obras de los autores nacionales jamás obtenían un éxito comparable al de las extranjeras. Así, que, mientras el artista estaba al tanto de las últimas corrientes europeas y se identificaba con lo moderno, su propia obra era una imitación que aún el público para el que escribía desdeñaba. [30]

Esa postura difícil del artista, entre la cultura europea y las necesidades de una cultura nacional, fue precisamente lo que los llevó a escribir crítica social. En ese género el artista podía imponer su propio criterio o emplear el conocimiento que tenía de modelos sociales de la civilización europea para atacar el retraso de su país. Por ese método se produjo la oleada de escritos satíricos y polémicos, en los que se enjuiciaba a América desde la postura europea. Ejemplos fueron los poemas satíricos del peruano Felipe Pardo Aliaga, 1806-1868, criticando el derrotero de los peruanos por los modelos europeos, o Sarmiento quien se declaró partidario de lo moderno en contra de la tradición y del hombre cultivado y letrado en contra del bárbaro iletrado. [31]

Cuando estas tendencias e ideología surgieron, en 1850, en el panorama artístico latinoamericano aparecieron grupos literarios y se fundaron círculos con el objetivo de promover la publicación de poemas y novelas y de alentar a un público para el aspirante a escritor. Muchas de las

[30] Juan Franco, *op. cit.*, p. 13.
[31] Juan Franco, *op. cit.*, p. 14-15.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

mejores novelas del siglo fueron escritas como resultado directo del aliento de estos grupos literarios. [32]

Los grupos y círculos literarios ayudaron, además de a la aparición de literaturas nacionales, a la rehabilitación del escritor nacional siempre en desventaja con el extranjero. En este sentido la literatura estuvo por encima con respecto a otras artes nacionales como la música y la pintura, que no encontraron una demanda estimulante hasta bien entrado el siglo xx. [33] En literatura se podían obtener resultados decisivos con relativamente poco estímulo que recibieran los autores por parte de los círculos literarios. Además, las clases superiores latinoamericanas, cada vez se interesaron más, después de 1850, en la obtención de productos artísticos que, si bien en un principio se buscaron de factura extranjera, el hábito de obtenerlas fue susceptible de pasarse al producto nacional, pues la nueva economía de la segunda mitad del siglo los posibilitó para que dedicaran recursos a las obras de arte. [34] Pero en esa forma los próceres que soñaron con una América que, al igual de Europa, originara un conjunto de culturas nacionales, consiguieron como resultado de sus pretensiones una literatura afrancesada, sajonizada o germanizada y una filosofía que hizo del positivismo —francés, inglés o del pragmatismo norteamericano— un instrumento del nuevo orden mental que daría lugar al nuevo tipo de hombre latinoamericano. [35]

9. *Los cambios hacia la nueva sociedad positiva*

Nos sirve como ejemplo el periodo de 1848 a 1854 colombiano, en que la antiélite generacional se convirtió en an-

[32] Juan Franco, *op. cit.*, p. 18-19.
[33] Juan Franco, *op. cit.*, p. 19.
[34] Juan Franco, *op. cit.*, p. 20.
[35] Zea, *La filosofía americana*, p. 23.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

tiélite ideológica. Después de los cambios económicos se hicieron las reflexiones promovidas por la segunda revolución francesa. Varios grupos fueron a la oposición y contra el gobierno al poner en duda la estructura y los valores que formaban la base del poder y del prestigio en la sociedad. El señorío, que sobrevivió las guerras de independencia, fue retado por la sublevación liberal formada por una antiélite que procedía de la escuela republicana y de las sociedades democráticas. El periodo mostró la manera de captar ese grupo estratégico para frustrar su acción revolucionaria posterior. En consecuencia, sociedades populares democráticas, organizadas en 1838 con una función política anticonservadora, cambiaron su orientación en 1848, porque los artesanos, perjudicados por el librecambismo, ingresaron en ellas. Estos grupos democráticos fueron en busca de una vuelta al proteccionismo y a la igualdad de oportunidades con otros núcleos económicos y para ello organizaron guerrillas e intimidaron a las ciudades. Llegaron a tener influencia en el gobierno, junto con las antiélites y lograron elegir dos presidentes, además de lograr la aprobación de leyes radicales en el Congreso. Con su impulso impusieron el presidente general José María Luis Melo, en abril de 1854, perteneciente a clase inferior. Los miembros aristocráticos de la antiélite republicana, partidarios de la tradición, se vieron forzados por sus pares a volver a la tradición y la sociedad se dividió luchando las "ruanas" contra las "casacas". La toma del poder por Melo, en 1854, inició la guerra civil declarada por los tradicionalistas y la antiélite ideológica fracasó. El resultado consistió en que Melo fuera depuesto el mismo año y condenando al exilio. Los artesanos rebeldes y quienes les apoyaron terminaron en la prisión perseguidos por sus propios excompañeros. [1]

[1] Fals Borda, *Las revoluciones inconclusas en América Latina*, p. 39-42.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

A pesar de que hubo hacendados que se mantuvieron al margen de la política, recluidos en sus casas de campo o de ciudad, condenados por sí mismos a cierta marginalidad que sólo la riqueza salvaba, otros participaron activamente del cambio social y político porque pensaban obtener ventajas. Así encabezaron movimientos regionales o federales, aun cuando al llegar al poder se convirtieran en centralistas para hacer girar la política en torno a sus propios intereses, tanto personales como regionales. Procuraron apoderarse de las capitales donde su poder podía crecer hasta extenderse a toda el área nacional. Si así se produjeron las entradas de los montoneros, también aparecieron a la vez largas cabalgatas amenazantes de rurales, que recorrieron las calles urbanas.[2] Los más activos de los hacendados en la política fueron aquellos que de ella surgieron. Se apropiaron de las haciendas de los adversarios o las adquirieron con las fortunas obtenidas en las campañas. Esas fortunas, a veces, fueron dudosas en su origen por proceder del premio que proporcionaba su ascendente sobre las clases populares rurales que movilizaban para participar en política.[3]

Para manejar la nueva sociedad había que interpretar la realidad social y ajustar la política a situaciones reales. Por ello fue de suma importancia la idea que cada quien se formara de la imagen social. Delinear esa idea fue el desafío que se presentó al patriciado latinoamericano. Hubo quien, en el Buenos Aires de 1850, consideró esa sociedad formada de "estancieros" y "tenderos" con un agregado de militares que se organizaban con sus fuerzas al servicio de los diferentes grupos.[4]

Estancieros y tenderos en gran parte dependientes de la influencia del capitalismo externo se venían acentuando

[2] José Luis Romero, *Latinoamérica: las ciudades y las ideas*, p. 201.
[3] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 201-202.
[4] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 205.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

en Latinoamérica. La técnica y el comercio envolvían al hombre y lo orientaban hacia fines que, en cierta forma, le eran ajenos; porque el tráfago comercial lo desarraigaba y lo desintegraba de la tierra y al alejarlo de ella incurría en el fraude.[5] Y la filosofía liberal, de acuerdo con los argumentos de razón y de superioridad racial, hablaba ya de la libre competencia entre semejantes y se iba acercando poco a poco hacia el positivismo; especialmente en su forma darwinista, en la que siempre triunfan los más fuertes, más hábiles y mejores. El pensamiento se combinaba de esta manera con un concepto biológico de evolución animal del hombre que, entre iguales, iba a ser distinto.[6] La ideología nacionalista se enfrentó por ese camino con las concepciones supranacionales y con las regionales en los historiadores que trataron de investigar genéticamente la formación de la nacionalidad y su preexistencia con respecto al sentimiento regional, y es que buscaron la manera de definir un concepto de nación que abrazara a todas las regiones de un área. De una o de otra forma, éste fue el sentido de las obras de Lucas Alamán y de José María Luis Mora, los mexicanos, o del cubano José Antonio Saco, o de los venezolanos Rafael María Baralt y Juan Vicente González, o del colombiano José Manuel Restrepo, del boliviano Mariano Paz Soldán, los argentinos Bartolomé Mitre y Vicente Fidel López, o los chilenos Diego Barros Arana y Benjamín Vicuña Mackenna, todos ellos influidos por la concepción romántica de la historia que trataba de identificar las líneas del destino nacional.[7]

En este nuevo ambiente de concepciones amplias, la trama de la sociedad tradicional dejaba entrever en las ciudades el principio de una sociedad frívola, donde apa-

[5] Zea, *América en la historia*, p. 229.
[6] Zea, *op. cit.*, p. 85.
[7] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 213.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

recían viejos que eran nuevos ricos, jóvenes elegantes y damas equívocas, y donde las clases altas y medias acomodadas procuraban distanciarse y diferenciarse de los "léperos" o de los "atorrantes" o de los "rotos" que vivían en barrios donde conservaban sus propias costumbres y regía la tradición criolla. Quienes se sentían superiores notaban la ignorancia o la grosería de los bajos.

Los teatros y los lugares de veraneo se distinguieron como los puntos de exhibición de las clases altas y, tanto en esos lugares como en las tertulias o en los bailes, se apuntaba la tendencia progresiva hacia el lujo. Esa tendencia se debía a que se imitaban las formas de vida de la Europa industrial y a la aparición de las grandes metrópolis: la vida del París de Luis Felipe o la fisonomía de la época de Napoleón III. Pero así y todo, a mediados del siglo, subsistía todavía en Latinoamérica el lujo colonial.[8] El lujo criollo también se hizo presente, menor, más deslucido, pero por encima del de los patriarcas hacendados, tanto en sus costumbres como en sus hábitos. En todos ellos se veía el propósito de mostrar la vida de estas poblaciones al nivel de las burguesías europeas de modelo parisino. Todos los usos y modas se imitaron, aunque no se logró cambiar en su totalidad el tinte acriollado que se había elaborado después de la emancipación. El lujo era sin estilo, ostentado a través de la forma de vida definida sobre la que se encaramaban elementos extraños.[9]

Al lado de la ciudad política se iba desenvolviendo la ciudad intelectual, en las que se apagaban las viejas universidades coloniales bajo los golpes políticos y de las inquietudes intelectuales nuevas. Algunas se reformaban como la de Santiago de Chile, presidida por Andrés Bello y otras surgieron como la de Buenos Aires y la de Arequipa, y los estudiantes componían el grupo social más

[8] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 234.
[9] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 234-236.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

distintivo. En los viejos colegios, como el del Rosario de Bogotá, trataron de sustituir las viejas ideas por las nuevas de influencia francesa.[10] Mientras, escritores que lucharon contra la europeización vieron sus escritos mal apreciados por el público culto y por los escritores europeizantes que los desdeñaron por tratarse de productos locales, como sucedió a José Hernández en su *Martín Fierro*.[11] La literatura no sólo significaba un instrumento de protesta social, sino que también era un medio para modelar la conciencia nacional y crear un sentimiento de tradición. De ahí el afán del escritor por mostrar la originalidad de su cultura y la razón por la que entraba en conflicto con los modelos europeos que aceptaban inconscientemente. El propio Andrés Bello reconocía el problema cuando expresaba que la civilización hispanoamericana era "una planta exótica que no ha chupado todavía los jugos de la tierra que sostiene" y aunque los escritores se empeñaron en crear deliberadamente la literatura latinoamericana, por lo general, tenían una visión superficial sobre la realidad.[12]

De todas maneras, en cualquier ciudad importante y en su calle central, existían librerías a las que llegaban los libros extranjeros más solicitados por los curiosos. En ellas se reunían tertulias literarias, donde coincidían quienes leían los mismos libros y seguían a los mismos autores. Esa misma gente se encontraba en el teatro y en las redacciones de los periódicos o en el Congreso. De esa manera la literatura y la política se convirtieron, de allí en adelante, en inseparables.[13] Pero el instrumento intelectual más efectivo y más ligado a la política fue siempre el periódico. Tanto poetas como prosistas, ensayistas o

[10] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 245.
[11] Juan Franco, *La cultura moderna en América Latina*, p. 16-17.
[12] Juan Franco, *op. cit.*, p. 17-18.
[13] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 246.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

narradores dedicaron sus esfuerzos al periodismo que en las ciudades importantes contó con más de un medio para exponer las ideas. El periódico circulaba entre las burguesías activas y pensantes para las que escribían intelectuales de todos los credos, en apoyo de causas específicas o de caudillos, y los intelectuales contribuyeron así con sus mejores plumas a dar orientaciones concretas. Esas ideas eran después difundidas en tertulias y reuniones, cafés, plazas o atrios, agregándoseles puntos de vista personales, formándose o deformándose corrientes de opinión, en el ámbito urbano donde el literato-periodista se constituía en portavoz de la pequeña comunidad. [14]

Las ideas, los temas, las discusiones y las opiniones, bullen junto con la política y la economía y es que el latinoamericano, como el español, se siente trascendente y trascendental en sus actos y en sus pensamientos. El señor o el dirigente o el portavoz chocan. Nuestros caudillos y próceres se "iluminan" al dirigirse y actuar ante sus pueblos, cuando van en busca del bienestar de los mismos aun cuando sea en contra de su voluntad. Rigen y tutelan los pueblos como a hijos protegiéndolos para que, aun a pesar suyo, lleguen a ser libres, lo que es tan trascendente que, incluso, se justifica el uso de la fuerza cuando es necesario. Las dictaduras liberales iberoamericanas surgieron por ese espíritu y los grupos progresistas impusieron a los pueblos, en nombre de su libertad y de su bienestar material, las instituciones políticas y educativas que consideraron adecuadas para tan altos fines. Resultó así que los gobiernos siempre fueron para el pueblo y a esa necesidad correspondieron "en buen número de países latinoamericanos, los verdaderos gobiernos oligárquicos, ilustrados, benéficos, a los cuales se deben en realidad los progresos políticos iniciales, aun cuando hoy en día la

[14] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 246.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

demagogia haya logrado hacer un estigma de la idea y de la palabra oligarquía". [15]

A mitad de siglo, en casi todas partes, se encontraba un orden sustancialmente conservador amenazado por el crecimiento de una oposición nutrida, sobre todo de las ciudades en crecimiento donde además del descontento de la plebe urbana existía el de jóvenes de clases instruidas, pero no ricas, para quienes la sociedad de 1850 no era mejor que la de 1800. También entraron dentro de la oposición aquellos de las clases medias que se sentían maltratados por sus gobernantes. [16]

Todo ello se iba macerando en un clima confuso: en Argentina, los conflictos se hacían más agudos y violentos; en Chile, trataban por medio de la Ley de 1852 de abolir la primogenitura para inyectar nueva sangre en la oligarquía y se prohibían las instituciones religiosas que no fueran católicas; en Bogotá, se sucedieron los conflictos políticos entre 1851 y 1853 enfrentando burgueses y artesanos organizados en sociedades populares que recogían, en alguna forma, la oleada revolucionaria de 1848. Poco después el general José María Melo hizo su revolución popular frustrada por la alianza de las fuerzas políticas y militares, como analizamos con anterioridad. [17]

El estudioso tiene que apreciar cómo se vivía un momento de cambio, porque los intelectuales comenzaban a desnaturalizarse. Habían opinado y habían formado pensamiento al manejar las ideas desde una postura crítica ante las situaciones que encontraba en sus respectivos países. Cuando su ideología no era aceptada se veían forzados a abandonar el país y a continuar sus discusiones en

[15] Zea, *op. cit.*, p. 256.
[16] Halperin, *Historia contemporánea de América Latina*, p. 233-234.
[17] Halperin, *op. cit.*, p. 241; Hugh Hamill Jr., *Dictatorship in America*, p. 66; José Luis Romero, *op. cit.*, p. 241.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

el extranjero, pero al girar el siglo, sus ideas lograron influir en la política a pesar de todo. Se aprovechó, incluso, el hecho de que comenzaron a cambiar generaciones clásicas y que morían personajes importantes, representantes de las ideologías conservadoras. En unos casos los pensadores tomaron parte personal en los movimientos y en otros lo harían sus obras. Así, por ejemplo, la Constitución Argentina de 1853 fue hecha por hombres eminentes de todas las provincias y tomó como base el libro, recién publicado y prohijado por el gobierno de Urquiza, de Juan Bautista Alberdi titulado *Bases y puntos de partida para la organización política de la República Argentina.* [18] Del otro extremo, en México, el liberalismo y el romanticismo también triunfaron entre la juventud letrada. Cayó con la muerte de Lucas Alamán, en 1853, la fe que se tenía en la restauración católico-monárquica, y Santa Anna, indiferente, contempló el derrumbe conservador abandonando la presidencia y el país, en breve. Los liberales triunfantes hicieron presidente al general Álvarez y aplicaron el Plan de Ayutla, cuya puesta en marcha sería la llamada "Reforma". En ella se notó la entrada de nueva sangre y cambió, por decirlo así, hasta el lenguaje de la documentación. Sus principales figuras fueron Melchor Ocampo y Benito Juárez. El primero (1814-1861) estudioso de las leyes, de la física y de las ciencias naturales, la botánica y la química, viajó por Europa en 1840 y luego se dedicó a la política, fue gobernador de Michoacán, secretario de Hacienda en 1850 y fue desterrado por Santa Anna a Nueva Orleans, donde conoció a un grupo de liberales mexicanos, entre los que se encontraba Juárez. Regresó al país al triunfo del Plan de Ayutla y de ahí en adelante se enlazaron sus actividades políticas con las de Juárez. Resulta importante recordar que el final de este intelectual-político, figura clave de la legislación mexicana

[18] Carlos Pereyra, *Breve historia de América*, p. 546.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

y también del liberalismo, fue el fusilamiento sin formación de causa y su cuerpo estuvo colgado de un árbol el 3 de junio de 1861.

Por su parte, Benito Juárez (1806-1872) procedente de una modestísima familia indígena, a la que abandonó para dirigirse a la capital del estado de Oaxaca, donde aprendió a leer, estudió latinidad y filosofía, concluyó el bachillerato y se graduó de abogado en el Instituto de Ciencias y Artes. En el mismo Instituto fue profesor y secretario, trabajó de abogado, fue juez de lo civil, secretario de Gobernación, fiscal del Tribunal Superior, diputado federal, gobernador de Oaxaca, director del Instituto de Ciencias y Artes. Al fracasar los liberales, con la vuelta de Santa Anna al poder, tuvo que salir del país tras de una breve prisión en San Juan de Ulúa. A su regreso, sirvió de amanuense al general Álvarez, y a la caída de Santa Anna y entrada de Álvarez a la presidencia, fue ministro de Justicia. Desde ese momento estuvo ligado a la vida política del país. Murió en el Palacio Nacional en julio de 1872.

En Uruguay también hubo casos en los que las ideologías produjeron situaciones determinantes para quienes las profesaban. Así por ejemplo en las luchas entre blancos y colorados, Juan Carlos Gómez, "pluma de oro, que hacía una campaña de acre personalismo, se vio desterrado".

Por otra parte, se decía a mitad del siglo, que Lavalleja, quien era blanco no debía integrar un gobierno colorado, pero el peso de las ideas se puso de manifiesto cuando dijo:

> mi desgracia ha consistido en haber creído al partido blanco, que me hablaba en nombre de la Ley y de la Patria, para hacerme intrumento de sus infamias y de sus maldades; pero Dios ha permitido que no muera sin poner el sable de Sarandi del lado del partido colorado, al cual he

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

debido pertenecer toda mi vida, porque en él están mis principios, la gloria de mi país y de mi nombre.[19]

Contemplar los recorridos biográficos de las personas cruciales del periodo, obliga a reformar el concepto que se pudiera tener de lo que fueron quienes ostentaron el poder en las naciones latinoamericanas o en algunas de ellas. A vuela pluma se constata el avance de las ideas y el peso específico de las mismas. El análisis de la situación que guarda el continente es revelador, tal cual lo presenta el historiador Carlos Griffin:

> En Argentina el liberalismo se manifestó en la lucha contra el poder arbitrario de Rosas. En Chile, Nueva Granada y México, el principal objetivo de los liberales fue reducir los privilegios y poderes de la Iglesia. Tanto en Chile, como en Brasil, los liberales buscaron hacer los gobiernos más responsables ante los parlamentos y reducir el poder de los gobiernos para controlar las elecciones. En los Estados Unidos, Brasil, México, Argentina y Chile hubo una conexión entre los principios liberales y la idea de progreso nacional mediante la liberación de las empresas económicas individuales. Éste no es de ninguna manera un análisis completo, pero muestra la variedad de las tendencias liberales. Sólo en México, aún amenazado desde fuera, libró el liberalismo su primera batalla contra el poder extranjero. En México y en Venezuela las luchas liberales estuvieron asociadas con el descontento de las masas con los privilegios sociales y económicos de los grupos aristocráticos. La participación de las masas rurales en las Guerras de Reforma en México y la Guerra Federal en Venezuela, tendió a debilitar la aristocracia y a fomentar, si no a alcanzar la democracia social. Aunque posteriormente se disfrazó en el desarrollo de nuevas formas de privilegio, en los Estados Unidos la destrucción, durante la Guerra Civil de la sociedad sureña poseedora de esclavos, fue también un paso hacia la democracia social.

[19] Pereyra, *op. cit.*, p. 549.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

> Debe notarse también que hubo países en donde el liberalismo no mostró progreso o declinación; en el Paraguay de Francisco Solano López reinaba un despiadado absolutismo; en el Ecuador de García Moreno, un benevolente paternalismo católico romano. [20]

La proyección que desde 1850 en adelante nos presenta Griffin, parece clara. En ella se aprecia, de manera especial, cómo fueron progresando, entrando y pesando las nuevas ideas liberales en nuestras sociedades, pero hay que tener presente que, de acuerdo con las circunstancias a que deben enfrentarse, formaran dos tipos de liberalismo, dos tipos de positivismo.

El primer tipo que correspondería al mexicano se interpretaría como un buen instrumento de unidad frente a la anarquía que siguió desde la independencia. La unidad de criterio, se esperaba, produciría un acuerdo en lo político y lo social que se apoyaría en la ciencia positiva, porque sus verdades se demostrarían y ello no dejaría lugar a disputas ni a anarquías. Se produciría un fondo de verdad común que sería el que, extendido a lo social, terminaría con las revoluciones. Los sistemas educativos que se buscaron, tenderían al propósito porque, de acuerdo con Gabino Barreda, el día en que los mexicanos pensaran igual, se terminaría la anarquía social; la educación debería dejar lo mínimo a la interpretación individual.

El segundo tipo del positivismo fue el de Argentina emanado de la Escuela Normal de Paraná, fruto de los ideales de Sarmiento. Lo principal consistía en estimular al individuo. Así se promovería una política del individualismo civilizado y creador, que se opondría a la política de las masas bárbaras de Rosas. [21]

20 Griffin, *El periodo nacional en la historia de América*, p. 83.
21 Zea, *El pensamiento latinoamericano*, p. 311-312.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

10. *El positivismo de lleno*

Aun cuando se había tratado de escapar de la dependencia cultural europea, se estaba cayendo en otro tipo de dependencia, pues el mundo no occidental descubría que en el sistema industrial de la economía y en la democracia existía la razón por la que Occidente habría logrado el liderato histórico y su meta era el progreso hacia la libertad, tanto en el aspecto político como en el económico, al que todos los pueblos se debían incorporar si es que deseaban reintegrarse a la historia a la que no habían pertenecido por inmadurez o anacronismo.[1] Así, al asimilarse la filosofía positivista, Latinoamérica emularía a los Estados Unidos. Olvidaban nuestros pensadores que todavía había mucho camino por delante para cambiar la realidad y que el positivismo brindaba los resultados que producían el progreso y la técnica occidental.[2] Además, tanto la democracia como el industrialismo, convertidas en dominio consciente del hombre sobre la naturaleza, eran los instrumentos para alcanzar la felicidad humana, pero ello requería el pago de un alto precio en forma de concesiones sobre las riquezas de las naciones independizadas.[3] Se llegaba a la conclusión de que el mundo se dividía entre los que trabajaban y los que no, los ricos y los pobres, y ello iba a plantear una competencia que se concluía con el despojo justificado de los segundos por los primeros que contaban con todos los medios para triunfar.[4]

Sin embargo, el positivismo fue concebido en Latinoamérica como una doctrina filosófica salvadora, que facilitaba la emancipación mental y con ella se conseguía un nuevo orden que repercutiría en el campo político y social

[1] Zea, *América en la historia*, p. 62.
[2] Zea, *La filosofía americana*, p. 63.
[3] Zea, *op. cit.*, p. 63-64.
[4] Zea, *op. cit.*, p. 71.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

sustituyendo todo lo destruido y terminando con la larga violencia y anarquía que se venía sufriendo. Así, los mexicanos iban a dar término a su anarquía con el positivismo, los argentinos lo usarían para acabar con las mentes absolutistas y tiránicas que la habían azotado, los chilenos imaginaban un instrumento eficaz para convertir en realidad sus ideales liberales, los uruguayos veían la existencia de una doctrina moral capaz de acabar con los cuartelazos y corrupciones, peruanos y bolivianos encontraron una doctrina para fortalecerse después de la guerra contra Chile, los cubanos vieron un modo de justificar su afán de independencia. En todos los casos el positivismo se convirtió en un remedio radical por el que Hispanoamérica rompía con un pasado abrumador. El positivismo adoptó en cada caso formas diversas de acuerdo con el tipo de problemas que se quería resolver. Las interpretaciones que de él se hicieron dependieron de las circunstancias históricas en que se desarrollaron los problemas y, si hay cierta semejanza en el modo de aplicarse, en los diferentes lugares, también es posible hablar de las diferencias de los diversos positivismos. En común todos contienen el rechazo a la religión cristiana, incluso cuando se siguió el positivismo francés como en el de Aragón, Barreda y Torres.[7] Las ideas y también quienes las desarrollaron, se convirtieron en un ariel que perforó el campo político a partir de la segunda mitad del siglo; pero esto sucedió combinándose con la preocupación de reeducar al latinoamericano. La postura simplemente filosófica y teórica fue sustituida por una intervención directa en las esferas altas del país, donde las ideologías sostenidas hacían mella. En esa forma se observa cómo el papel del intelectual se transforma para aducir características políticas.

[5] Zea, *El pensamiento latinoamericano*, p. 78-79.
[6] Zea, *op. cit.*, p. 80.
[7] Zea, *op. cit.*, p. 80-81.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

En México, el comtismo fue aceptado en el campo educativo, tal como se expresó en la reforma realizada por Gabino Barreda, en cambio dentro del campo político se utilizó el positivismo inglés, spenceriano, que proporcionó los elementos teóricos de la política porfirista.

En Chile, José Victoriano Lastarría, que por afinidad de ideas llegó a Comte, utilizó una ideología liberal convirtiendo al positivismo en un instrumento que usó en defensa de las libertades de su pueblo. Junto con Valentín Letelier, representó al grupo de positivistas heterodoxo frente al que se levantó el de los ortodoxos que siguieron la doctrina comtiana en su integridad. Entre ellos estuvieron los hermanos Lagarrigue que vieron su oportunidad en el golpe de estado contra el presidente Balmaceda.[8] Las reformas tanto administrativas como educativas, se alentaron en el Perú por el positivismo y destacaron el sociólogo y parlamentario Mariano Cornejo, Javier Prado y el educador Manuel Vicente Villarán. En Uruguay el positivismo se enfrentó, en cambio, con la corriente de los espiritualistas, pero ambas corrientes se enfrentaron en cuanto a cuál doctrina sería capaz de moralizar al país.[9]

Entre los cubanos, todavía no independizados a mitad de siglo, José Antonio Saco también concibió que los males cubanos eran el resultado de las herencias recibidas de la metrópoli autocrática, pero sobre todo de la mala educación política y económica que habían recibido. Por ello se combatió el sistema de diputados a Cortes, que nunca daría resultado, por el grave desconocimiento que había de la realidad americana entre los peninsulares que a ellas acudían. Los latinoamericanos se pervertían "flaca nuestra naturaleza y más flaca todavía por la detestable educación política que hemos recibido en Cuba y Puerto Rico" exclamaba Saco pero, además, se daba cuenta de

[8] Zea, *op. cit.*, p. 82-83.
[9] Zea, *op. cit.*, p. 83-84.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

que existía una discriminación por todas las tareas manuales que posibilitarían la revolución industrial. Esas profesiones, consideradas degradantes, fueron abandonadas a la gente de color, mientras los blancos se limitaban a las carreras literarias consideradas honoríficas, sin que nadie púdiera romper la barrera que se levantaba entre blancos y negros. El esfuerzo legislativo resultaría inútil si la metrópoli no impulsaba la industrialización de las colonias para lo que el camino a seguir era el de revolucionar las ideas. [10]

De nuevo, Saco, al igual que sus colegas latinoamericanos, abogó por revolucionar la educación poniéndola incluso en manos de los padres de familia, quienes debían de transformar a sus hijos, de holgazanes en hombres laboriosos y de provecho que se interesarían en la reforma. Ésta empezaría por no malmirar a los artesanos, y la independencia se lograría sin precipitaciones. Consideraba que las Antillas todavía no eran aptas para su independencia y que la lucha por la educación debía concentrar todos los esfuerzos. Mientras tanto, España respetaría los problemas y las circunstancias cubanas, con el fin de atender los problemas isleños, sin romper con la metrópoli ni interrumpir su colaboración. [11] El estado independiente se posponía en su pensamiento hasta que el pueblo evolucionara tanto en hábitos como en costumbres y de ninguna manera aceptaba Saco una revolución y menos la violencia, prefería que la independencia esperara, incluso cuarenta años, para permitir esa previa tarea educativa del cubano. [12]

La actividad, ahora agresiva, de las ideas y de sus filósofos sustentantes, que lógicamente atañía también literatos y artistas, se vio castigada por los políticos. La polí-

[10] Zea, *op. cit.*, p. 177.
[11] Zea, *op. cit.*, p. 177-178.
[12] Zea, *op. cit.*, p. 179.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

tica, tan grave durante el siglo XIX y enfrentada ahora, directamente, con los miembros de la tercera América, la pensante;

> impidió —según Juan Franco— toda actividad artística durante largos periodos. En Argentina, durante el periodo de Rosas, 1832 y 1835-1852, casi todos los escritores se vieron forzados al exilio. En México, durante la Guerra de Reforma, 1858-1860, la impresión de libros y periódicos se suspendió o se restringió casi totalmente. En Venezuela innumerables revoluciones entreveradas con periodos dictatoriales significaron el virtual eclipse de la vida artística. [13]

Mientras tanto, en Argentina, Ferreira seguía en 1863 la línea establecida por sus antecesores, entre ellos Echeverría, Alberdi, y Sarmiento, que orientaban su forma educativa contra todas las raíces que convertían los despotismos en permanentes. Dos años más tarde, al saberse de la invasión francesa en México, Lastarría volvía a sostener la necesidad de una cultura americana, porque si los valores de Europa eran muy grandes para ser positivos, en América tenían que asimilarse a la cultura americana y además, el concepto político y social de la democracia tenía poca relación con Europa. [14] Efectivamente, conatos de orden y de democracia habían tenido lugar en el Uruguay cuando en el año de 1860 se eligió presidente a Bernardo P. Berro, hombre preocupado por el progreso de su país. Los levantamientos no le dieron tregua y el general Venancio Flores lo invadió desde la Argentina. En 1865 logró tomar Montevideo y ocupar la presidencia. Su gobierno hizo la alianza entre Uruguay, Brasil y Argentina para llevar la guerra contra Paraguay, y Flores mandó las tropas en contra de los paraguayos. Sin embargo se caracterizó por tratar de mejorar el país, tanto

[13] Juan Franco, *La cultura moderna de América Latina*, p. 11.
[14] Zea, *op. cit.*, p. 166, 316.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

desde el punto de vista de los ferrocarriles y demás elementos materiales, como desde el de la educación y el de los nuevos códigos que se llevaron a efecto.[15] También fue significativo que Gabino Barreda pronunciara en Guanajuato su oración cívica, el mismo año que se fusiló a Maximiliano en el Cerro de las Campanas. En esa oración se interpretó la historia de México, de tal manera que su última etapa se iniciaba con el triunfo de los reformistas que pusieron en boga al positivismo.

Médico y jurisconsulto, que terminó sus estudios en Francia y que, tras asistir a un curso de Comte volvió a su tierra donde, después de esa oración, fue llamado por el presidente Juárez para que estableciera las bases de la reforma educativa de la nación, donde se cristalizarían sueños de antiguos liberales como los de José María Luis Mora. Debía transformar la mente del mexicano de tal manera que no regresara al desorden. De las escuelas reformadas saldrían los jóvenes que encarrilarían a la nación por los nuevos caminos del orden constructivo y progresista que satisfacía las necesidades de una realidad que era la del partido liberal triunfante. El problema fue conciliar términos como el de libertad según era entendido por liberales o por positivistas.[16]

Para Barreda, el recorrido se hacía en la siguiente forma: libertad de conciencia; exposición y discusión abierta a todas las ideas, campos e inspiraciones; garantía de la libertad a través de un orden material y protegido por el estado y limitar ciertos privilegios, como el de la riqueza, establecidos por los intereses de la sociedad.[17] Pero detrás de las ideas positivistas había un nuevo dogmatismo político que criticaron los liberales porque, al igual que el clerical, trataba de imponer una determinada educa-

[15] Zea, *op. cit.*, p. 345.
[16] Zea, *op. cit.*, p. 392-393.
[17] Zea, *op. cit.*, p. 394.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

ción correspondiente a ideologías contrarias a la libertad de conciencia, por la que ellos luchaban. El hecho fue que la generación formada por Gabino Barreda, rigió los destinos de la nación por el camino del progreso. Pero se sintió coartada cuando el comtiano no pudo justificar la libertad ilimitada de enriquecimiento que interesaba a la burguesía mexicana. Ésta encontró la solución en el positivismo inglés que expresaba el sentido práctico, que admiraban porque justificaba la libertad individual y ofrecía un ideal de libertad basado en un cierto grado de progreso. En esa forma entroncaron con el spencerianismo y con el evolucionismo, y sus polémicas se reflejaron en el grupo de "la libertad". [18]

Los movimientos en el pensamiento de los reformistas y la preocupación por encontrar sistemas educativos adecuados, también se reflejan en las sociedades por su crecimiento en las poblaciones y por la trama social que las constituye. Hasta 1860 existió una convivencia social acriollada. Ésta se redujo considerablemente con las reformas educativas y con el desboque de crecimiento que se produjo en las capitales. Los testimonios, incluso literarios, abundan en la fecha, uno de ellos, el del novelista limeño Luis Benjamín Cisneros, insiste en que la nueva sociedad se encontraba de pronto trasplantada al torbellino de las grandes poblaciones, donde se encontraba con el vacío que esas sociedades dejaban en los sentimientos íntimos de las personas que se veían obligadas a vivir en la soledad de todo afecto desinteresado y se sentían como en un destierro. Las añoranzas del limeño apuntan al cambio de personalidad que tenía lugar en el latinoamericano por los embates que la economía patricia provocó. Ese cambio se acompañó por el gusto, cada vez mayor, hacia modas y objetos extraños y también por una nueva manera de ver la vida, que se reflejó incluso en el pensamiento filo-

[18] Zea, *op. cit.*, p. 395-398.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

sófico. El mismo escritor limeño insistió, en 1860, en ese mirar hacia el extranjero, sobre todo hacia Europa —como de hecho era el caso de los positivistas— y registraba el fenómeno como una declinación de la sociedad tradicional. En su novela *Julia* decía que:

> el lujo podría llamarse la serpiente dorada de esta sociedad. Se ha enroscado en su corazón y acabará por roerlo. Ya no constituye solamente un hábito: constituye una pasión, un vicio de nuestras familias. El lujo deslumbra y atrae; da vértigos y produce fiebre. La sociedad en que vivimos ha llegado a este periodo.
>
> ...no es precisamente la pasión del lujo lo que reina en Lima, es la pasión de la exterioridad. [19]

El fenómeno, equiparado a lo que sucedería más adelante, apenas se esbozaba, pero lo señalaban literatos y hombres de letras. Otro literato mexicano, Cuéllar, insistía en la persistencia del rebozo y la mantilla, contra lo que se estrellaban las modas y costumbres francesas. Sean cuales fueran las figuras literarias, el hecho es que comenzaba la lucha entre criollismo y europeísmo, en disputa para obtener la primacía en las costumbres. [20]

La batalla entre Europa y América en el espíritu de los latinoamericanos era favorecida por el espíritu de lujo que, proyectado desde Europa, se incrementaba en tierras americanas atrayendo, además de los patricios, a las clases medias en menor proporción. La única oposición a la entrada del lujo europeo y a lo europeizante se encontraba, sin embargo, entre ciertos grupos de las clases medias, las bajas y las populares. En otros grupos de las clases medias ya se encontraba el virus de la política y de la fortuna, que favorecía la aparición de los nuevos ricos. Las clases medias por lo tanto, a la vez que fueron un obstáculo

[19] José Luis Romero, *Latinoamérica: las ciudades y las ideas*, p. 234-235.
[20] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 235.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

para la europeización, fueron también el punto de partida de la escalada hacia lo europeizante.[21]

Esas clases medias, situadas entre la democracia, que en el fondo despreciaban, y las familias "de bien y gente decente", que envidiaban, fueron las que, a pesar de esgrimir y presumir de sus costumbres populares, prefirieron encubrirse con la riqueza y las buenas maneras cuando les fuera posible.[22]

Por debajo de todos, eran las clases populares quienes conservaban su comida y sus vestidos vernáculos y sus formas peculiares de lenguaje junto con sus fiestas, canciones y bailes, con fuerza nunca igualada por las polcas y los valses que se difundían en los salones de las clases altas. A pesar de que por su impermeabilidad salvaguardaron tradiciones genuinas, sus vidas transcurrieron hundidas en la miseria urbana. El fenómeno fue más intenso cuando el número de pobladores y la cantidad de riqueza se incrementó. La población baja de las ciudades fue siempre marginada a barrios lejanos y, de esta manera, se creó un mundo ajeno del centro citadino. Sus barrios aislados propiciaron vicios y agresividad, de tal manera que las clases altas se apartaron de ellos con mayor repugnancia. Ése fue el caso de los barrios del Tambor en Buenos Aires; el camino hacia la iglesia de Guadalupe, San Pablo y La Palma en México; Malambo en Lima y Chimba en Santiago que, por no dar más ejemplos, fueron los suburbios tétricos y sórdidos que correspondieron a los cinturones de pobreza de nuestros días. Estas poblaciones fueron ajenas y apáticas en las cuestiones políticas o filosóficas, pero también fueron el semillero humano que proporcionaba masas, a bajo precio, al amasijo político y que, sin tratar de entender, estaban dispuestas cuando

21 José Luis Romero, *op. cit.*, p. 235.
22 José Luis Romero, *op. cit.*, p. 235-236.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

las llamaban. [23] En esas ciudades, a punto de convertirse en abrumadoras, se llevaban a cabo las luchas por el poder pero de acuerdo con "lo" establecido en su meollo intervenían muy pocos, grupos bastante reducidos, a veces organizados en forma de partido político y generalmente como sectores de intereses de opinión que respaldaban a ciertos personajes de peso específico reconocido. Políticos, militares y a veces pensadores, fueron los de la acción, todos de matices insuficientes para que los unos se pudieran distinguir de los otros, donde se admitían y se comprendían las reglas del juego político para consolidar el poder y la situación del grupo que los apoyaba en forma de compromiso político. Esa imprecisión forzó a que el poder fuera pragmático, apoyado en los militares y la fuerza primero y en el propio poder y prestigio después; por eso las capitales fueron la sede del mismo y desde ellas irradió al resto de los países, pero siempre partiendo del poder personal, cuya presencia física de quien lo ejercía era irremediable. Por eso la importancia de los palacios de gobierno donde la nube de aduladores, de sirvientes, de parientes, de influyentes y demás, siempre los ha rodeado. Allí se obtenían soluciones y ventajas legítimas o graciosas y tenía lugar la urdimbre de una trama secreta de la que sólo los efectos se conocían en el exterior del recinto. [24]

Ante el cuadro que formaba el poder y el halo que lo ceñía se levantaban los nuevos ricos, los comerciantes afortunados, los empleados emprendedores y con iniciativa, los artesanos habilidosos o los obreros eficaces y todos los que habían descubierto las complicadas actividades susceptibles de proporcionar una veta de explotación y que, por ella, habían logrado abrirse paso por el intrincado esqueleto social que terminaron por dislocar. Cada uno de

[23] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 236-237.
[24] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 241-243.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

los que así se encaramaron en la sociedad, pensaron en situarse dentro del sistema tradicional para disfrutar de los beneficios y goces de quienes la integraban en sus más altos niveles, desde los tiempos más remotos. Pero las inclusiones se hicieron en demasía y el armazón se dislocó. El propio patriciado descubrió cómo se transformaban las urbes en un conglomerado de heterogeneidad y confusión, donde se perdían los controles sociales sobre los miembros, porque desaparecía la relación directa entre los unos y los otros.[25] Por eso las áreas rurales y las ciudades pequeñas o medianas fueron el refugio donde arraigó el viejo patriciado consituyendo una aristocracia homogénea, como sucedió en Tunja, Trujillo, Salta, Popayán, Morelia, Puebla o cualquiera de las ciudades de provincia donde no se presentaban tendencias modificadoras y donde los grupos medianos y humildes aceptaban la autoridad de los aristócratas. En ese tipo de ciudades fue más difícil lograr los cambios que, por el contrario, se desarrollaban en las capitales y puertos donde se comenzó a minar la estructura, aun cuando el patriciado mantuviera su poder inequívocamente. En ellas, además de los oriundos de la ciudad, estaban los llegados del extranjero y también los de otros lugares del país, que unas veces venían con poder y otras en busca del mismo o con fortuna, o en busca de ella. El juego de tantas influencias e intereses puso en crisis el poder del patriciado y surgieron, incluso, nuevas actitudes que a la larga comprometieron la posición de la vieja clase.[26]

En el propio patriciado hubo quienes se mostraron aptos para modificar sus principios y sus tendencias, pensando que podían aprovechar oportunidades, otros no quisieron o no pudieron hacerlo o no quisieron sumarse a una nueva forma de vida y ellos mismos se relegaron a la condición

[25] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 260.
[26] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 260-261.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

de grupo aristocrático y desdeñoso, pasivo y marginal.[27] José Luis Romero insiste en la existencia de esos aristócratas que concibe en pie, incluso al final del siglo XIX, de esta manera:

> En las últimas décadas del siglo, el patriciado republicano constituido después de la independencia, era una clase ya asentada a lo largo de varias generaciones. No sólo los miembros de rancios linajes coloniales, sino los que habían ascendido después de la emancipación o de las guerras civiles, configuraban una clase caracterizada por la "antigua riqueza". Era, ciertamente, los aristócratas de aquella sociedad.[28]

Este fenómeno se generaliza en las diferentes repúblicas latinoamericanas, pues una vez alcanzada la fortuna, bien por la herencia familiar que la trae desde el periodo colonial, o porque se conquistó después de las guerras de independencia, las generaciones siguientes a quienes las formaron, fueron menos exigentes consigo mismas y sus miembros, convertidos en caballeros de abolengo delegaron el cuidado de sus intereses en servidores y se sumieron en el ocio. Las formas de ocio fueron diversas en las nuevas generaciones de una sociedad cuya ley característica fue la actividad productiva. Unas veces se tendió a huir de las ciudades mercantilizadas y burguesas para buscar treguas en la hacienda, otras se fueron al extranjero y aun otras se dedicaron a actividades intelectuales.[29] Pero por unas u otras razones, el resultado fue que las ciudades iban cambiando y prácticamente todas pasaron momentos dramáticos y agobiantes debidos a la presencia del poder en ellas. Así pues, el chileno José Victorino Lastarría explicó en 1868 cómo las presiones del gobierno autoritario modificaron a Santiago de Chile:

[27] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 261.
[28] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 261.
[29] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 262.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

> Un gobierno omnipotente y represivo ha dominado durante treinta y seis años decía apoyándose en los intereses de una oligarquía estrecha y reducida, es decir un corto número de hombres y de familias pudientes, que lo han cercado y sostenido. Ese gobierno todopoderoso es el único que ha tenido la palabra, la iniciativa, la supremacía para definir lo bueno y lo malo, lo justo y lo injusto. El ciudadano que ha tenido la osadía de no sometérsele, de censurarlo, de oponérsele, ha sufrido la persecución, el desdén, el desprecio del poder y la pudiente oligarquía que lo apoya... Los viejos lo hemos conocido alegre, bullicioso, jovial y sincero comentaba al referise a la ciudad de Santiago. Es curioso estudiar el modo cómo se han modificado la índole y las inclinaciones de la población de Santiago, en los últimos treinta años y cómo se han formado los hábitos que hoy tiene de disimulo, de apatía y de reservada tristeza, que llaman la atención no sólo de los extranjeros, sino de los habitantes de las demás provincias.

Quito en el periodo de García Moreno, o Buenos Aires en el de Rosas, o La Paz en el de Melgarejo, se encontraron en la misma situación y posiblemente sucedía lo mismo en las ciudades provinciales cuando los poderes que en ellas residían caían en manos de la persona adecuada. [30]

Fue ante ese espectáculo que los positivistas mexicanos fueron partidarios, en 1867, de un progreso evolucionista en vez de revolucionario y consideraban urgente el fortalecer, integrar y homogeneizar la sociedad, porque de ello surgiría la libertad individual. [31]

Un año más tarde, en 1868, el positivismo había sido aceptado y reconocido por Lastarría en Chile, y de ahí en adelante esa ideología sería parte de la vida intelectual chilena: en sus comentarios y discusiones se le apoyaba o se le contradecía, pero quedaron en pie varios de los

[30] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 243-244.
[31] Zea, *op. cit.*, p. 398.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

principios de la filosofía comtiana. Se produjo, además, una escisión dentro del grupo positivista, de ellos unos fueron ortodoxos, representados por los hermanos Lagarrigue: Jorge 1854-1894, Juan Enrique 1852-1927 y Luis 1864-1954; y otros que siguieron al maestro Lastarría aceptando el comtismo sólo cuando éste no lesionaba el ideal liberal. Los últimos fueron dirigidos por Valentín Letelier (1852-1919) y se desarrollaron en la Academia de Bellas Letras, fundada por Victorino Lastarría en 1873. [32]

Mientras, Uruguay presenció una nueva revolución, en la que asesinaron al presidente Flores y también a Bernardo Berro. Los asesinatos fueron seguidos por una secuencia de nuevos presidentes y nuevas revoluciones durante las que los periodos del llamado progreso fueron escasos y aun cuando la situación se aliviara en momentos de tranquilidad, reapareció la anarquía. [33]

Al llegar al año de 1870 y asomarse hacia los sucesos que tuvieron lugar en los treinta años que siguieron para terminar el siglo quizá sea de entre todos los historiadores que se esforzaron en adaptar la visión general y los trazos característicos de esa etapa, Carlos Griffin quien ofrezca una mejor perspectiva. La época vuelve a teñirse por una política dictatorial, aunque permeada de las preocupaciones culturales y por los nuevos aires característicos de la segunda mitad del siglo, que se levantaba en el resto del mundo y fascinan a los dictadores continentales con sus tesis de progreso y civilización. Griffin, destaca una mayor estabilidad política de las naciones latinoamericanas que se convierten en el estímulo para provocar un derrame de capitales europeos, sobre todo en Argentina, Chile y Brasil, naciones que sobrepasan a sus vecinos en cuanto a progresos materiales que afectan la vida cultural de los

[32] Zea, *op. cit.*, p. 235.
[33] Zea, *op. cit.*, p. 345-346.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

países.[84] Pero, además, se nota una mejora en las actitudes hacia indios y negros. En México y en el Perú la actitud indigenista se convirtió en un elemento esencial de la ideología revolucionaria. Sin embargo, se nota también la corriente adversa en cuanto a que los escritores de la escuela positivista poco se interesaron por los indígenas. Bien que sus posturas fueran positivas o negativas, significaron una preocupación de la época caracterizada por tres maneras de tratar el problema: 1) como la de algunos peruanos y mexicanos, en favor del indígena, 2) la postura contraria y negativa a las poblaciones indias, como fue el caso de Carlos Bunge, y 3) una postura intermedia, como lo sería la de José Vasconcelos que se fijó en el mestizo al que concibió como el hombre del futuro, representante incluso de una "raza cósmica". Sin embargo en algunos países la mezcolanza de razas llegaba a tal punto que las distinciones resultaban imposibles, como sucedió en Chile, Paraguay, Venezuela, Nicaragua y Honduras.[85] Paralelamente existió un movimiento educacional, concordante con la preocupación de los pensadores, que se pudo poner en práctica gracias al incremento económico, al aumento de población de las ciudades y a las inquietudes sociales de esas áreas y también de las rurales. Así aparecieron en cierto número escuelas rurales, escuelas de planta y centros de educación normal. Pero fue difícil generalizar la enseñanza en las áreas rurales. De hecho los liberales tendieron a ensalzar figuras indígenas pero sus preocupaciones por el indio fueron muy ambivalentes. En algunos países, como en México, la educación fue descuidada, excepto en lo referente a la educación de las clases altas de la sociedad. En otros lugares, como en Costa Rica, el periodo mostró una energía persistente de

[84] Griffin, *El periodo nacional de la historia del Nuevo Mundo*, p. 135-136.

[85] Griffin, *op. cit.*, p. 174-175.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

favor hacia el establecimiento de la educación primaria universal.[36] Por otra parte, la educación superior casi quedó limitada a la preparación de profesionales. Sin embargo, las universidades ejercieron una influencia creciente en los líderes civiles que, a menudo surgieron de ellás mismas y que fueron capaces de trasmitir a generaciones más jóvenes los conceptos sobre el desarrollo de la ciencia y de las ideas filosóficas del mundo contemporáneo.[37] Todo se reflejó en una intensa labor periodística, incluso satírica y editorial en Chile y en Argentina, donde se publicaron grandes cantidades de libros, además de que se leyeran los editados en Francia y España.[38]

La ideología positivista no pudo actuar con la misma libertad en la educación que en el campo político. Dependió de situaciones y circunstancias históricas ante las que tuvieron que adaptarse los teóricos del positivismo hispanoamericano. Por ejemplo, en Cuba se hizo un rechazo del comtismo y se adaptaron al positivismo inglés porque el interés fundamental era emancipar la isla y en este sentido trabajaron los pensadores con una línea definida.[39] Por otra parte, en México toda una época política y cultural abrevó en el positivismo y bajo la presidencia de Porfirio Díaz se destacó la figura de Gabino Barreda, introductor de esa ideología y además autor de la reforma educativa. Más tarde sería la figura de Justo Sierra la que mantendría el positivismo en el campo político. Al lado de estos hombres se formó un grupo distinguido de políticos nuevos que mantendrían, con éxito, esta ideología que coincidió con el porfirismo. En la Argentina la ascendencia del positivismo fue intensa; se destacaron los tres grupos *sui generis*: el prepositivismo con Sarmiento, Alberdi y Echeverría, el de la Escuela Normal de

[36] Griffin, *op. cit.*, p. 175-176.
[37] Griffin, *op. cit.*, p. 176.
[38] Griffin, *op. cit.*, p. 177.
[39] Zea, *op. cit.*, p. 82, 84.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Paraná de formación comtiana adaptada y amoldada, que influyó en la educación y formó con ideales de libertad las escuelas normales con Pedro Scalabrini, Alfredo Ferreira, Ángel Bassi, Maximino Victoria, Leopoldo Herrera y Manuel Bermúdez. El tercer grupo combinó comtismo y spenciarismo en la Universidad de Buenos Aires caracterizada por aplicar un criterio científico y de principios evolucionistas a los diversos problemas políticos, administrativos y educativos. Los argentinos llegaron, además, a tomar un carácter de liberalismo avanzado y socializante, como hizo José Ingenieros y Juan B. Justo, quienes se manifestaron socialistas en cuestiones políticas. Algunos de ellos llegaron hasta al marxismo.[40] En Chile, el progreso del sistema educativo ha sido de los más amplios, Andrés Bello fue creador de un sistema de educación sana, tanto secundaria como superior, que se puso en marcha a través de sus escritos y de su actuación como rector y profesor de la Universidad. La influencia de su erudición y humanismo fue definitiva en un sinnúmero de líderes chilenos. Por muchos esfuerzos que se hicieron, resultó imposible llegar hasta las masas rurales con la educación.[41] Uruguay vio surgir en el mismo periodo su figura más destacada en estas actividades, José Pedro Varela, comparable a la figura de Sarmiento el argentino y a la de Bello el chileno, que junto con el mexicano Gabino Barreda se constituyen en los pivotes continentales de la aplicación del positivismo.

En los demás países se dictaron provisiones en favor de la educación pública general y aunque se mantuvieron escuelas, fracasaron por falta de los fondos y los profesores necesarios. Rara vez llegó la educación a las áreas rurales. Mejor suerte corrieron los esfuerzos en favor de la educación superior para la que se fundaron nuevas uni-

[40] Zea, *op. cit.*, p. 82-83, 309-310.
[41] Griffin, *op. cit.*, p. 113.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

versidades nacionales que, muchas veces, se superpusieron a las estructuras de las antiguas instituciones coloniales. [42]

Entender la educación o fundar nuevas instituciones para dedicarlas a ella, siempre ha sido tarea difícil. Pero peores fueron las dificultades en lugares donde, por razón de los sistemas federales, los gobiernos de provincia tenían responsabilidades mayores, como sucedió en Argentina. Sin embargo, a pesar de ello, se logró uno de los sistemas educativos más extendidos, gracias a que Domingo F. Sarmiento extendió por el país publicaciones y escuelas normales y contrató profesionales y educadores expertos que laboraron arduamente. [43]

Sin duda, el fortalecimiento económico de las naciones (mismo que sirvió para que se fundaran nuevas ciudades surgidas de viejas aldeas como lo fueron Bahía Blanca, Rosario o Tampico, Colón o Barranquilla, donde bullía la actividad comercial, se hablaba inglés en los escritorios y se movían ferrocarriles y vapores, haciendo trepidar los muelles), tuvo mucho que ver con la situación de la ideología y, sobre todo con quienes pensaban y se educaban. Aunque fuera un fenómeno de todo el siglo XIX, la intensidad de los movimientos de los intelectuales y su constante viajar hacia el viejo continente, o hacia los Estados Unidos, hizo que la educación superior de la época formativa de estos hombres tuviera lugar fuera del ámbito latinoamericano. Este elemento afectó tanto a quienes encabezaron política, literatura, sociedad y economía que aprendieron en tierras que no les vieron nacer. Con frecuencia trataron de aplicar pensamientos e ideas, al parecer buenas pero inadecuadas. El fenómeno debió tener consecuencias mayores pues, precisamente para 1870, Juan Bautista Alberdi se levantó contra estos intelectuales edu-

[42] Griffin, *op. cit.*, p. 113.
[43] Griffin, *op. cit.*, p. 113.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

cados fuera de sus países. Acusó a un grupo de ellos, incluso a sus discípulos, de fomentar la inquietud social y las autonomías locales y los hizo responsables de las luchas entre federales y centralistas. En opinión de Alberdi, la juventud americana educada fuera de su ámbito, recibía sus enseñanzas de profesores que vivían fuera de la realidad latinoamericana y se empecinaban con ideas radicales a convertirse en campeones rabiosos de la descentralización. Los jóvenes moldeados en esas escuelas habían regresado a América como demagogos "en todo el sentido de la palabra, un bachiller en revoluciones, un revoltoso por principio". En esta forma la preocupación primordial de Alberdi se mostraba en contra de los intelectuales formados de manera idealista y que, como tales, inquietaban las sociedades para reformar los países. Los consideraba idealistas agitadores que facilitaban a los enemigos los nuevos argumentos que necesitaban para luchar como opositores que iban en busca de los poderes dictatoriales. Por otra parte, la educación elemenal fue considerada por los líderes lationamericanos dentro de los términos ingleses y franceses o norteamericanos, pero el costo de equiparar esa enseñanza a los sistemas europeos o norteamericanos causó el abandono del tema por generaciones, hasta que se volvió a tomar en época de Vasconcelos. [44]

Cuando murió, en ese mismo año de 1872, el presidente mexicano Juárez, que pertenecía al grupo de letrados liberales que lo acompañaron desde el comienzo de la Reforma, se fundó en Chile la Sociedad de la Ilustración por Arnoldo Montt que, al morir en 1874, dejó la dirección de la institución a Lagarrigue. Esta sociedad trabajó paralelamente a la Academia de Bellas Letras de Lastarría y comentó el positivismo especialmente, según Comte y

[44] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 220; John H. Johnson, "Foreign Factors in Dictatorship in Latin America" en Hamill, *Dictatorship in Spanish America*, p. 133-134.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Littré.[45] La Academia de Bellas Letras, fundada por Victorino Lastarría en 1873, se ocupó también de comentar y difundir el positivismo, cultivando el arte literario como expresión de la verdad filosófica, a la que se aplicaba la regla crítica de su conformidad, con los hechos demostrados de manera positiva por la ciencia. Las obras de sociología o de literatura se las analizaba, de acuerdo con su conformidad, con las leyes del desarrollo de la naturaleza humana. Las filas de la Academia se nutrieron de los viejos luchadores liberales y sus estatutos fueron firmados por hombres como Diego Barros Arana, Miguel Luis Amunátegui, Benjamín Vicuña Mackenna y otros. Lastarría pronunció el discurso inaugural el 26 de abril de 1873. Éste consideraba la Academia como la continuación lógica de la obra comenzada en 1842 para lograr la independencia mental como resultado del estudio de las ciencias y las letras, que en los pueblos democráticos se apoyaba en la independencia del espíritu, que permitía investigar la verdad. Evaluaba esa independencia como uno de los logros más preciados de los hombres puesto que, este espíritu formaba la esencia de la democracia, que de lo contrario no existía en ningún pueblo.[46]

La participación de los intelectuales en el poder y en la política de sus naciones fue quizá espectacular en el Uruguay, donde en 1873 los llamados "girondinos" convirtieron el parlamento nacional en una academia, en vez de mantenerlo como una institución gubernamental. En ese recinto se discutió el punto de vista intelectual y con toda brillantez, pero de espaldas a las realidades. Pretendieron aplicar a su país normas y leyes para las que su pueblo no estuvo preparado. Los pensadores uruguayos fueron presididos por el doctor José Ellauri, quien fue

[45] Halperin, *Historia contemporánea de América Latina*, p. 239. Zea, *El pensamiento latinoamericano*, p. 238.
[46] Zea, *op. cit.*, p. 236.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

depuesto en 1875 por el coronel Lorenzo Latorre, imponiendo un presidente al que sustituyó para hacerse dictador, hasta que le siguió Máximo Santos en el mismo año. Éste duró hasta 1887 apoyado en el concepto de que el militarismo es el orden. [47]

Mientras los intelectuales y universitarios uruguayos estaban en las cámaras de Montevideo, se conmemoró en Chile el primer aniversario de la fundación de la Academia de las Bellas Letras y su presidente Lastarría recordaba que la fundación de la Academia había respondido a un movimiento que llamaba la atención sobre la educación, por creerse que estaba influida y dominada por intereses y caprichos políticos que convertían el sistema educativo en una dependencia legal que inhibía sus finalidades. Por ello se había tratado de organizar un centro en que las ciencias y las letras pudieran contar con la independencia necesaria para desarrollarse, junto con sus principios y doctrinas, a cubierto de los intereses sectarios de los políticos. Ello se debía a la respuesta que dieron los hombres de letras chilenos, junto con la llegada de una multitud de jóvenes que fueron a la Academia en busca de respuestas y estímulos a sus muchas inquietudes. Los resultados obtenidos enorgullecieron a Lastarría y entre sus colaboradores se encontraron Valentín Letelier, Jorge y Juan Enrique Lagarrigue, quienes discutieron en contra del positivismo cubano, representado por Zambrana en noviembre 13 de 1875. [48] Efectivamente, los sucesos académico-políticos-sociales se desencadenaron: mientras Lagarrigue comenzó a traducir el curso de filosofía positiva de Comte. Consideraba el positivismo como el punto final en el destino de las sociedades, por los progresos científicos a que habían llegado y que era realmente positivo y marcaba el camino. Lastarría publicó su libro de lecciones de

[47] Zea, *op. cit.*, p. 345-347.
[48] Zea, *op. cit.*, p. 237.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

política positiva, que influyó de manera determinante a Lagarrigue a pesar de la poca atención que se dio a esa obra cuando apareció y que su autor tuviera que interrumpir sus lecciones de política positiva porque nadie acudió a escucharlo y la Academia se encontraba vacía. Por otra parte, Valentín Letelier había aprendido su positivismo en la Academia y en la Sociedad de la Ilustración y con él comenzó la influencia fuera de su ámbito académico. Nombrado profesor de literatura y filosofía en el Liceo de Copiapó, se empeñó en construir la moral positiva, ignorando a Comte, pues no le convencía su religión de la humanidad porque creía en el liberalismo. [49]

A la Escuela Normal de Paraná llegó, en 1875, un profesor italiano de nombre Pedro Scalabrini, que como Ameghio se dedicaba a la paleontología y que al publicar su libro sobre derecho público argentino, en ese año, hizo sentir los ideales humanistas de Krause. Su enseñanza, en la mayor parte explicación de la filosofía de Comte persiguió el propósito de formar pensadores y alejarse de la enseñanza memorística. A la vez propaló la libertad interpretativa. En esa forma difundió en la Argentina un Comte adaptado a las necesidades educativas del país, que desechaba su religión, su sacerdocio y su apostolado. [50]

A la vez, la nueva economía positivista ajena al continente y a nuestras naciones, que afectaba a Chile por los intereses salitreros, vino a plantear la guerra de 1879 en que Bolivia, aliada con el Perú se enfrentó con las compañías chilenas. Se provocó así la guerra de Bolivia, Perú y Chile, en que los peruanos fueron vencidos por los chilenos; se instaló en la dictadura Nicolás Piérola en diciembre de 1879 y Bolivia perdió su salida al mar. [51] Pero, a pesar de todos los problemas, la filosofía de Comte:

[49] Zea, *op. cit.*, p. 242-253.
[50] Zea, *op. cit.*, p. 310-311.
[51] Zea, *op. cit.*, p. 276.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

tuvo ocasión de difundirse a través del círculo literario de La Paz que funcionaba desde 1876 y también se publicó la revista que para difundir el positivismo y dar a conocer la realidad boliviana se encabezó con la figura de Agustín Azpiazu. [52] La pérdida de las regiones salitreras por Bolivia y su condena a vivir como un país interior, hizo que pensadores como Guillermo Francovich llamaran la atención sobre el hecho y que se buscaran principios menos idealistas que los del eclecticismo y del catolicismo. En esa forma, apareció en Bolivia el positivismo, cuyas doctrinas estaban difundidas en los demás países. Al realismo se adaptó también una actitud antirreligiosa y los liberales tomaron la nueva filosofía para ir en busca de la regeneración social mediante argumentos de la doctrina positivista. [53]

Los positivistas viajaron con frecuencia y su destino generalmente fue París, donde se encontraba el centro de su pensamiento. Esto dio lugar a que muchos se conocieran entre ellos y a que la relación intelectual y filosófica, entre países alejados, se fuera estableciendo. Así, por ejemplo, el chileno Lagarrigue conoció al mexicano Gabino Barreda cuando, después de llevar a cabo la reforma educativa mexicana, volvió a Europa. Con motivo de su encuentro, el chileno decía que el positivismo del mexicano era sólo intelectual y que lo había conocido a través de su compatriota Contreras, quien fue discípulo directo de Comte. [54] Pero a la vez diferían entre ellos porque Lagarrigue sostenía la unidad de la obra comtiana y apoyaba, por considerarla necesaria, la religión y el culto de la humanidad que sólo podría limitarse por el temor al ridículo. [55]

[52] Zea, *op. cit.*, p. 298-299.
[53] Zea, *op. cit.*, p. 298-299.
[54] Zea, *op. cit.*, p. 233-234.
[55] Zea, *op. cit.*, p. 243.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

El positivismo de Gabino Barreda y de su época en México representa la contraposición de lo representado por Lagarrigue en Chile. Los mexicanos y entre ellos también Justo Sierra, consideraron que la propia Constitución reformista de 1857 se había convertido en un obstáculo que debían vencer los positivistas para establecer su "orden". Ésta emanaba de hombres que tenían mentalidad utópica y se dirigía a un pueblo que no existía. Por ello, calificaban a los constitucionalistas convencidos de ser hombres de mentalidad atrasada. Contra el liberalismo utópico y anárquico que preconizaba la Constitución había que contraponer un liberalismo realista y de orden o sea un conservadurismo liberal. Recién llegado al poder Porfirio Díaz, después de la revolución contra Sebastián Lerdo de Tejada, surgió un nuevo grupo político en la capital mexicana, que con el lema "orden y progreso" se hacía escuchar a través del periódico *La Libertad,* cuyos redactores habían sido discípulos del propio Gabino Barreda. A toda costa abogaban por un nuevo orden ajeno a los conservadores y que por tratar de llegar a la libertad con métodos conservadores se llamó conservador-liberal. Se caracterizó también por oponerse a los métodos revolucionarios y por apoyar a los evolucionistas. Para lograr los cambios que requería la evolución, era necesario establecer un conocimiento de la libertad y de las obligaciones que ésta llevaba consigo y, por esos procedimientos, se comprometían a establecer un auténtico gobierno democrático en el futuro, basado en la verdadera libertad. Sin embargo, mientras se lograba llegar a ese punto de la evolución, era necesario mantener un orden a cualquier precio que evitara las revoluciones y los cuartelazos. [56]

El verdadero problema de los positivistas mexicanos consistió en que si bien deseaban abandonar cualquier orden dependiente de la voluntad de un caudillo, recono-

[56] Zea, *op. cit.*, p. 388-389.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

cían por otra parte la necesidad de alguien, con prestigio personal suficiente, que cimentara las bases del nuevo orden. Esa personalidad, aunque fuera concebida como instrumento transitorio, debía crear los hábitos necesarios para consolidar un orden autónomo, ajeno a cualquier fuerza exterior. La historia confirmó lo peligroso del procedimiento, pues Díaz duró en el poder treinta años. A pesar de ello, los positivistas eran partidarios de limitar las libertades, consideradas utópicas y al adquirir la confianza del país, pensaban iniciar su etapa de regeneración.

Decía Francisco G. Cosme en *La Libertad*:

> Menos derechos y menos libertades, a cambio de mayor orden y paz. No más utopías. Quiero orden y paz, aun cuando sea a costa de todos los derechos que tan caro me cuestan. Es más, no está distante el día en que la nación diga: Quiero orden y paz, aun a costa de mi independencia. [57]

El propio Justo Sierra, como director del periódico *La Libertad,* preconizaba la existencia de un partido conservador compuesto de todos los elementos del orden, que fueran capaces de participar en la vida pública: todos serían pacifistas, amigos de la libertad práctica (no de la declamada) y pensarían que el desarrollo de una sociedad equivalía al desarrollo en el orden. [58] Justo Sierra pensaba, además, que todo el poder político y con él la libertad de los mexicanos debía cederse a un hombre fuerte como el general Díaz, que compensaría estas cesiones por la acción del Estado en el campo de la educación, que sería la que conduciría al mexicano a la emancipación mental. Para ellos la tiranía honrada era una forma educativa en sí y a través de ella, los mexicanos podrían aprender el signifcado de la libertad. Efectivamente, la

[57] Zea, *op. cit.*, p. 390-391.
[58] Zea, *op. cit.*, p. 389-390.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

figura de Díaz simbolizó en la historia mexicana el orden y la paz positiva; la deshumanización y el materialismo fueron los modelos que llevaron a toda la generación hacia el progreso. [59]

El porfirismo, a medida que avanzó, se olvidó de lograr la libertad verdadera y los porfiristas se conformaron con la libertad del enriquecimiento, libertad única fue ésta, en que todas las clases sociales participaban como candidatos. Sin embargo, se formó un nuevo tipo de mentalidad mexicana falta de creencias, positivista, con cierto desprecio hacia instituciones del pasado histórico, que necesitaban del estudio de la ciencia que requería de investigación paciente y constante para alcanzar la verdad. Y sólo con esa verdad se consideraron capacitados para dirigir y orientar al país con métodos seguros y científicos. Los métodos que se aprendieron en las escuelas y fueron representativos de los intereses de las diversas supuestas burguesías hispanoamericanas, con el resultado de que todos los males que la educación positivista iba a evitar resurgían estimulados y fortalecidos por los intereses de los nuevos imperios de los cuales, Hispanoamérica volvía a ser colonia.

> El problema parece insoluble: Hispanoamérica se vuelve a presentar como en el pasado, dividida en dos partes, una con la cabeza aún vuelta hacia un pasado colonial y otra con la cabeza orientada hacia un futuro sin realidad aún. Continúa faltando el lazo entre estas dos actitudes. [60]

Efectivamente, entre 1880 y el final de siglo, Justo Sierra siguió insistiendo en que se necesitaba transformar al mexicano desde el punto de vista social y también mental, si es que debía sobrevivir en una lucha donde sólo quedarían en pie los más fuertes. El procedimiento requería, además, que se pasara de la era del militarismo a la de

[59] Zea, *op. cit.*, p. 400.
[60] Zea, *op. cit.*, p. 86-87.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

la industria, lo que sería posible mediante un máximo de trabajo y de esfuerzo personal, que había que desarrollar aceleradamente con el fin de que México no volviera a ser vencido. En el pasado la derrota se debió a que hubo mejor organización mental y social en el extranjero, como sucedió en el periodo de enfrentamientos con los Estados Unidos. Para ello, la solución estaba según Justo Sierra, en la puesta en marcha de un programa destinado a instruir al pueblo con absoluta independencia de la Iglesia, a colonizar el país rompiendo con la intolerancia religiosa y haciendo destacar toda propiedad raíz desamortizada por el clero. Esa generación trató de formar una conciencia nacional y un orden de organización social nuevo. Así el positivismo fue el instrumento para establecer el orden mental y el porfirismo la expresión del nuevo orden social.[61] Paralelamente, también surgía una maquinaria política más segura que necesitó, en ritmo creciente, contar con un sinnúmero de hombres incondicionales para mantenerse. La existencia de esos hombres fieles, y su permanencia como parte fundamental de la maquinaria política, fue lo que llevó esos regímenes a un deterioro progresivo del personal político, por lo que a final del siglo, el propio Porfirio Díaz hablaba de la caballada del Parlamento. El porfiriato avanzó lentamente hacia la dictadura vitalicia de manera que pudo vencer todas las resistencias con calma, aunque a decir verdad, éstas no fueron demasiado fuertes y se usaran de preferencia los métodos generosos que fueron eficaces, aunque costosos para el erario.[62] Las dictaduras vitalicias fueron la tónica al final del siglo: así por ejemplo, en Colombia, Rafael Núñez fue el jefe conservador surgido en el liberal, que apoyado en el alto clero y en los grandes propietarios, dirigió el Poder Ejecutivo desde 1880 hasta 1894.[63]

[61] Zea, *op. cit.*, p. 386-387.
[62] Halperin, *op. cit.*, p. 318.
[63] Pierre Chaunu, *Historia de América Latina*, p. 103-104.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Los esfuerzos positivistas existieron en todo el continente con muy pocas excepciones. Aunque se dividieron los positivistas en comtianos y spencerianos, todos interpretaban sus doctrinas como forma que proporcionaría el adiestramiento intelectual necesitado por los latinoamericanos para convertir sus países en modernos e industriales. En la última década del siglo ya se tenía la sensación de que había surgido una Hispanoamérica nueva, diferente en extremo si se comparaba con la de principios de siglo, porque se levantaba un nuevo orden. [64]

Ya vimos la postura del pensamiento mexicano y el nuevo dinamismo que, a través de un positivismo adaptado, en cierta forma, había penetrado en las estructuras políticas por obra de los pensadores y por su entrada en las mismas. En el caso mexicano, tanto Gabino Barreda como Justo Sierra, ayudaron y cooperaron con el gobierno nacional y participaron del propio gobierno de manera que la huella de su pensamiento se hizo más profunda. Cosa parecida sucedió en Chile, donde con Valentín Letelier se hizo patente el positivismo heterodoxo. Muy pronto la historia nacional tuvo que dar oportunidad para la expresión de las dos escuelas positivistas frente a los mismos problemas nacionales y desde sus puntos de vista respectivos opinaron y fallaron en los mismos. [65] Por otra parte, el Ateneo de Montevideo se convertía en una verdadera palestra donde las ideas entraban en pugna de acuerdo con los oradores que representaban posturas idealistas, como Prudencio Vázquez y Vega y Ángel Solla, quienes tildaban a sus opositores de amorales. Por otro lado, pugnaban los oradores positivistas como Arechavaleta, Julio Jurkowski, Martín C. Martínez y Rosalío Rodríguez. En las violentas discusiones del Ateneo había el propósito de tratar de regenerar la moral de la República.

[64] Juan Francisco, *La cultura moderna de América Latina*, p. 20.
[65] Zea, *op. cit.*, p. 240.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

De hecho, su influencia fue importante pues, cuando hubo que elegir se tuvo que hacer de entre los personajes representativos de una o de otra postura.[66] En esta forma, los pensadores tuvieron que ver en la política. Bolivia y Perú fueron afectados por el estado de guerra que sufrían. Debe recordarse que en enero de 1880 la ciudad de Lima fue saqueada e incendiada. El presidente Piérola se vio obligado a huir a la sierra y preparar su resistencia inútilmente, pues los desastres continuaron. Fue, sin embargo, en 1880 cuando el positivismo se hizo presente también en Bolivia, que había perdido su salida al mar y que atribuía su derrota al resultado lógico del idealismo contra el que se opondría al realismo positivista, del que la principal figura fue Agustín Azpiazu.[67]

La influencia ideológica no fue tan contundente en otros países pero, a pesar de ello también influyó. De hecho, el continente hispanoamericano se encontraba envuelto en una atmósfera positivista, de intensidad diferente según los países.

11. *El nuevo mundo hispanoamericano*

El arraigo del positivismo en los pensadores no es de extrañar y la influencia o, incluso, la entrada de los mismos en la política. Era imposible que los países latinoamericanos pudieran sobrevivir con el simple manejo de la autoridad a secas. Por la complicación que el mando suscitaba, la autoridad requería de un contenido, además de la fuerza y del prestigio que de por sí pudiera alcanzar. Había que desarrollarse en un mundo acosado por nuevas formas de convivencia y de imposición. Desde principios del siglo hasta los años ochenta, Inglaterra había desen-

[66] Zea, *op. cit.*, p. 353-361.
[67] Zea, *op. cit.*, p. 84-85.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

cadenado la revolución industrial y los Estados Unidos la lograron también pero, además, la industrialización afectó a otros países incluyendo a las naciones latinoamericanas. Latinoamérica en los ochenta, vivió un mundo donde el asedio económico se convertía en estrangulamiento y no hubo otro remedio que aceptar y, en cierta forma, ceder ante el empuje de la presión que se hacía sobre sus mercados: a través de financieros que negociaban empréstitos y comerciantes que imponían productos manufacturados o compraban materias primas. Estas presiones se acompañaban del apoyo de grandes potencias que se creían autorizadas a entrar por la fuerza en los países renuentes. Bloqueaban puertos unas veces (Valparaíso, Callao, Río de la Plata) o instigaban guerras (Brasil, Paraguay, Pacífico) o imponían regímenes como el de Maximiliano en México o la aventura de William Walker en Centroamérica. Pero no se deben olvidar los apoyos recibidos por dictadores enfrentados a sus propios países, que iban en busca de estabilizarse y de continuar en el poder. A cambio, se comprometían a facilitar la entrada de las grandes potencias.[1] Resulta lógico pensar que la atmósfera envolvente de América Latina propiciara un nacionalismo positivo de defensa; que se luchara con ensañamiento por las constituciones y aun que, en ocasiones, el resultado fuera la imposición de una de ellas; que las nuevas generaciones, con arraigo económico, hubieran deslindado sus intereses y adecuado sus objetivos a sus posibilidades. Incluso, se comprende que se acentuaran las transacciones y que éstas llevaran a un orden constitucional de amplio consenso entre los diferentes grupos de poder, algunos condicionados por intereses exteriores o que se llegaran a establecer poderes personales fuertes, a veces más fuertes que las propias constituciones.

[1] José Luis Romero, *Latinoamérica: las ciudades y las ideas*, p. 175.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Mientras tanto, el campo recibió impactos del cambio y vio aparecer y generalizarse la fuerza del vapor en los ingenios azucareros, la generalización de los ferrocarriles y de los vapores, factores que ayudaron a la mayor producción. Pero ella afluyó a las ciudades alumbradas a gas. La actividad citadina volvió a crecer como consecuencia de la importación, la exportación y los bancos extranjeros. Los descendientes del viejo patriciado, establecidos en las ciudades, prefirieron aceptar ese desarrollo de gran mundo.[2] Por ello resultó que muchas urbes latinoamericanas sufrieron nuevos cambios, tanto en su fisonomía como en su estructura. Con la mayor actividad hubo mayor población, cambios en el paisaje urbano y también en las costumbres tradicionales y en las maneras de pensar de los diferentes grupos urbanos. En muy poco tiempo los cambios las hacían irreconocibles. Estas transformaciones afectaron, de manera especial, las capitales y los puertos porque en ellas se concentró y orientó la elaboración de los productos especiales requeridos por grandes mercados mundiales. A su vez, éstos prefirieron los países productores de materia prima que consumían manufacturas. Ese tipo de ciudades creó nuevas fuentes de trabajo y facilitó una nueva forma de vida que aceleró la tendencia de quienes procuraban desvanecer el pasado colonial para sustituirlo por una forma moderna de vivir.

Una fuerza de ocupación o un embajador insolente, eran expresiones de la acción directa. Pero la acción indirecta no fue menos eficaz para ajustar los vínculos de la economía latinoamericana con las de los países industrializados. Ciertamente, en todos los países hubo consentimiento de las clases dirigentes, que vieron en ellos los símbolos del progreso. Pero la red se tejía en los grandes centros económicos del exterior y allí se fijaba el papel de cada uno de los sectores de esa periferia que el mundo indus-

[2] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 176.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

trializado organizaba. Se advirtió esa acción indirecta en la promoción de ciertos tipos de productos: en las zonas rurales de Latinoamérica se estimuló el trabajo con un criterio empresarial para que un país produjera más café, otro más caña de azúcar, otro más metales, otro más cereales, lanas o carne para consumo, otro más caucho, otro más salitre. Las empresas eran casi siempre de capital extranjero y extranjeros fueron sus gerentes, sus ingenieros, sus mayordomos y a veces, hasta sus capataces; la mano de obra, en cambio, era nacional; y nacional fue también el mundillo de intermediarios que la producción y su comercialización engendraron. [3]

De manera clara, muestra José Luis Romero la alianza del poder con el capital extranjero y la raíz del neocolonialismo que convirtió, a quienes ostentaron el poder, en sus aliados e incluso en sus funcionarios pero, a la vez se nota cómo se empeña la mano de obra nacional en calidad de contribución a la alianza con las nuevas metrópolis industriales. Esos intemediarios de que habla, sólo pudieron medrar con lo que sobraba de la riqueza concentrada. Es posible que a ello se deba el que se hable de la pobreza latinoamericana pues, descartada la verdadera riqueza, nuestras sociedades obtuvieron el desperdicio y no participaron del verdadero cogollo de los recursos.

Las antiguas familias que se sintieron ligadas a las tradiciones de la ciudad vieron cómo se les adjuntaron grupos heterogéneos, que juzgaron advenedizos y de ese contacto surgió, a la larga, una renovación de costumbres tendientes a imitar las formas de vida de las ciudades europeas, porque los advenedizos surgieron del mundillo de intermediarios. Sin embargo, las verdaderas tradiciones de las familias coloniales y patricias quedaron relegadas a la vida en poblaciones provincianas, donde se carecía del torbellino

[3] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 248-249.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

de actividades que engendraba riqueza, susceptible de convertirse en lujo ostensible, y había paz y tranquilidad. [4]

El papel del viejo patricio, heredero de fortuna y apellido, señor al fin, fue importante al desprenderse de las actitudes de su clase para incorporarse al progreso, o sea al proceso de modernización. Sus relaciones, su posición y su experiencia para beneficiarse del cambio, se aprovechó hasta el límite y fue el modelo del nuevo comportamiento para muchos. A sus ojos, abandonaron la vida de fácil rutina y de indolencia para incorporarse a la oleada de trabajo y de progreso. Respaldados por su prestigio, encabezaron los procesos concretos de modernización en el área de sus actividades y adoptaron nuevos métodos en sus minas y haciendas al introducir maquinaria industrial moderna que les multiplicó el ingreso. Frecuentemente pudieron asociarse con empresas extranjeras y muchos llegaron a incorporarse al gran mundo de los negocios financieros y bursátiles. [5] Se acoplaban estos señores, de corazón, al nuevo estilo de la gran burguesía industrial despersonalizada, anónima y egoísta cuando trataban de negocios de manera audaz y arrolladora, que sustituía a la tradicional, mezclando los prejuicios del hidalgo y los del pequeño burgués. En esa forma las nuevas burguesías se constituyeron con quienes se mostraron poseedores de las aptitudes necesarias para afrontar las nuevas circunstancias, dejando a un lado sus hábitos tradicionales que sustituyeron por nuevas y diferentes formas de comportamiento. [6]

Sin embargo, el grupo sustancial de las nuevas burguesías se compuso de gente sin problemas de herencia y de procedencia más bien baja. Su interés era el ascenso social y económico pues, al podérseles clasificar, como vulgarmente se dice, de gente de medio pelo, tampoco contaban

[4] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 249.
[5] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 264.
[6] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 264.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

con grandes recursos. Tenían que desarrollar su instinto para aprovechar las oportunidades que les pusieran en el camino y de esta manera se seleccionaban casi automáticamente los más aptos que pudieron descubrir un sinnúmero de negocios que, no siendo básicos, en ocasiones los llevaron a las altas finanzas y a la especulación. Estos nuevos hombres de negocio fueron también los "señores" de la nueva sociedad, que se delineaba caracterizada por la riqueza. Sus quehaceres dan muestra de esa característica que iba a permear el periodo pues ellos se dedicarían, en busca del enriquecimiento repentino, a la jugada de bolsa, a la especulación de tierras, a las aventuras de colonización, a la industria y también a acaparar productos, a tomar concesiones privilegiadas, a solucionar problemas de transporte, de envase, de almacenamiento, o a hacer gestiones que les dejaran comisiones importantes.[7] Los quehaceres, cuyos beneficios obtenían por el mundo de las comisiones, relacionaron a estos grupos con hombres profesionales como abogados o funcionarios e incluso con las empresas extranjeras. Mediante esas relaciones pudieron entrar en un mundo donde, con suerte, se podía lograr una abundante riqueza. Las nuevas burguesías entraron así en el ámbito de los negocios que necesitaba también de gente dinámica, por lo general oriunda del país que se adiestraba por medio de relaciones con sus pares extranjeros, que contaban con ellos para mover los hilos de las influencias y de las gestiones burocráticas en las naciones. Sin embargo, el lazo establecido entre estos hombres con sus similares extranjeros, convirtió las economías nacionales en dependientes y por ello las ciudades obtuvieron un aire cosmopolita que dejó atrás a los provincianos, porque éstos no salían del país, ni se relacionaban con el exterior. Los nuevos ingresos llegaron a constituir así un grupo moderno, que sabía vivir al ritmo de los tiempos.[8]

[7] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 264-265.
[8] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 265, 267.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

La nueva burguesía latinoamericana, cuando logró entrar en las nuevas actividades del país, de manera simultánea se hizo lugar en el poder económico moderno y también en la política. En ambos lugares se movió de manera que pudo desatar y aprovechar el proceso de cambio. Activaron los centros de decisión económica fundando bancos y buscando su dirección, o dominando la bolsa hasta donde fue posible, y se asociaron con capitales extranjeros que de alguna forma operaron dentro de los países latinoamericanos. En sus operaciones resultaron los márgenes suficientes, que permitieron ocupar un mundo de abogados y gestores, o comisionistas, que se ocuparon de propiciar, en su nombre, el poder político. Este poder, ejercido por las mismas personas o por sus representantes, fue progresivamente dominado por la nueva burguesía que penetró en todas sus expresiones. Así, los reglamentos nacionales eran estudiados, prácticamente por las mismas personas que los usaban y las ideas que servían para formarlos eran defendidas por partidos políticos oficiales, en cuya dirección actuaban o influían los mismos grupos. De esta manera alcanzaron una cohesión interior, a pesar de formarse por hombres de distintas extracciones que se aunaban en sus respuestas a los centros económicos y financieros del exterior. Se constituyeron como agrupaciones de socios comerciales, cuyos miembros competían despiadadamente dentro de ellas mismas y por ello la unidad de las nuevas burguesías nunca alcanzó la misma consistencia que los patricios tuvieron como clase. [9]

Otros grupos de la misma procedencia social no supieron o no estuvieron capacitados para poder descubrir el secreto del enriquecimiento y encontraron su trabajo en las nuevas manufacturas establecidas en competencia a los productos importados y así, de este conjunto que trabajaba a otro nivel, aparecieron las clases populares con un nuevo

[9] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 268-269.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

sector proletario, industrial, que tuvo fisonomía muy definida y un número limitado de personas reclutadas de entre mestizos, negros y mulatos, o de inmigrantes extranjeros que se acoplaron con rapidez a las características del nuevo sistema. Para los miembros del nuevo proletariado industrial el tiempo era impositivo y por ello perdieron en cordialidad hasta convertirse en clases combativas y disconformes, capaces de mostrarse en rebeldía. El viejo sistema patriarcal era abandonado poco a poco mientras ciudades y fábricas deshumanizaron las relaciones sociales, sustituyéndolas por tensiones antes desconocidas. [10]

Esa despersonalización también afectó los sectores marginados, que crecieron en número y en agresividad, abandonando sus posturas resignadas y aun filosóficas:

> Creció el número de los mendigos, pero fue muy difícil que una dama caritativa siguiera teniendo "sus" pobres... También cambió el carácter de la delincuencia haciéndose más sutil y organizada hasta lograr llegar, en sus más altos niveles, a alcanzar connivencias internacionales. [11]

Sin embargo la movilidad fue posible y frecuente entre las clases populares y las medias, a veces favorecida por las propias empresas en que trabajaban. Las ciudades tenían un nuevo aspecto, impreso por la existencia de clases medias que permitían renovaciones en sus formas de vida, pues compraban los periódicos y discutían opinones, asistían a los cafés y se proveían de almacenes y comercios donde exhibían modas europeas de producción en masa y, además, poblaban las oficinas. Formaron también los nuevos partidos políticos que desafiaron el poder de las viejas oligarquías en busca de una extensa democracia, porque ellos también tenían derecho a participar en las más altas formas del poder. [12] Esta lucha se dio en las

[10] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 272.
[11] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 272.
[12] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 273-274.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

capitales donde, de acuerdo en lo fundamental, se disputaba y se pugnaba por imponerse en el ejercicio de la autoridad. La lucha abierta unas veces y cerrada otras, se desparramaba desde el palacio a los cafés, pasando por tertulias, clubes o congresos, donde se preparaban las tramas y se cerraban intrigas. Así sucedió que ciudades como Santiago de Chile, Buenos Aires, Bogotá o México, "eran grandes mentideros en los que los grupos influyentes disputaban en silencio candidaturas y designaciones. Situaciones fluidas obligaban a extremar la cautela para no quebrar las reglas del juego, y era obligación del perdedor saber perder". Cuando el poder era dictatorial, entonces la capital se convertía en el centro de grandes maniobras para mover la voluntad del dictador que tanto si fuera liberal (como José Santos Zelaya en Nicaragua, José María Reina Barrios en Guatemala o Eloy Alfaro en Ecuador), o conservador (como en los casos de Porfirio Díaz en México, Manuel Estrada Cabrera en Guatemala, Juan Vicente Gómez en Venezuela o Rafael Núñez en Colombia) se manejaba con maneras personales que respetaban hasta los más íntimos. De esa manera de gobernar sólo se conseguían ventajas si se tenían en cuenta ciertas reglas de adulación o de cortesanía y pleitesía para luchar por el poder delegado, por las mercedes, los honores o los beneficios. [13]

De entre esas luchas surgió una generación que, por primera vez, puede calificarse como la que logró la emancipación mental de América Latina. La generación de los ochenta, surgida en Buenos Aires, acogió la doctrina agnóstica y evolucionista de Spencer. Individualista de por sí al estilo inglés, fueron experimentalistas, rectos y honestos en sus criterios pero, por absorberse en la cultura europea, no permitieron que afloraran las fuerzas de su propia alma argentina y buscaron soluciones y remedios

[13] José Luis Romero, *op. cit.*, p. 303.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

exóticos. Poco a poco, derivaron hacia el conservadurismo social y pusieron su inteligencia al servicio de sus intereses más personales para expresarse como parte de la oligarquía. Se apoyaron en el liberalismo spenceriano porque les facilitaba alcanzar las mayores libertades. La generación se formó de hombres ilustres como José Nicolás Matienzo, Juan Agustín García, Rodolfo Rivarola, Luis M. Drago, Norberto Piñero, Ernesto Quesada, José María Ramos Mejía y otros que fueron influidos por ellos, como Carlos Octavio Bunge y José Ingenieros. Sus influencias ideológicas fueron grandes en la educación y en la administración pública, así como también en los negocios. Todos estuvieron destinados a representar una postura burguesa y tal parecía como si la civilización se fuera a desarrollar de gran forma en ese periodo.

Los argentinos de 1880 y también el resto de los latinoamericanos, no pudieron lograr, sin embargo, un mayor desarrollo de la civilización porque se convirtieron en ayudantes de la burguesía europea. Se multiplicaron bancos, ferrocarriles y empresas y las economías nacionales se permearon de los intereses ajenos junto a su civilización y aun cuando se hablaba de nacionalismo —a nuestra manera de pensar de tipo defensivo— era difícil de definirse en qué consistía. Dentro de ese mundo civilizado, muchos de sus mejores hombres trataron de buscar ese contenido en el pasado, como fue el caso de Juan Agustín García (1862-1923) que escribió *La ciudad indiana*. Otros casos dirigieron su búsqueda al pasado histórico inmediato y trataron de comprender figuras como la de Rosas, como hizo José Ramos Mejía (1826-1882), quien temió que el nuevo sesgo del progreso spenceriano pudiera causar la pérdida de las tradiciones nacionales y retrocedería en busca de la cultura clásica, para enfrentarla a la educación utilitaria, porque la primera "por sí sola constituye una escuela de patriotismo y nobleza moral". Todavía

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

José Ingenieros (1877-1925) sostuvo una postura racista, donde el ideal era los Estados Unidos, quería convertir a América en otra Europa, cambiando las mentes de los hombres americanos mediante la educación, pero también quería cambiar a los hombres mismos por medio de inmigraciones de blancos europeos. [14]

Debajo de todo ello había una realidad, y ésta fue el pensamiento del fundador del Partido Socialista Argentino Juan B. Busto (1865-1922), quien identificó la lucha del obrero industrial que en las ciudades refleja la del oprimido contra su opresor, antes librada en el campo. Esta lucha citadina fue la que encontró el obrero inmigrante en la Argentina, que dejó su ámbito de tierras lejanas para encontrarse con que se enfrentaba de nuevo a lo mismo. Ese obrero tendió, por ello, a formar organizaciones de protección como lo fue el Partido Socialista Argentino. Pero la mayor contribución de Busto consistió en tratar de sacar a la enseñanza argentina de su carácter burgués positivista para ligarla con las respuestas proletarias. En esa forma combinó la filosofía positivista spenceriana con la marxista, sin que aceptara las bases que respaldaron el pensamiento de Marx. [15]

Los grandes ideales de los próceres uruguayos de la emancipación mental, se mantuvieron a través del pensamiento de Varela, que se preocupaba por encontrar la manera de combatir "todas las dictaduras" y muy en especial las que pudieran producirse en el futuro. Los años ochenta, con su nueva generación, pudieron enfrentarse con los militares que venían gobernando. Partiendo de la base de que el orden se origina en la propia libertad del individuo, se reunieron los pensadores del Ateneo y llegaron hasta el punto de encontrarse frente a frente con el cuartel, como dos fuerzas políticas y sociales en pugna.

[14] Zea, *El pensamiento latinoamericano*, p. 322-324.
[15] Zea, *op. cit.*, p. 326-327, 339.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Al igual que hicieron en 1873 la minoría docta del Ateneo, se empeñaron en repetir los errores de sus maestros. Sin embargo, el grupo formaría el partido constitucionalista al integrarse a la política nacional, pero aunque produjo grandes escritos, se mostró inútil en la campaña. La irrealidad intelectual de los constitucionalistas fue importante pues, cuando éstos abandonaron sus torres de marfil, se apartaron de los principios verbalistas y conciliaron el derecho puro con los factores empíricos. José Pedro Varela, al regresar de los Estados Unidos, colaboró con el dictador Latorre para educar y democratizar a su pueblo y se enfrentó con los propios universitarios por considerarlos fuera de la realidad en sus tesis. De esos enfrentamientos surgió la Ley de Educación Común, dictada en 1877 por Latorre, y los doctores consideraron a Varela un traidor que había servido a la dictadura. Por esas reformas, sin embargo, se caracterizó la vida intelectual del país en el último cuarto del siglo y se reforzó el movimiento nacionalista, antirreligioso, considerado como el más poderoso antecedente de la campaña filosófica de los del Ateneo. [16]

Las tesis racistas que se desarrollaron en el sur del continente, resultaron imposibles en países de fuerte pasado indígena, como lo era México, donde el indígena y el criollo pesaban tanto el uno como el otro y el mestizaje de ambos se convirtió en el elemento dinámico y activo de lo que se llamó la burguesía mexicana, que fue el alma del progreso de la nación. [17] Por eso México concibió poseer una cultura mestiza en la que todos los niveles y colores podían incorporarse de manera positiva. Se pensó incluso que ese mestizo podía ser responsable por la paz y el orden, puesto que facilitó la entrada del progreso. Incluso se pensaba que la ley fundaría la libertad política

[16] Zea, *op. cit.*, p. 348-350.
[17] Zea, *op. cit.*, p. 324-325.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

en hechos a la vuelta de una generación, debido a la educación y al progreso intelectual ya logrado.

La generación chilena del ochenta no quedó atrás pues, aunque Lastarría cerrara la Academia de Bellas Letras, por ver que se disolvía poco a poco, ésta dejó un marcado sello en la vida cultural del país. A *contrario sensu* de los pensadores mexicanos, Juan Enrique Lagarrigue se acercaba a los problemas sociales de su época, como el del socialismo, juzgándolos con simpatía y comprensión hasta el punto de oponerse a un proyecto de ley del gobierno chileno en contra de las huelgas de trabajadores, por considerarlos autorizados a constituirse en huelga de no poner en entredicho su libertad, y proclamaba que negarles el derecho de huelga los convertía en siervos.[18] Aun cuando Lastarría nunca atrajo a Letelier a su pensamiento, se convirtió en un apóstol de la humanidad y encarnó la ortodoxia chilena a partir del 1° de marzo de 1882, fecha en que llegó a Chile después de su estancia en Francia.[19] Es importante, sin embargo, que tanto Lastarría como Letelier vieran en el positivismo un rico filón del cual partir para construir la ciencia política, aun cuando el positivismo representara para ellos un punto de partida y no una solución al problema. La razón fue que los problemas americanos respondían de diferente manera que los planteados en otros lados y por ello ameritaban soluciones propias. Letelier pudo plasmar sus puntos de vista en una memoria de 1886 sobre la *Ciencia política en Chile y la necesidad de su enseñanza*. El tema no fue acogido y, aún cuando lograra poner a la gente de acuerdo en las discusiones científicas, no logró los mismos resultados con las políticas que acaloraron los ánimos e hicieron la concordia imposible perpetuándose divisiones que pudieron parecer suficientes para disolver los grupos.[20]

[18] Zea, *op. cit.*, p. 237, 239.
[19] Zea, *op. cit.*, p. 253.
[20] Zea, *op. cit.*, p. 260, 262.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Letelier insistió por considerar que la ciencia política pondría de acuerdo a las personas doctas que encabezaban los partidos políticos, aun cuando votaran de manera diferente en las urnas. La finalidad de su ciencia política era determinar las leyes naturales que dirigían los fenómenos políticos. Al igual que la historia, la ciencia política ofrecería varias posturas posibles y varias teorías políticas en cada problema, de manera que se podría ofrecer la oportunidad de elegir el camino más conveniente, al contrario de lo que había hecho la política positiva de Lastarria que solo ofrecía un proyecto constitucional irrealizable, dentro de las condiciones sociales de Chile en el momento. Por ende, hacía notar que los partidos políticos gobernaban difundiendo doctrinas peligrosas que no surtían los efectos esperados. La formación del ser humano asentaba su manera de ser, pero no lo condicionaba hasta el punto de imposibilitar su libertad y Letelier podía hablar así de una ciencia política, porque había salvado la libertad apoyada en la vida del campo. Las fuerzas sociales obraban en ese caso con y a pesar de la voluntad humana. Pero, además, Letelier concebía que su deber de estadista y de ser racional consistía en estudiar los fenómenos para facilitar su desarrollo y evitar situaciones estériles. Si los gobernantes supieran de la dinámica social y de la relación que existe entre el antecedente y el consecuente pensaba que podrían no confundir los hechos y adelantarse a los mismos aun antes de que concurrieran sin acudir a la política empírica que sólo reprimía los efectos visibles de los sucesos. Ello sucede en el caso de las huelgas y lógicamente se termina en la violencia.[21] La ciencia política dotaría a la sociedad de un instrumento de paz y orden, sin necesidad de restringir la libertad individual.

[21] Zea, *op. cit.*, p. 269-370.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Letelier, en 1886, aspiró a formar un partido político totalmente nuevo y rechazaba los tradicionales de los pelucones y los pipiolos con que se había encontrado. Su camino sería el de la libertad responsable, apoyada en la realidad y la experiencia que producirían un liberalismo calificable de científico, sin alcanzar los niveles que se alcanzaron en México. La educación debería ser llevada por sectas antagónicas para no facilitar una unidad de conocimiento pues, si se facilitaba, éste llevaría a no discutir problemas sociales, a no resolverlos y a dejar que la sociedad se dirigiera de esa forma a la anarquía. Por otra parte considera necesario un autoritarismo nacional del estado, que es una forma responsable e irreemplazada para dirigir el desenvolvimiento político. Así llegaba a la fórmula de orden y libertad responsables.[22] La ciencia política dotaría a la sociedad con un verdadero instrumento de paz y orden, sin necesidad de reprimir la libertad individual.[23]

Esa manera de pensar contrastaba con la situación peruana, pues el propio González Prada, 1848-1918, pronunció un discurso en el teatro Politeama expresando que la derrota de Perú y de Bolivia se debía a que los chilenos invocaban a Chile, mientras que los peruanos hablaban de un caudillo como si fuera un señor feudal y, así arrastrados, no tenían noción ni de patria. La ignorancia, junto con un espíritu servil, había derrotado a Perú; González Prada veía el remedio en la ciencia, que consideraba redentora porque suavizaba la tiranía de la naturaleza y la libertad al formar hombres fuertes. Pero se trataba de ciencia positiva, que en un siglo de aplicarse a la industria había producido más bienes a la humanidad que los milenios de teología y de metafísica precedentes.

González Prada representó el paso entre el romanticismo y el positivismo hispanoamericanos en el Perú. Él

[22] Zea, *op. cit.*, p. 272-273.
[23] Zea, *op. cit.*, p. 274.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

mismo comenzó por destruir el pasado, acudió a la tesis de igualdad en la sociedad y, al tratar de reconstruir fue realista, oponiéndose a todas las utopías para acercarse a la realidad positiva y a la ciencia, porque en ella se habían apoyado todos los pueblos hegemónicos del siglo XIX. Pretendía quitar al poderoso algo de su poder y al rico algo de su riqueza para ver si preconizaban la resignación que aconsejaban. Hasta la fecha, el pueblo tenía que hacerlo para los demás y debía hacerlo en beneficio propio. [24]

Por otra parte en Bolivia, desde 1882, se trató de regenerar al país entendiendo de dónde venían los problemas, como sucedió con anterioridad en el resto de Latinoamérica. Pero Nicomedes Antelo, boliviano originario de Santa Cruz de la Sierra y residente en Buenos Aires desde 1860 a 1882, aprendió de la evolución positivista seguida por la escuela darwiniana. Se mostró ultra racista y defendió la necesidad de hacer desaparecer no sólo al indio, sino también al mestizo para obtener una América blanca:

> Tenía el orgullo propio de un naturalista darwiniano: ser descendiente, por línea de las hembras y por línea de los machos, de las barraganas y soldados españoles que fundaron Santa Cruz de la Sierra. Estaba contento de ser latino, si bien por las tendencias de su espíritu hubiera sido con más propiedad anglosajón. [25]

Consideraba que debían extinguirse todos los inferiores para lograr el progreso del universo y, como consecuencia, dolorosa pero lógica, los indios y los mestizos tendrían que desaparecer. El indio, un ser inferior aun fisiológicamente, era incapaz de concebir la libertad republicana con todos sus derechos e implicaciones y constituía, además, una masa de resistencia pasiva. El mestizo representaba

[24] Zea, *op. cit.*, p. 277-278, 280.
[25] Zea, *op. cit.*, p. 300-302.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

a una variedad subalterna de la especie y la mezcla los convertía en revoltosos, serviles y anárquicos, pasivos y estériles para la labor tecnológica que se necesitaba emprender. Su conclusión fue que los dos agentes arcaicos de Bolivia, el mestizo y el indio, deberían de desaparecer por obra y gracia del transformismo y de la inmigración europea. En esa forma se llegaba a establecer un concepto de barbarie, que eran los mestizos (aun los argentinos encabezados por Rosas) y la civilización (que eran los criollos que le habían vencido). Para Nicomedes Antelo la solución era la de establecer el principio político del trabajo. Por un lado la inmigración y por el otro la industrialización, tenían que ser los remedios que propulsaran la regeneración de Bolivia, que daría como resultado la libertad mental.

Los bolivianos encontraron el material suficiente para enfrentarse a su realidad en las doctrinas positivistas que representaban las sociedades fundadas con esa ideología. El partido liberal pudo hacer frente a los grupos con intereses personalistas, al discutir los problemas sociales. Ante sí tuvieron a los grupos de poder que se organizaron en el partido conservador. El resultado fue que el fundador de este partido llegara a decir que la cuestión electoral llevaba envuelta la cuestión social. [26]

Mientras tanto, en Uruguay habían vencido las nuevas ideas en 1884 y con ellas también la nueva moral práctica que se asentaba en realidades. Los hombres no esperaban nada trascendente y tenían que contar consigo mismos. Llegaban a la filosofía de la democracia y al liberalismo que sustituía la filosofía aristocrática y opresiva y la emancipación mental encontraba, así, donde apoyarse. Para 1890 el positivismo uruguayo había triunfado y la Universidad de Montevideo aceptaba a Spencer. También había cambiado la situación política pues, en 1886 se eli-

[26] Zea, *op. cit.*, p. 299.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

gió presidente al general Máximo Tajes que devolvió la orientación civilista al país, y los civiles volvieron a regir la vida pública; éstos representaron la victoria sobre el cuartel, pero la dictadura podía justificarse con los nuevos principios que contenían el progreso. [27]

12. *El fin del siglo*

Los positivistas habían entendido para 1890, que ningún sistema importado podía transformar a Latinoamérica en un estado moderno, mientras subsistiera la estructura feudal y oligárquica. Todavía sucedió que en los años ochenta se terminara con una crisis financiera debido a la expansión económica. Chile y Argentina la padecieron de manera especial. En Argentina, por ejemplo, la especulación terminó con un derrumbe económico aparatoso en 1890. [1] Todo estaba en el aire y a la vez recibía el reflejo del mundo ideológico que se había creado. El latinoamericano continuó convirtiendo filosofías que, surgidas en Europa se convertían en instrumentos de la preocupación política y no se creó una metafísica, sino que asimilaron las que recibieron de Europa y las transformaron en ideología. De este fenémeno, Latinoamérica fue consciente y lo que surgió detrás de las formas importadas no tuvo que ver con lo que las originó, sino que respondió a necesidades americanas. El producto sería calificado por el europeo de "mala copia" o "infame y absurda imitación", pues Lastarria, por ejemplo, cambió el orden y progreso por "libertad y progreso" y Gabino Barreda hizo lo mismo al cambiar amor, orden y progreso por "libertad orden y progreso" para justificar sus relaciones con el partido liberal mexicano, entonces en el po-

[27] Zea, *op. cit.*, p. 363-364.
[1] Juan Franco, *La cultura moderna en América Latina*, p. 21.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

der, después de la derrota de los conservadores.[2] La subordinación del pensamiento que después se transformaba, fue patente en Rodó, así como la enajenación en que había caído el latinoamericano al esforzarse en seguir un modelo de hombre que no tenía por qué ser el "hombre por excelencia", como lo era el norteamericano pragmático.[3] El fenómeno de la crisis económica argentina se reprodujo en Chile y, con ella, la reacción contra la afirmación del poder presidencial, que fue posible gracias a la prosperidad de la década anterior. La crisis dividió al parlamento frente al problema de la sucesión presidencial. Aunque Balmaceda intentó continuar gobernando sin contar con las Cámaras y a principio de 1891 promulgara el presupuesto nacional por decreto, oponiéndose así al Congreso, la mayoría parlamentaria, apoyada en la marina y el ejército, tomó y controló la fuente norteña de las exportaciones chilenas. Después de ocupar todo el país, incluso la capital, donde Balmaceda se suicidó, pusieron fin al avance de la fuerza del poder presidencial chileno.[4] Aunque no está claro que la burguesía chilena interviniera en estos hechos, el desarrollo mismo de la crisis no permitía la presencia de ese sector, cuya existencia sólo se postulaba y no se demostraba. Incluso el grupo que apoyó a Balmaceda se adoptó al sistema parlamentario caracterizándose por su extremo oportunismo pero, aun ese grupo que se adivinaba como importante, se veía postergado por la solución chilena dominante.[5]

Por otra parte, los años noventa definen una política intervencionista estadunidense, que estimuló movimientos encontrados. Esos esfuerzos produjeron reacciones y en

[2] Zea, *La filosofía americana*, p. 25-26. *El pensamiento latinoamericano*, p. 252.
[3] Zea, *op. cit.*, p. 26.
[4] Halperin, *Historia contemporánea de América Latina*, p. 333.
[5] Halperin, *op. cit.*, p. 333-334.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

primer lugar un espíritu de oposición que se simbolizó en la frase de Martí "Nuestra América", que trataba de aunar y reafirmar los lazos comunes de los países de Latinoamérica pero, además, se buscaba cooperación en contra de los Estados Unidos o de cualquier potencia amenazante. El movimiento tuvo dos momentos importantes con la aparición de los libros de José Enrique Rodó, *Ariel* y el de Manuel Ugarte, *Destino de un continente*.[6] Las desventajas y las ventajas del mundo industrial y financiero se habían hecho aparentes: las fortunas aparecían y desaparecían con la misma facilidad en el momento en que nacía el movimiento modernista latinoamericano. Los poetas fueron los primeros artistas considerados diferentes a la sociedad que era baja y materialista e ignoraba los verdaderos valores que sólo ellos vislumbraban. Por ello, se aislaron y constituyeron la primera generación de escritores profesionales hispanoamericanos.[7] El final del siglo vio la polémica sobre el idioma, entre quienes defendieron su pureza y los que buscaron un lenguaje correspondiente al que realmente se hablaba en Latinoamérica. Los modernistas concibieron que el conflicto era ideológico, pues trataba de un lenguaje que no había logrado desarrollarse al ritmo de los tiempos y de las nuevas experiencias espirituales y estéticas habidas. Así resultó la polémica en un ataque al idioma castellano. De entre todos los reproches de Rubén Darío al castellano, hay que destacar que se hallaba amurallado dentro de la tradición. Concebía que su misión era ponerlo al día y para ello era necesario introducir un vocabulario no español. Pero, al atacar el idioma se estaban atacando también los valores españoles porque, como sostenía Pedro Emilio Coll, el desarrollo técnico que lograron los modernistas necesitaba

[6] Griffin, *El periodo nacional en la historia del Nuevo Mundo*, p. 142.

[7] Juan Franco, *op. cit.*, p. 21.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

también de una evolución mental. Manuel González Prada, del Perú, sentía que el ejemplo español nunca podría ser útil al Nuevo Mundo. Porque la cultura metropolitana no proporcionaba estímulos intelectuales y porque los escritores trataban condescendientemente a sus compañeros del Nuevo Mundo; España era así responsable del sentimiento de rebelión que existía en todo el continente. En consecuencia, los hispanoamericanos estrecharon vínculos con otras culturas europeas. De hecho sucedía que el modernismo surgió en plena crisis, cuando las creencias religiosas tradicionales y los convencionalismos morales eran desafiados de manera abierta. "No se encuadran las producciones artísticas en los viejos moldes agujereados por uso de cien generaciones", y así, salían en busca de nuevo lenguaje y nueva incitación que encontrarían en el lenguaje y la cultura francesa. [8] De hecho fue un periodo hispánico, en el que la influencia francesa fue definitiva y los propios modernistas, además de muchos edificios bonaerenses o mexicanos, declararon su deuda: Salvador Díaz Mirón, Rubén Darío y Julián del Casal se declaraban abiertamente discípulos de Víctor Hugo. Francia les proveía de todo lo que faltaba a España: una literatura, un lenguaje flexible y un ambiente adecuado para el artista. Por ello, el artista latinoamericano se identificó con el francés y cuando llegaba a la Gare Saint-Lazare sentía estar pisando terreno sagrado. [9]

De hecho lo que sucedía al modernista latinoamericano era que carecía de ambiente y de público, pues escribía para él mismo y el público los ignoraba. De ello se quejaban, al parejo, Amado Nervo y Antonio Bórquez Solar el chileno o el argentino Luis Berisso, que sólo encontraba el interés de las clases altas de su país en la cría de caballos y en los deportes. Aparte la política era lo único que pe-

[8] Juan Franco, *op. cit.*, p. 24.
[9] Juan Franco, *op. cit.*, p. 25.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

netraba en la indiferencia. Pero, además, el artista se veía enfrentado por la inestabilidad de la política y las convulsiones anarquistas y tenía que hacerlo con una precaria situación económica:

> no basta poseer un Ateneo y una Academia; es indispensable un público, por así decirlo, artista, un público que ame la ciencia, la poesía, el arte, las cosas bellas del espíritu.
>
> Es verdaderamente triste que una ciudad de seiscientos mil habitantes, como Buenos Aires no tenga cien lectores de libros nacionales,

decía Luis Berisso (1866-1944).[10] Otros, como Pedro Emilio Coll, entreveían otros inconvenientes y concebían que la nueva sensibilidad del arte contemporáneo hispanoamericano se enfrentaba con estados de alma vagos y crepusculares, que se debían a hondas causas sociales: a la educación y al momento angustioso que se vivía. Por ello la fineza del poeta se estrellaba contra normas sociales y se sentía como extraño en la sociedad.[11]

En efecto, cuando uno se adentra en la vida de estos hombres, se encuentra que José Asunción Silva, el colombiano, pasó parte de su vida tratando de arreglar los negocios de su familia, arruinada en la guerra civil. Los padres de Leopoldo Lugones abandonaron la hacienda familiar para instalarse en Córdoba después de graves dificultades económicas. Julio Herrera y Reissig había visto cómo su familia perdió fortuna y fuerza política. La de Julián del Casal abandonó el ingenio azucarero que tenía porque se desarrollaron las empresas competitivas en Cuba. Aun cuando también hubo poetas ricos entre los modernistas, los reveses fortalecieron el odio a su sociedad y éste se convirtió en una constante dentro de sus obras a pesar de que vieran con simpatía los movimientos sociales. Su odio se encendió, de manera muy especial, en

[10] Juan Franco, *op. cit.*, p. 26-27.
[11] Juan Franco, *op. cit.*, p. 27.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

contra de la sociedad buguesa contemporánea. Los modernistas condenaron a la riqueza, al materialismo y a la burguesía. En ocasiones la condena fue verbal y hubo muchos matices que los llevaron desde la participación activa en política hasta la inactividad más exagerada.[12] El caso de José Martí, que después de una vida conflictiva murió en una expedición revolucionaria por la libertad de Cuba en 1895, parece desdecir a muchos de sus contemporáneos, porque prefirió la acción a la protesta teórica y literaria.[13] En postura intermedia se encontraría a Rubén Darío, quien se inclinó hacia el socialismo porque,

> la parte del socialismo artístico no me desagrada, porque es la reacción contra la opresión de la vida moderna. Pero no olvide usted, y hace bien, que el arte es esencialmente aristocrático

decía al escribir al poeta chileno Emilio Rodríguez Mendoza. En cambio todos sus contemporáneos se negaron a utilizar la poesía como instrumento para despertar la conciencia de la humanidad. La postura extrema de los modernistas parece ser la figura de Salvador Díaz Mirón, quien, inspirado en Víctor Hugo, escribió con amargura en favor de los oprimidos en su poema *Los parias* e hizo resaltar vidas que carecían de sentido. Por lo general, el poeta no tomaba la postura de Díaz Mirón, sino que al contrario consideraba ser parte de los dirigentes y no de las masas.[14] Se entiende la postura de los modernistas cuando se observa que las ciudades volvieron a expandirse y a transformarse. La sociedad que contenían, aparte de que cambiara la fisonomía de los viejos estratos, vio surgir otros nuevos que, así como en el pasado produjeron la aparición de las clases medias, ahora en los noventa, dieron lugar a las nuevas burguesías que se instalaron, sin demora, en

[12] Juan Franco, *op. cit.*, p. 29-30.
[13] Juan Franco, *op. cit.*, p. 30.
[14] Juan Franco. *op. cit.*, p. 32-33.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

el poder y en lo alto de la sociedad para introducir un nuevo estilo de vida cosmopolita en oposición a las formas provincianas prevalentes. Este cambio de vida tuvo que ver con las actividades de los propios poetas. Los encontramos participando de actividades y se prestaron como funcionarios de sus gobiernos, planteando en esta forma contradicciones con la pureza de sentimientos que parecían mantener. Por ejemplo, Santos Chocano fue comisionado para cumplir misiones diplomáticas delicadas y llegó a convertirse en amigo íntimo y consejero del dictador guatemalteco Estrada Cabrera. Rubén Darío fue representante de Nicaragua en Madrid, Ricardo Jaimes Freyre fue diplomático en Bolivia y también ministro de Educación y de Relaciones Exteriores al comenzar el nuevo siglo.[15] La vida de muchos fue precaria y algunos terminaron en suicidio, muerte y dipsomanía. La de otros transcurrió en el mayor excentricismo, enfrentándose a las reglas ordinarias de la conducta o manteniendo una postura esteticista al entregarse a la búsqueda de valores no personales. Se consideraron aristócratas de la sociedad imponiéndose nombres de duques o de condes, o hablaron de su ascendencia de príncipes o princesas orientales.[16] El hecho es que los modernistas presenciaron grandes y rápidas transformaciones que engendraron temores subconscientes y trataron de lograr un estaticismo para oponerlo a los cambios. Pero, como el propio Rubén Darío, no profundizaron lo suficiente y se conformaron con los aderezos de una cultura literaria y humanista que, al final del siglo, todavía era la base de la educación de las clases medias y altas. A través de esa cultura se había conseguido un cuerpo común de conocimientos y de experiencia lite-

[15] José Luis Romero, *Latinoamérica: las ciudades y las ideas*, p. 284 y Juan Franco, *op. cit.*, p. 34.
[16] Juan Franco, *op. cit.*, p. 35-40.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

raria derivada de la cultura clásica. [17] Sin duda el modernismo tuvo muchos aspectos negativos pues, en sus representantes, se evidenció el temor al cambio y de ahí que encontraran su seguridad en el ámbito de los valores eternos. Por otra parte, en los cambios, el platonismo proporcionó un refugio en donde se aferraron a lo permanente y a lo absoluto del mundo aparte. Pero no advirtieron que los modelos de belleza eran tan relativos como los de la misma cultura. Por eso aparecen como el fin de una tradición, en vez de ser rebeldes ante la situación que los rodeaba con el cambio que minaba sus valores. Con estas características, que pueden interpretarse de negativas en el movimiento modernista, lograron, a pesar de ellas, resultados positivos pues por su misma excelencia justificaron la entrega al arte. El artista existió por primera vez como un miembro diferenciado en la sociedad hispanoamericana y llegó a dialogar sobre la necesidad de afirmar la individualidad y trató de trascender las limitaciones temporales. De manera especial, se afirmaron en la necesidad de no dedicarse a fines personales frente a sus contemporáneos convencionales. Llegaron incluso a mostrar, con el apoyo de la cultura, su repugnancia a pertenecer a la clase de intelectuales y ello fue decisivo en una mayoría cultivada. [18] Encaja perfectamente el que Alberdi pidiera que se aceptara la expresión filosófica occidental que mejor conviniera a las necesidades y realidad americanas, lo que significaba aceptar de manera consciente lo ya logrado al incorporarse los americanos a la historia del mundo occidental, donde como indígenas se iniciaba la incorporación y como occidenales se continuaba esa historia en el continente americano. [18] Por detrás quedaban los dos modelos europeos que, en sentido cultural, habían cuajado seriamente y éstos eran la Inglaterra victoriana y la

[17] Juan Franco, *op. cit.* p. 40.
[18] Juan Franco, *op. cit.*, p. 45-46.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Francia de Napoleón III. Las burguesías latinoamericanas habían crecido a imitación de ellos y acoplaron de nuevo en su forma de vida la mezcla de algo propio y algo extraño. Como era de esperarse, ese sello se desarrolló con mayor vigor en las capitales y en los puertos; a ellos llegaron los correos de París o Londres, vivían extranjeros que se prestigiaban por ser europeos y, además, ahí estaban los bancos y las casas de comercio, en su mayoría de nombres alusivos como "La Francia Marítima". [19] De esa manera y en ese ambiente, en las ciudades se trató de crear un estilo cosmopolita europeo. Ese estilo coincidió con la preocupación burguesa de consagrar sin equívocos su condición de clase superior en la pirámide social. Ello les forzaba no sólo a poseer, sino adoptar un comportamiento sofisticadamente ostentoso. Dignificaban sus personas y sus familias y mostraron una superioridad que antes sólo fue concedida a los patricios. [20] Convirtieron el dinero y la riqueza en un signo de superioridad, aun moral, como dice Zea. [21]

La formación de la nueva burguesía, a la europea, se identificó con el desarrollo del liberalismo tanto en Chile como en Argentina, donde Ferreira estableció en 1892 su escuela en la provincia de Corrientes, ajustando el plan de trabajo a la ideología educativa que corresponde al nuevo periodo. Su opinión sobre educación era que ésta debía de ser experimental, positiva y de actualidad, que respondería a las necesidades tanto presentes como futuras. Los programas *a priori* eran inconvenientes, porque determinaban limitaciones y detalles que, en la práctica, resultaban amplios o estrechos y destruían la iniciativa tanto de maestros como de alumnos, cuyo perfecciona-

[19] Zea, *op. cit.*, p. 50.
[20] José Luis Romero, *Latinoamérica: las ciudades y las ideas*, p. 284-285.
[21] Zea, *op. cit.*, p. 250.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

miento físico, intelectual o moral dependía del trabajo personal espontáneo. Se mostraba contrario a toda uniformidad en la enseñanza sobre temas especiales y la limitaba a dar direcciones generales, dentro de las que se garantizaría la libertad de acción, tanto de alumnos como de maestros. El sistema de exámenes debía ser sustituido por la presentación de trabajos y por clases demostrativas de la labor que se llevaba a cabo. En esta forma, concebía un enjambre de escuelas con carácter propio que crearían individuos amantes de la libertad creadora. [22]

Ferreira no podía, con su manera de ver, aceptar una doctrina al pie de la letra. La libertad en la educación interpretativa y la libertad de originalidad eran la finalidad de la propia libertad. El positivismo, en otras palabras, tenía que ser interpretado de acuerdo con las circunstancias propias del intérprete, así el comtismo se convertía en una filosofía instrumental y lo que se había desarrollado ya no era positivismo. [23] Lagarrigue había imaginado un nuevo tipo de hombre que llamaba del porvenir y estaba encargado de hacer justicia entre los humildes. El orden oficial era imperfecto porque requería la intervención de hombres generosos que, con la riqueza, realizaran las reformas necesarias,

> éstos [decía] serán los caballeros del régimen que... sólo apelarán a la riqueza para proteger a los débiles, puesto que la guerra habrá de ser definitivamente reemplazada por la paz. [24]

En esa forma convertía a los ricos administradores del capital humano en responsables morales y buscaba una cordialidad social que se basaba en el altruismo.

Todavía, en el año de 1892, contrastaba la situación de México con la del sur de Sudamérica. El Partido Li-

[22] Zea, *op. cit.*, p. 317.
[23] Zea, *op. cit.*, p. 319.
[24] Zea, *op. cit.*, p. 251.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

beral Mexicano, que había puesto a Porfirio Díaz en el poder, se dirigió a la nación a través de un manifiesto explicativo de los principios que apoyaban el régimen para lograr la cuarta reelección del presidente Díaz, proponía, para ello, un programa que favorecía los intereses de la burguesía mexicana, haciendo el análisis científico de la situación y de los problemas del país. El pueblo llamó a estos liberales el "Partido de los Científicos" y parecía, según decían ellos, que había llegado el momento de conceder mayores libertades al pueblo. Pero, también consideraban que la libertad menos importante era la política y que la más importante era la económica, que permitiría la formación de capitales. El manifiesto pedía de manera especial que se redujera, en nombre de la libertad, la intervención del estado en lo económico. El orden político era tan imprescindible como la libertad económica, que era lo que se ofrecía a la burguesía. [25]

Resultaba más que claro, el único interés del manifiesto era el de la reelección del presidente. Sus servicios se consideraron indispensables para los intereses de la nación. Ésos eran los de la burguesía que consideraba a Díaz tirano, pero honrado. Así lo trasformaban en un instrumento de la dictadura, y de la burguesía en beneficio propio. En consecuencia, Ives Limantour, de origen francés, se convertiría en el ministro de Hacienda encargado de administrar con rigor la economía del país en una nación donde el dinero se veía como un signo de superioridad, incluso moral. [26]

Los peruanos se retrasaron cronológicamente en los movimientos que tenían lugar por el resto de Latinoamérica y, todavía para 1898, González Prada se preguntaba si la situación sería la adecuada para poder fundar un nuevo

[25] Zea, *op. cit.*, p. 402-404.
[26] Zea, *op. cit.*, p. 404-405.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

partido, que llamó Unión Nacional, destinado a servir de instrumento para la regeneración de los peruanos. "Quién sabe si en Perú no ha sonado la hora de los verdaderos partidos. Quién sabe si aún permanecemos en la era del apostolado solitario". El partido, sin embargo, trataba de provocar la evolución en el sentido de la más amplia libertad del individuo prefiriendo las reformas sociales a las trasformaciones políticas. La juventud lo apoyó en busca de la regeneración social expuesta en su programa, pues concebía la necesidad de un sentido positivo de la realidad. En la ciencia positiva encontraba González Prada los mejores instrumentos para la regeneración, pero muchos otros pensadores no aceptaban las últimas consecuencias a las que temían, y retrocedían espantados cuando se les exigía aplicar las lógicas y las conclusiones de la ciencia. [27]

Sobre todo, porque González Prada concibió que esa ciencia positiva era un instrumento de destrucción destinado a acabar con los prejuicios y las falsedades de que el mundo estaba lleno. Además podían encontrarse los fundamentos para justificar la anarquía. Entre los males lationamericanos especiales del Perú incluía la desigualdad racial. Para él, se había descuidado que el indígena era una realidad con la que se debía contar, pues podía convertirse en realidad positiva, o negativa, según se le facilitara la educación y el roce social necesario para ello, pues el indio no era inferior al blanco si se le permitía actuar dentro de las mismas circunstancias. [28]

Al cerrarse el siglo XIX, éste se apoyaba en el realismo. El desastre del Perú sufrido frente a Chile y el fracaso de la organización social peruana fueron los ingredientes que llevaron a pensar en la necesidad de enmendar los rumbos seguidos. A partir de 1900 el Perú vio cómo la ciencia

[27] Zea, *op. cit.*, p. 278-281.
[28] Zea, *op. cit.*, p. 282-283.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

positiva sentó sus reales en el pensamiento de sus intelectuales. De hecho, toda Latinoamérica estaba permeada por la ciencia positiva-realista que inspiraba al mundo contemporáneo.

La reforma peruana a partir de 1900 se apoyó en tres figuras destacadas y que prefirieron el spencerianismo. Ellas fueron Mariano Cornejo (1866-1942) envuelto en misiones diplomáticas y ministro del interior en 1919, que llegó a presidente del Consejo de Ministros. Javier Prado y Ugarteche que, junto con Cornejo, sostuvo el ideario y Manuel Vicente Villarán, quien se dedicó al campo de la educación para tratar de reformar y formar, por ese conducto, el sentido de nacionalidad en el peruano. [29]

En Bolivia, también al finalizar el siglo (1899), apareció un partido liberal que triunfó sobre el conservador. La revolución ofreció la oportunidad anhelada por los positivistas, que dejaron sentir su influencia en todos los campos. El estado tardó muy poco en someter a esa filosofía toda la educación, tanto civil como eclesiástica. En pocos años se dieron pasos fundamentales, como la fundación de la primera escuela normal de maestros dirigida por pedagogos belgas, la instauración del laicismo, la supresión de las asignaturas de religión y doctrina (en 1913). Finalmente aparecieron los estudios de la realidad boliviana, entre los que Alcides Arguedas, con su *Pueblo enfermo,* ocupa un primerísimo lugar. [30]

Sin duda, Latinoamérica se había vestido con los nuevos ropajes del positivismo. Pero la pregunta se plantea en cuanto se medita si los positivistas habían logrado algo concreto, y si habían resuelto el viejo problema de la identidad latinoamericana. Parece imposible que Latinoamérica pudiera aceptar el desarrollo económico material al que, en mucho, se deben los pasos de su pensamiento

[29] Zea, *op. cit.*, p. 285-286.
[30] Zea, *op. cit.*, p. 303.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

y que contemplara impávida cómo los políticos se aliaron con los capitalistas externos e, incluso, empeñaron sus recursos naturales y su mano de obra. Tenían que ver por fuerza cómo los pensadores, o educadores, o artistas —aun cuando los modernistas hubieran llegado a formar una profesión de sus artes— se vieron obligados a desvirtuarse para actuar, si algo deseaban obtener, dentro del campo político nacional latinoamericano.

Los propios pensadores, al final de sus análisis, alcanzaron posturas bien escépticas. Hay que reconocer que el positivismo logró sacudir a América Latina pero, en cambio, hay que reconocer también cómo, lograda esta sacudida, no pudo llegar muy lejos debido a sus limitaciones en el campo social, en el que se detuvo ante los problemas sociales que pospuso, como sucedió en el caso del manifiesto destinado a promover la reelección de Porfirio Díaz, a pesar de que éste se presentaba como positivista.

Pedro Henríquez Ureña (1884-1946) sentía opresión intelectual y también política y económica, y consideraba que la política oficial era demasiado sistemática para no poderse equivocar. El propio Justo Sierra decía, que la nueva generación veía la filosofía gubernamental como un obstáculo a veces, en vez de como un estímulo para el progreso. Alfonso Reyes (1889-1959) consideraba que se trataba de una impostura. El propio Justo Sierra decía a su vez que nada había cambiado y que al final de siglo la vieja y controvertida herencia española seguía en pie. En otras palabras, estaba diciendo que con anterioridad se discutía en base a doctrinas teológicas o metafísicas, mientras que a final del siglo se hacía apoyándose en un pseudo-cientificismo, ayudado por dictaduras científicas que se anquilosaban. Por eso se llegó a entender el positivismo como una filosofía de retroceso pues, el progreso culminó por haber apoyado intereses limitados y mientras,

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

no se permitía que la mente humana traspasara la barrera de lo material y lo positivo. [31]

La crítica al positivismo se desencadenó con el fin del siglo y es posible que las revoluciones sociales del siglo xx se debieron a ese desencadenamiento. José Enrique Rodó (1871-1917) pudo en ese ambiente de crítica formar una gran teoría filosófica de la cultura latinoamericana y con ella facilitó un verdadero arsenal de ideas para los opositores del positivismo. Los principales antipositivistas latinoamericanos fueron entre otros, el argentino Alejandro Korn (1860-1930), el peruano Elejandro Deustua (1849-1945), los mexicanos Antonio Caso (1883-1946) y José Vasconcelos (1882-1959), el brasileño Farías Brito (1862-1917) y el uruguayo Carlos Vaz Ferreira (1872-1952). Todos ellos, formados en el positivismo, asimilaron las mejores expresiones del mismo y renunciaron a aquéllas que consideraban limitativas del auténtico progreso. [32]

No se había tenido en cuenta, o los positivistas no dieron importancia al quehacer de los grandes imperios, que apoyaron en todo momento su periodo, tanto en el exterior como en el interior de Latinoamérica. La educación había cubierto sólo ciertos estratos latinoamericanos, todavía había millones de hombres por educar para que se conviertieran en miembros verdadedamente productivos y responsables de la sociedad latinoamericana. Aun cuando supieran leer y escribir cada día un mayor número de latinoamericanos, ello no implicó que fueran verdaderamente educados. El impacto de las tesis y de los factores económicos y políticos extranjeros, forzosamente tendría que reducirse a medida de que se fundaran más sistemas educativos en concordancia con las realidades de sus pro-

[31] Zea, *op. cit.*, p. 409-410.
[32] Zea, *op. cit.*, p. 412-413.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

pias sociedades.[88] El hecho fue que la guerra mundial de 1914 acabó con las ilusiones positivistas en todas sus formas y que América Latina se encerró en los nacionalismos.

[88] John J. Johnson, "Foreign Factors in Dictatorship in Latin America", en Hamill, *Dictatorship in Spanish America*, p. 134.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

CONCLUSIÓN

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

La complejidad continental

El estudio del continente americano presenta rasgos geográficos heterogéneos, tanto en su configuración como en su población y culturas, pues ha surgido como un mosaico de poblaciones indígenas sobre el que se han hecho, y hacen todavía, constantes superposiciones demográficas y culturales. Por las desigualdades geográficas, climáticas y poblacionales, además de que por los periodos diversos en que fue colonizado por las diferentes oleadas europeas de habitantes, se explican las desigualdades que se obtuvieron en su desarrollo: el resultado fue una gran desigualdad entre lo obtenido en el continente norte y lo logrado en el continente sur, de manera que en el primer caso se obtuvo una aceleración evolutiva con la formación de los Estados Unidos, y en el segundo, un paso cansino, casi de enquistamiento de las naciones latinoamericanas del siglo XIX.

Latinoamérica, complemento económico

Durante ese siglo además debe contarse con que los países extracontinentales, después de sobrepasar la Revolución industrial, cambiaron su concepto de riqueza convirtiéndose en los representantes del capitalismo, del co-

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

mercio, la inversión y la producción. Su política externa, así como toda la del mundo occidental que también acabó en lo mismo, consistió en buscar economías complementarias dentro de las cuales encajaron los países latinoamericanos, que tuvieron que aceptar su papel de consumidores de manufacturas y a la vez de productores de materias primas. De ahí que la Gran Bretaña favoreciera la independencia de Latinoamérica, el desarrollo de la misma y también las inversiones.

Al imperialismo económico occidental que comenzó a envolver los países latinoamericanos desde principio de siglo, se sumó el de los Estados Unidos, que se manifestó en la primera mitad de siglo por la extensión de su imperio terrestre y en la segunda mitad, después de su Guerra de Secesión y de su Revolución industrial, se tradujo en imperio capitalista, igual que el inglés, para sumarse a la presión que se ejercía en América Latina por los ingleses. Ambos se apoyaron en el pensamiento positivista, que fue la expresión y la racionalización filosófica del fenómeno, y los latinoamericanos tuvieron que irse amoldando a esas fórmulas que afectaron, a pesar de las resistencias que opusieron, la vida en todo el continente. Los dos imperialismos, el europeo y el americano, que se enfrentaban entre sí (y con retraso histórico-cronológico, en el caso del norteamericano que hubo de esperar a que se consumara la Guerra Civil y la Revolución industrial en su propio suelo), revolotearon en torno al mundo hispanoamericano hasta que Inglaterra, por desplazarse hacia el Lejano Oriente, dejó el vacío que llenaron los Estados Unidos, con manifestaciones agresivas desde el punto de vista económico apoyado por la política y por la diplomacia a su servicio. Estas manifestaciones tomaron forma en las intervenciones que tuvieron lugar al finalizar el siglo, comenzando con la política seguida para el reconocimiento del general Porfirio Díaz en México, las intromi-

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

siones en la Guerra del Pacífico en los setenta, la de Cuba y el resto de las que tuvieron lugar en el Caribe, aparte de las de Centroamérica. El ejército norteamericano actuó en su nueva modalidad de hueste policía que garantizó la paz y el orden positivista, necesario para que rindiera el esfuerzo del comercio de manufacturas y la producción de materias primas.

Latinoamérica se tuvo que amoldar

En manos de los latinoamericanos quedó la posibilidad de aliarse con estas presiones inevitables, lo que hicieron algunos forzando en lo posible a los representantes de la segunda y la tercera América. La segunda América tendría que estremecerse habiendo entrado el siglo xx y condicionaría revoluciones comenzadas por otros motivos, como la de México en 1910, para convertirlas en revoluciones sociales con el fin de liberar al pueblo. La libertad económica tendría que seguir un proceso mucho más complicado y tendría como fin deshacerse de consorcios y monopolios en el manejo de las materias primas. Ello dio lugar a las expropiaciones.

La independencia como continuidad

Bajo todas estas presiones superiores, en mucho, a las posibilidades latinoamericanas para poderlas manejar y condicionar, la independencia de estos países constituyó sólo un cambio administrativo, porque los señores hispanoamericanos no admitieron un cambio social y quedaron en sus sociedades en la misma postura que ocuparon durante la colonia. La libertad adquirida se ciñó a las clases oligárquicas expresándose, sobre todo, en el librecambismo, y sus pueblos continuaron dependientes de sus señores. En consecuencia, las repúblicas tuvieron que plantearse con métodos centralistas para erigir un estado lo

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

más cercano posible al existente antes de la independencia. El pensamiento de fray Servando Teresa de Mier y su evolución desde la postura colonialista hasta adaptarse a a la independencia, tipifica el fenómeno de que hablamos.

El movimiento de independencia se caracterizó por defender los intereses de los señores, que adaptaron y forzaron la modernidad para justificarse ante sus propias conciencias. Tanto en Buenos Aires como en el Alto Perú se produjo el fenómeno.

El único país que hizo la independencia, sin escrúpulos, a través de una violenta revolución social fue Haití que, además, logró mezclarla con un movimiento independentista y con otro realista, consiguiendo la llegada de los negros, los más humildes de la población colonial, al poder.

El problema de la soberanía

Por detrás de todos los problemas estrictamente americanos se acumularon los problemas españoles, porque en España, al ser invadida por las fuerzas napoleónicas, hubo que definir si el rey o el pueblo representaban la soberanía. Los municipios y las juntas de gobierno se decidieron como representantes populares, pero el mismo criterio no se aplicó al reconocimiento de la soberanía americana y las juntas de Hispanoamérica se erigieron en igual capacidad que las españolas. Al no reconocerse ese razonamiento y la igualdad por parte de los españoles, se buscó en América la forma de construir monarquías propias que era el resultado lógico de la evolución política. Como su logro fue imposible, hubo que aceptar la república en la forma más cercana que fue la centralista y ésta fue defendida por todos los tradicionalistas americanos.

Establecidas así las repúblicas, por concesión, hubo que enfrentar las fuerzas del tradicionalismo con la moderni-

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

dad y esa lucha fue la causante de una sucesión de constituciones y golpes de estado, sobre todo en la primera mitad del siglo.

El único lugar donde se logró instaurar una monarquía advenediza fue en México y su fracaso se debió al haber enfrentado con ella la soberanía "popular" representada por el Congreso. Se tuvo que volver atrás y, a partir del propio Congreso, abrir el capítulo de la república constitucional en la misma forma que en los demás lugares.

En la Argentina hubo grave indecisión en la independencia por la falta de unidad, resultante de la antipatía que sufría la capital en las provincias. Si Buenos Aires abogó por una independencia económica y comercial, las demás ciudades se refugiaron en el fidelismo, y Paraguay, tanto como Uruguay se perdieron para Buenos Aires. El esfuerzo bonaerense, hecho a través de su Junta para extender su autoridad hacia el interior, fracasó y así se perdió también el Alto Perú en el primer embate de la independencia. Posteriormente, fue inevitable la campaña de San Martín para que pensara en el cambio.

Las campañas extraordinarias de San Martín lograron la independencia de Chile y de Perú, necesaria para la Argentina desde un punto de vista estratégico y de seguridad teniéndose en cuenta la crisis por la que pasaba la corona española y la presencia de fuerzas napoleónicas en territorio de España. La desaparición de la realeza en el continente americano dio lugar a preocupaciones generales de seguridad continental, que se manifestaron en las intenciones de montar una organización confederativa del continente que garantizara los resultados obtenidos en las victorias. Se habló ampliamente sobre la necesidad de unidad, pero quienes la defendieron, como el propio San Martín y también Bolívar, presenciaron la entrada de la anarquía resultante de la falta de madurez que puso en entredicho tanto la unidad como la seguridad del

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

continente. En esta forma, los buenos deseos de San Martín y de Bolívar, y también del Congreso de Panamá, carecieron de fundamento y se limitaron a una postura romántica.

Tradicionalismo y modernismo

En el periodo romántico se nota la escisión entre el tradicionalismo, que se esfuerza en que perduren las estructuras coloniales como un estrato continuo y, por el otro lado, aquellos que fueron partidarios de cambios que basaron en su análisis de que la colonia había sido la responsable de todos los males y en consecuencia rechazaron la herencia colonial. Fueron éstos los que miraron hacia Inglaterra o los Estados Unidos y que admitían la entrada de las ideas ajenas de origen europeo, básicamente francés, inglés y español, tratando de forzarlas para que respondieran a las realidades americanas. Hay que aducir los ejemplos de Chile en el periodo de O'Higgins y de Venezuela durante la república fallida de 1810 a 1812, donde se entrelazaron economía y filosofía condicionando las situaciones y aun llegando a la guerra a muerte en Venezuela, después de desencadenarse escisiones sociales, económicas y filosóficas en la capa de los señores que los enfrentaron con las poblaciones rurales, que provocaron —al tenerse que encarar con la fortaleza del gobierno colonial— el decreto de Guerra a Muerte de Bolívar a que aludimos arriba. La mezcla bizarra de señores, militares y llaneros que fueron utilizados por uno y otro lado, con indiferencia de ideas, se convierte en otra de las características de esos movimientos. El triunfo de la batalla del Juncal trajo la estabilización republicana para dejar el poder en manos de los señores venezolanos, representantes de la sociedad agricultora y la reflexión del exilio facilitó la aparición del primer gran documento del pensa-

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

miento que asentó el principio de la conciencia americana, plasmada en la *Carta de Jamaica* de Bolívar.

Los enfrentamientos políticos

Los señores del resto del continente, al igual que en México, formaron la oligarquía y dieron lugar a la aparición de los partidos de derecha (tradicionalistas) y conservadores que se opusieron a los liberales y moderados con raíces en la clase media y abogados en la mayoría, que aspiran a ser señores. En ellos y a través de ellos armaron sus políticas, que se reflejaron en las presiones sobre los gobernantes que respondieron a sus deseos.

El periodo postindependiente fue de enfrentamiento de los señores de los diferentes bandos, si bien hubo coyunturas que favorecieron la formación de bases para la reforma jurídica, como sucedió en el periodo de Guerrero y de Gómez Farías en México. Expresado por la confrontación centralismo-federalismo los argentinos reproducían el problema, y el centralismo, apoyado por situaciones económicas, logró su continuidad hasta el año de 1852 cuando, al caer Rosas, se creó el paréntesis de continuidad de la evolución colonial.

Chile, en cambio, logró, no sin vicisitudes y en época muy temprana, una reacción de las clases señoriales que facilitaron un parlamentarismo dentro de un orden básicamente conservador.

Hay que observar cómo, por debajo de los procedimientos políticos latinoamericanos que surgieron después de la independencia, hay una generalización del señorío colonial y también cómo es imposible abandonarlo debido a que no se encuentran otros grupos sociales en postura para manejar el poder. El caso de Bolivia sirve como ejemplo extremo que prolonga ese señorío.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Las tres Américas

Si los señores representan el elemento determinante de la política americana y del poder económico y los consideramos como la primera América, debemos distinguir una segunda América formada por el grupo de trabajadores responsables de la labor del continente y una tercera América que contiene el grupo de quienes piensan y critican tanto los procedimientos, como los resultados. La interacción de las tres Américas forma la historia real de América que sustituye las historias nacionales. Cuando se sigue la acentuación del progreso económico en la segunda mitad del siglo, el mundo externo busca y consigue la alianza con la primera América que se desnaturaliza en sus funciones internas por adaptarse y participar de ese progreso. La primera América lo hace empeñando la segunda América y buscando la justificación de sus actos en el razonamiento de los pensadores de la tercera; al hacerlo, pierden éstos su propio significado por dar un apoyo "científico" al cometido. Los señores se desnaturalizan al aliarse con los intereses externos de que hablamos arriba. La nueva economía da lugar a que se formen grupos sociales que se incrustan en las capas más altas y de ahí surgieron los hombres fuertes que caracterizaron el segundo tramo del siglo.

De hecho, fue el neocolonialismo aliado con el positivismo y la economía capitalista externa quien conformó el nuevo tipo de señor político que tuvo que asimilar las corrientes de pensamiento, compañeras del progreso material. En consecuencia, se hicieron todos los esfuerzos imaginables para educar y civilizar, y con ellos se facilitó la entrada en el torbellino de la producción, las finanzas y las ideas extranacionales, pertenecientes a las organizaciones mundiales.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

La segunda América perteneció a la primera, que la puso al servicio del mundo externo y le proporcionó trabajo dentro de una postura de desventaja, porque sus propios señores la comprometieron y la vigilaron. Su vólumen fue en aumento debido a la inmigración de poblaciones orientales y europeas que la alimentaron. Sin embargo, en ella también se encontró semilla para la formación de hombres fuertes, manifestada desde el principio de la primera mitad del siglo, y se enajenó de su ámbito en cuanto esos hombres lograron posturas políticas que los convirtieron en copartícipes de la primera América. De esa América, al ser atraída a la ciudad, surgieron los grupos sociales intermedios que no lograron organizarse en el siglo XIX de manera propia, a pesar del impacto que tuvieron las filosofías francesas de carácter social.

El hecho es que, a través de la independencia, los señores quedaron en pie y que los criollos con riqueza mercantilista y educación adquirida se convirtieron también en los señores de las ciudades criollas, que hicieron la revolución política porque los nuevos patricios criollos aparecidos en los burgos participaron de la política al representar grupos letrados que inyectaron preocupaciones sobre el ser americano, haciéndose así merecedores de la ira de los caudillos.

La personalidad americana

Las preocupaciones y las dudas sobre el ser americano se enfrentaron con las tradiciones de mando y de obediencia y, a pesar de tener que luchar contra la ortodoxia hispana, los tradicionalistas hispanoamericanos terminaron destruyendo el sentido de lo nacional, resultando así que se fuera en busca de grupos más reducidos de tipo regional. A quererse o no, ello favoreció al hombre fuerte que

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

no encontraba otra resistencia que la proveniente de sus propios pares.

Debe reconocerse que el pensamiento y las ideas podían imponerse, en un principio, cuando eran expuestas por hombres como Bolívar, que se plantearon la pregunta de base en cuanto a lo que eran las verdaderas características nacionales americanas. De lo contrario, cuando el pensamiento fue estrictamente intelectual quedó limitado en el ámbito del ejercicio literario, aunque de ahí partió la conciencia que se necesitaba de una solidaridad latinoamericana (Varela, Bolívar, Caballero) para que se pudiera encontrar una identidad verdadera continental que permitiera incorporar la vida del continente a las tendencias generales que se marcaban en el resto del mundo.

La disyuntiva entre la tendencia europeizante y la búsqueda de una personalidad propia fue la polémica que se planteaba y la personalidad significaba sólo la forma de expresión original. El latinoamericano no puso en crisis la cultura cristiana y por ello no pudo entrar de manera abierta en la cultura moderna del siglo. Entrar a ese mundo significaba negar el propio pasado, o de lo contrario había que conformarse con quedar al margen (Bilbao, Sarmiento). Cualquiera de los dos caminos que se escogiera ponía a Latinoamérica en entredicho, pues la salida significaba encaminarse hacia dictaduras con pretensión de democráticas, o subordinarse a economías que pertenecían a pueblos de mayor fortaleza en la libre competencia.

Las primeras generaciones liberales del siglo XIX prefirieron cortar con el pasado propio y al no poderse explicar, se enfrentaron con todo lo que no lograron asimilar del mundo moderno. Pero en ellos resurgió su propia naturaleza y fueron a la tiranía a la española o a la ilustrada (Rosas, Portales, García Moreno, Francia, Rivadavia, Santa Anna).

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Los románticos también hicieron sentir su poder al intentar enseñar a sus pueblos a ser libres (Bolívar, O'Higgins, Iturbide, Rivadavia, Francia) y tuvieron que colaborar con sus señores y con los viejos intereses coloniales que imposibilitaron el logro de cambios en la estructura social (los Almeyda en Colombia, Sucre). Por esto la conciencia del señorío siguió en pie a pesar de los esfuerzos que hicieron los pensadores contemporáneos para cambiarla y ello se comprueba tanto por la historia como por la sociología, pues los ideólogos no estuvieron todavía en las esferas ejecutivas del poder.

Las ideologías políticas

Los sociólogos vislumbran la aparición de nuevos grupos en la sociedad criolla, que negaban la herencia cristiana y buscaban conciencia y originalidad. El mundo señorial peleaba con el mundo criollo en las urbes que fueron los centros de agitación pues, los criollos pugnaron por asimilarse al mundo de los señores a través de la economía mercantilista (Páez, Rosas). En consecuencia, se enfrentaron los señores de poder económico con los de poder político y ambos utilizaron las peonadas, que se adiestraron enfrentándose una sociedad establecida con otra rebelde. De 1820 a 1850 se observa en la historia de Latinoamérica a esas dos clases luchando por el poder absoluto y usando, para ello, grupos indefinidos de población rural que cargaban, en su nombre, en contra de las ciudades (Belgrano, Moreno, Francia, Ramos Arizpe, Mier, Alamán).

Cuando las ideologías representativas que debían regir a la sociedad cristalizaron, se formaron las posturas: 1) de conservación de intereses establecidos en que el pueblo se representaba por las capas superiores, "gente decente"; 2) los que rompieron con esos intereses y eran de ten-

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

dencias liberales por las que el pueblo se entendía de manera democrática, representativa, igualitaria, y todavía había que dar lugar a una postura más; 3) personalista y caudillesca, resultante de la independencia. Esos grupos iniciales se subdividieron en infinidad de tonalidades y mezclas que incluyeron hasta los civilistas y los militaristas.

La persistencia del sistema colonial y el choque con la Europa conservadora

La polémica entre ideologías tuvo como escenario los parlamentos y se reflejó en las diversas constituciones. Y todo ello se apoyó en el espíritu romántico que dio lugar a la aparición de figuras de renombre, tanto en las letras como en las artes, que estuvieron llenas de optimismo y de esperanza por el crecimiento que observaban en la población y por los progresos materiales que veían ante sí. Sin embargo, el ambiente real era de inestabilidad y ello resultó desastroso para favorecer la formación de grandes grupos intelectuales, obstaculizados y marginados en consecuencia por verse forzados a participar de las refriegas. Por debajo de todo estuvo el motor político. Las instituciones económicas adaptaron el sistema colonial a la república aristocrática y los hacendados se convirtieron en jefes políticos con fuerza. Contra ellos fue que chocó la modernidad conservadora europea.

El impacto europeo y la reacción intelectual

Esa modernidad, al extenderse, también significó la llegada de la cultura europea y los intelectuales americanos abrevaron en ella (Bilbao, Caballero, Lastarría, Ugarte, Argos, Alberdi, Echeverría). Asimilaron el liberalismo y la Ilustración, pero las corrientes románticas y la experiencia propia los llevó a un liberalismo deformado y más adaptado a las necesidades de América Latina. Final-

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

mente, el individualismo se apoyó en el socialismo romántico escocés que sirvió de contrapeso contra el entusiasmo romántico de la generación.

Al buscar sus fórmulas de administración local hubo combinaciones y reacciones en todos los campos y se terminó, por lo general, echando mano de las dictaduras que mezclaron ingredientes de todas las ideologías y también de la tradicionalidad. Los dictadores aparecieron como los continuadores del régimen emanado de la mentalidad colonial, contra el que se levantaron todos los pensadores al decidir repudiar la herencia de España (Echeverría, Mora, Bilbao, Sarmiento, Lastarría). En esa crisis, la solución que propusieron sólo aparecía a través de la educación, pues había que lograr un espíritu moderno que se enfrentara al colonial.

La realidad americana

La generación de los libertadores políticos fue sucedida por otra que trató de conseguir fines superiores a los de la política y se convertiría en su instrumento a través de la educación. El mundo latinoamericano siguió manejado por centralistas y por federales y los liberales hicieron su aparición entre ellos, tratando de formar un partido limpio de influencias de toda clase, que naturalmente fracasó (Echeverría, Lastarría, Rodríguez, Alberdi), por querer enseñar a los pueblos la libertad, la igualdad y la fraternidad. Pretendían que la ley y el orden triunfaran y para cambiar la realidad latinoamericana pensaron en provocar inmigraciones que ayudaran a educar (Echeverría, Lastarría, Bilbao). Alberdi propuso que se formara una filosofía a partir de las necesidades propias americanas, sobre todo de las políticas sociales, con el fin de emancipar mentalmente al americano y la idea fue complementada por Echeverría al pedir que se lograra un fondo de verdades comunes que sirviera de fundamento para reor-

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

ganizar la sociedad. La postura descrita cundió en 1833 y se vio apoyada por Mora, Sarmiento, Alberdi, Lastarría y otros que más tarde se encontraron con el positivismo al pensar en la necesidad de que todo ello se debía apoyar en la realidad americana. Al sobrevenir la guerra grande en Argentina (1839-1851), los filósofos argentinos de la Asociación de Mayo se refugiaron en Montevideo e influyeron en los uruguayos pero, a pesar de la fuerza con que se desarrolló el pensamiento, las generaciones de fortuna y de poder insistieron en no rechazar la colonia, se opusieron a los sentimientos igualitarios y de sus filas surgieron muchas de las autoridades políticas, e incluso eclesiásticas y militares.

La aceptación y el auge que lograron los negociantes y los intereses extranjeros en tierras latinoamericanas para la segunda mitad del siglo dio la razón a los pensadores que desearon adaptar el pensamiento a la nueva realidad americana. Surgieron intelectuales que fueron participantes en la política (Julio Arboleda) siguiendo las pautas europeas de pensamiento, mientras que, en contraposición, quienes prefirieron seguir en el cauce americano tuvieron serias dificultades, como José Joaquín Olmedo que chocó con el egoísmo individualista moderno.

La regeneración de América y la libertad

En su esfuerzo por regenerar el mundo americano, los pensadores salieron en busca de todas las escuelas filosóficas europeas típicas del positivismo, y buscaron sus diferentes versiones, pero fue del propio desconcierto de donde surgieron los reformadores verdaderos que trataron de afirmar la independencia con una educación adecuada que convirtiera a los latinoamericanos en hombres modernos de verdad. Alberdi y Mora fueron en busca de una educación que mostraia que el esfuerzo personal, ade-

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

cuado a la nueva realidad, era más productivo que la acostumbrada empleomanía tradicional de los latinoamericanos. En consecuencia, fomentaron la apertura de colegios de ciencias exactas. A esa línea de pensamiento se acopló Victorino Lastarría y aparecieron los institutos históricos y geográficos, las academias y museos. Se enfrentaron así la fe en la tradición con el fatalismo histórico que fue rechazado por los chilenos, quienes argumentaron, en su contra, con la libertad del individuo para decidir su propio destino. Convirtieron al individuo en una entidad libre no susceptible de explotación por los ricos al igual que, por extensión, tampoco lo eran las naciones pobres por las ricas, que era el mal que sufría Latinoamérica. La corriente se vio apoyada por Mora, Sarmiento, Saco e incluso influyó en el presidente Mosquera de Colombia, quien cabalgando la mitad del siglo, trató de mejorar la educación popular de su país. Fue sintomática la postura de Mosquera y esa época se preñó de reformas surgidas de las nuevas ideologías, fomentadas y delineadas por los pensadores que poco a poco permearon con su pensamiento político a la política misma.

Así preparado el positivismo, entró en Latinoamérica como un instrumento de orden mental, apoyándose en muchos de los románticos argentinos, venezolanos, mexicanos, peruanos, chilenos y cubanos, que instrumentaron las reformas y fueron en busca de una sociedad emancipada sobre un principio distinto del que la nueva generación debía de ser responsable.

Apareció a la vez la crítica social que destacó las dificultades surgidas por contraponerse el influjo europeo a las necesidades nacionales de la cultura, y los escritores y pensadores nacionales se vieron situados en posturas difíciles al no ser aceptados por los hispanoamericanos. Pero las academias y los centros literarios tendieron a rehabilitar las literaturas nacionales y también a sus autores. Las cla-

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

ses altas, enriquecidas poco a poco, se habituaron a consumir productos del país surgidos de la cultura nacional, aún de sabor extranjerizante, que se convirtió en el instrumento que dio origen al nuevo hombre latinoamericano.

La nueva situación

La mitad del siglo dio lugar, por las condiciones que ya se acumulaban, a movimientos sociales que respondieron al uso que los hacendados hicieron de "los de abajo" a quienes encabezaron para dirimir sus contiendas de poder. También tuvieron que ver con la orientación que proporcionaba el comercio y la técnica que, en la misma forma, desarraigó y alejó a los pobres del campo para meterlos en la competencia entre iguales donde se enfrentaban, posiblemente, sin saberlo, con el positivismo darwinista. Éste convertía a los latinoamericanos en hombres iguales y a la vez distintos, de acuerdo con los conceptos cronológicos europeos de la evolución animal. Así la ideología nacionalista se enfrentó con las concepciones supranacionales regionales cuando los historiadores trataron de investigar el sentido de la nacionalidad y de su preexistencia con respecto al sentimiento nacional (Alamán, Mora, Saco, Baralt, González, Restrepo, Paz Soldán, Mitre, López, Barros Arana, Vicuña Mackenna).

En ese nuevo ambiente, por debajo de las sociedades tradicionales, se entreveía una sociedad frívola y se distinguieron las clases altas y medias de las bajas. Se imitaba a las sociedades europeas, y frente al lujo colonial tradicional se levantó el lujo criollo. Mientras, los escritores nacionalistas, aunque desdeñados en su sociedad, lucharon contra la europeización (José Hernández, *Martín Fierro*). La literatura fue un instrumento de protesta social, que sirvió además para modelar la conciencia nacional tradi-

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

cional, a pesar de que la visión de esos escritores, en conflicto sobre la realidad latinoamericana, era superficial.

La democracia social y la desnaturalización intelectual

De ahí en adelante, política y literatura se acompañarón, y el instrumento político más eficiente fue el periódico, del que los intelectuales fueron el alma. Sin embargo éstos se perdieron en su función como tales. Pero hubo quienes habían formado ideologías, a mitad del siglo, incluso a costa de tener que salir al extranjero para continuar sus discusiones porque no eran aceptados en sus propios países. Su pensamiento, sin embargo, se relacionó con las reformas que se planteaban tanto en Argentina como en Colombia, o México. Al poder intervenir en las reformas, en persona y a veces solos a través de sus escritos, dieron paso a la democracia social, aunque con frecuencia fuera disfrazada por nuevas formas de privilegio. De ese liberalismo se desprendieron las dos líneas del mismo, que de hecho, eran dos actitudes cara al positivismo en Hispanoamérica. Por un lado estuvo el mexicano que defendía la unidad de criterio en lo político y en lo social, que se apoyaría en la creencia positiva y concebiría un fondo de verdad y un pensamiento comunes que alejarían la anarquía (Barreda). Por el otro, estaba el positivismo en su modalidad argentina (Sarmiento), que estimulaba al individuo por medio del individualismo civilizado y creador que se opondría a las masas bárbaras.

La entrada de lleno en el positivismo, aún dividido en las dos escuelas, facilitó que Hispanoamérica rompiera definitivamente con su pasado abrumador y cada país vio la forma de resolver sus problemas. Sin embargo, los pensadores no se dieron cuenta de que se estaba emulando a los Estados Unidos y que, mientras se alcanzaba la emancipación mental, se sometían a la competencia y a nuevas formas de sujeción económica imperialista.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

La doctrina salvadora del positivismo logró hacerse camino en el campo político durante la segunda mitad del siglo y se combinó con la preocupación de educar. La filosofía sirvió para intervenir de manera directa en las altas esferas donde las ideologías podían hacer mella. Pero a la vez el intelectual transformaba su papel de manera inconsciente y obtenía características políticas matizadas según las necesidades de los países. Lo mismo sucedía con la propia filosofía y con su aplicación (Barreda, Lastarría, Letelier, Cornejo, Prado, Villarán, Saco).

El positivismo produjo una nueva sociedad en las grandes poblaciones, que se lanzó en pos de todo lo material. En esas ciudades creció el lujo que se convertía en la pasión por la exterioridad y por el extranjerismo, a pesar de que se adorara el vacío dejado por lo espiritual (Cisneros, Cuéllar). El fenómeno tenía que acusarse con el tiempo y fue señalado hacia 1860, cuando comenzó la lucha entre criollismo y europeísmo. Aun cuando las clases medias, bajas y populares resistieron el impacto europeísta, hubo también algunos de sus componentes que se sintieron atraídos por el virus de la fortuna y la política y, ahí, surgieron nuevos ricos con lo que las clases medias que, en lo general obstaculizaron la europeización, fueron a la vez punto de partida para ella.

Las clases populares, que resistieron la infiltración, siguieron hundidas en la miseria y fueron marginadas, en consecuencia, en los cinturones o en los barrios de pobreza de las grandes capitales. Ajenas a política, y también al pensamiento, se convirtieron en el semillero conveniente para proporcionar las masas que, a bajos precios, eran susceptibles de actuar en nombre de otros cuando eran llamadas

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Política, sociedad y ciudades

Así fue como se prepararon las nuevas ciudades, con los frutos del positivismo, para que en su seno se desarrollara la lucha por el poder a la que, sin embargo, pocos tuvieron acceso. Políticos y militares, y a veces pensadores, fueron los actores en esas luchas. El poder fue pragmático, apoyado en los últimos, y también personal, apoyado en la presencia física de quien lo ejercía en la ciudad.

Frente al poder político se levantó el poder económico y la movilidad social que bullía en las grandes capitales dislocó la estructura social de esas ciudades.

Los patricios salieron por lo general para establecerse en provincia, donde se aceptaba todavía la autoridad de la aristocracia y donde no llegaban las tendencias modificadoras. Sin embargo, dentro del patriciado hubo quienes, a pesar de todo, aceptaron los cambios, pero los que no lo hicieron se relegaron en su condición a quedar como un grupo aristocrático, desdeñoso y pasivo, que perduró hasta el fin del siglo XIX. Muchos delegaron sus quehaceres a administradores y se sumieron en el ocio; algunos se dedicaron al desempeño de actividades intelectuales, como sucedió en el porfiriato mexicano; otros al relegar sus haciendas en administradores, se convirtieron en ausentistas y se fueron a vivir a Europa.

Las ciudades, con el cambio de vida, eran lugares de lucha que producían alegrías y desengaños a sus habitantes y el tono general de la vida fue triste, pues los gobiernos alardearon de su poder y se enfrentaron contra quienes no estuvieron de acuerdo con ellos en sus ideas (García Moreno, Rosas, Melgarejo).

Éstas y otras realidades llevaron a los mexicanos positivistas a una postura evolucionista, en vez de a la actitud revolucionaria, cuando fueron en busca de una forma para integrar la sociedad. En Chile se aceptó el positivismo (Lastarría) y de ahí en adelante también se admitió la

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

ideología como troncal de la vida intelectual, a pesar de que ocurriera la escisión entre los ortodoxos (los tres hermanos Lagarrigue) y los heterodoxos que aceptaron el comtismo, siempre que no se lesionara el ideal liberal (Letelier).

Uruguay, en cambio, entró en un periodo de nuevas revoluciones mientras el resto de Latinoamérica se tiñó de manera especial por las tendencias dictatoriales, a pesar de que al final del siglo las preocupaciones intelectuales del progreso y la civilización permearon esas dictaduras.

El esfuerzo de integrar la sociedad, el papel de los intelectuales

La época que estudiamos se matiza por la aparición de serias preocupaciones sociales y también por una nueva actitud hacia los indios y negros. Los escritores mantuvieron posturas: en favor los unos, en contra los otros, y Vasconcelos llegó a su concepto de la raza cósmica. A la vez se lanzó un movimiento educacional que se apoyó en el incremento económico positivo logrado por los países que, si bien no logró la extensión ni el volumen necesarios, llegó a influir en los líderes civiles que trasmitieron a los jóvenes su inquietud sobre el desarrollo de la ciencia y de las ideas filosóficas del momento en que vivían, existentes en el resto del mundo. En consecuencia, hubo labores editoriales de importancia y fue mucho más fácil mantener el positivismo en el campo político que en el educativo. Sin embargo, hubo impactos positivistas de mucha intensidad en la educación, como el de Barreda, que matizó el porfirismo en México con su sistema educativo y el de Justo Sierra, que matizó la política. Las escuelas normales de Pedro Scalabrini y su grupo en Paraná y el impacto de los spencerianos en Buenos Aires son muestra de la fuerza positivista. Estos últimos aplicaron el evolucionismo a todos los problemas y llegaron

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

a un liberalismo socializante. Ingenieros, Justo y Andrés Bello el venezolano, que influyeron en sus líderes políticos, o Varela que influyó también en el Uruguay y que con Barreda se convirtieron en los puntales de la aplicación del positivismo en América Latina.

Los nuevos sistemas educativos no pudieron extenderse de manera universal. Correspondió al fortalecimiento económico de las naciones y al contacto con el extranjero la formación europea y estadunidense de muchos de los pensadores. La reacción se presentó en Alberdi, en cuanto a que había necesidad de tener más en cuenta a la realidad americana, dejando a un lado las posturas idealistas, como fueron las representadas por los intelectuales uruguayos al discutir en su parlamento de espaldas a sus propias realidades y estrictamente desde el punto de vista abstracto. Síntoma de la salida a la realidad de los intelectuales, es el primer aniversario de la Academia de Bellas Artes de Chile y de las actividades de la Sociedad de la Ilustración, desde donde Letelier salió con su influencia fuera del ámbito académico para apoyar la moral positiva. Para 1875, con la llegada de Scalabrini a la Escuela Normal de Paraná, se propaló la libertad interpretativa y se alejó la enseñanza memorística definiéndose a la vez un Comte adaptado a la realidad.

Sin embargo, la economía positiva aliada con el capitalismo externo, bajo los auspicios de las clases altas, planteó problemas mayores al continente, que se expresaron en 1879, mediante la guerra en que Bolivia perdió su salida al mar, en la que no poco tuvieron que ver los intereses de las compañías salitreras imperialistas. Por otro lado, estuvieron las inversiones de explotación que matizaron el periodo y que, en el fondo, fueron el semillero de los serios conflictos internacionales posteriores, como el del petróleo. A la embestida de 1879, los bolivianos respondieron teniendo que admitir también la filosofía comtiana

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

(Azpiazu) y los liberales lo utilizaron para ir en busca de la regeneración social.

De hecho, desde 1875 hubo comunicación entre los pensadores latinoamericanos que se relacionaron entre sí unas veces dentro de sus propios países y otras, en sus correrías por el extranjero. Pero ello no presupone, como se ve, una uniformidad en cuanto a la manera de enfrentarse a los problemas y así se apreció en la distinta manera de tratar de resolverlos.

El orden

La postura mexicana distó en cierta forma de los planteamientos que se hicieron en el Cono Sur pues, al surgir las críticas contra la Constitución de 1857, considerada utópica y dirigida a un pueblo no existente, se pensaba que impedía el progreso de la época. Contra el liberalismo utópico y anárquico que ofrecía, hubo que proponer un liberalismo realista y de orden, en otras palabras un conservadurismo liberal (orden y progreso), pues se trataba de llegar a la libertad con métodos conservadores y evolucionistas que terminarían ofreciendo un gobierno democrático como fruto final. Para ello, concibieron los mexicanos la necesidad de recurrir a un dictador (Porfirio Díaz) temporal que fuera instrumento de la libertad. En esa forma se adaptaba todo a la realidad mexicana (Justo Sierra). De hecho, la deshumanización y el materialismo del sistema fueron los que empujaron a esa generación al progreso y se conformaron con la libertad del enriquecimiento que todos podían alcanzar, dejando a un lado todo el contenido de las libertades sociales.

Desde 1880 se trató de formar una conciencia nacional y un orden de organización nuevo y hubo que crear para ello una maquinaria política de hombres fieles al positivismo y a los gobernantes, que se perpetuaron en el poder

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

y promovieron las dictaduras vitalicias, desde esa fecha en adelante.

Bien fueran los comtianos o los spencerianos, los positivistas se extendieron a todo el continente, pues sus doctrinas eran el instrumento para proporcionar un adiestramiento intelectual, necesario para que los países se convirtieran en modernos e industriales. De hecho, Hispanoamérica aparecía en la última década del siglo como un mundo nuevo en el que se levantaba un nuevo "orden", y en la mayoría de los países los pensadores participaban en la dirección política (Uruguay, Perú, México, Chile, Colombia, Venezuela, etcétera).

Latinoamérica el mundo de complemento

Pero, desde 1880, también las presiones económicas que se ejercieron sobre Hispanoamérica fueron más intensas y, aunque el sistema positivista había arraigado y los pensadores participaron en política, no era posible sobrevivir manejando la autoridad por ella misma. El poder latinoamericano se había identificado con el poder extranjero capitalista. Los políticos latinoamericanos se habían convertido en los aliados y a veces, incluso, en los funcionarios del poder extranjero y las economías nacionales en complementarias. Todo ello caracterizó lo que se ha llamado el neocolonialismo, cuya expresión llegó incluso al arte. A ese neocolonialismo se había empeñado la mano de obra nacional como una contribución a la alianza.

Los intermediarios de esa alianza gozaron de los sobrantes de la riqueza que se producía y se exportaba, y las antiguas familias se vieron enfrentadas por esos advenedizos a la riqueza que cambiaron de nuevo sus costumbres. El enquistamiento de patricios en las provincias se produjo de nuevo, pero aquellos que cedieron modernizando sus métodos de producción minera, agrícola o ganadera, pudieron asociarse con las empresas extranjeras y

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

aun llegar a convertirse en hombres de negocios del "gran mundo". Señores de corazón, se acoplaron a la nueva burguesía industrial despersonalizada y cambiaron así sus formas de comportamiento. Pero el grupo sustancial de las nuevas burguesías se compuso de gente más bien baja, autoseleccionada por aptitud, que se convirtió también en señores de la nueva sociedad caracterizada por la riqueza. Sin embargo, no lograron establecer una economía nacional por el tipo de actividades complementarias que desarrollaron y en consecuencia adquirieron un aire cosmopolita y vivieron al ritmo de los tiempos. Junto con el poder económico creció el poder político de supuestos burgueses, que en esa forma se prepararon a recibir el siglo XX.

La emancipación mental

Debajo de esa nueva supuesta burguesía, se dejaron entrever otros grupos de la misma procedencia social que no tuvieron la misma fortuna, y entre ellos aparecieron los nuevos sectores proletarios industriales que se acoplaron con rapidez a las nuevas características del sistema. Presionados en tiempo y en trabajo, y agobiados por toda su vida, se convirtieron en desconformes y agresivos. Habían perdido el sistema patriarcal y tanto las ciudades como las fábricas se deshumanizaron creando tensiones antes desconocidas.

Sin embargo, por la movilidad frecuente entre las clases medias y las bajas, se pudieron formar nuevos partidos que bulleron en las metrópolis y desafiaron el poder de las viejas oligarquías, considerando que tenían derecho a llegar a las más altas formas del poder y disputaron su posición en su ejercicio discutiendo, en silencio, candidatos o ventajas que pudiera conceder el dictador. Ahí es donde se puede encontrar la primera generación latino-

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

americana mentalmente emancipada, que fue la de los ochenta. Sin embargo, su desarrollo tenía límites, pues eran en realidad los ayudantes de la burguesía europea.

Alarmados se preocuparon por el significado de "nación" (José Agustín García, José Ramos Mejía, José Ingenieros), unos lo buscaron en el pasado indígena, otros en el propio siglo XIX y otros sostuvieron tesis racistas, en las que los ideales se encontraban en los Estados Unidos.

El nuevo paso hacia adelante, de entre todos los esfuerzos, fue de Juan B. Justo, quien distinguió la lucha del obrero industrial, que en las ciudades reflejaba la del opresor contra el oprimido, en que el último tendía a defenderse como lo hizo a través del Partido Socialista Argentino. Justo también fue quien contribuyó, de manera especial, para sacar la enseñanza argentina de su carácter burgués positivista para ligarla con sus respuestas proletarias. En esa generación de los ochenta se enfrentaron con los militares y con las dictaduras que gobernaban (Varela) y a la vez se fomentó el movimiento racionalista antirreligioso y el antirracista que produjo, en México, la versión mestiza de la cultura y defendió, abriendo el campo de las libertades sociales (Juan Enrique Lagarrigue), el derecho de huelga obrero.

El positivismo ya no fue para la generación de 1880 un fin, sino un punto de partida para formar la ciencia política (Letelier), que determinaría las leyes naturales que dirigían los fenómenos políticos latinoamericanos, con el fin de poderse adelantar a los acontecimientos, en vez de tener que restringir la libertad individual para mantener un orden y una libertad responsables.

El Perú, más atrasado en su ideología, hizo sin embargo el paso del romanticismo al positivismo con el pensamiento realista de González Prada, mientras el boliviano Nicomedes Antelo, en su afán de progreso, proponía con sus tesis evolucionistas hacer desaparecer a los indios y

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

también a los mestizos por gracia del transformismo. Sugería provocar una inmigración blanca europea masiva al continente. Los uruguayos, en cambio, llegaron al punto de no esperar nada de lo trascendente y pretendieron depender de sí mismos. Para 1890, los positivistas uruguayos habían triunfado y devolvieron la orientación civilista al país.

Al iniciarse los noventa, la crisis chilena y argentina se presentó al notar que se había seguido un pensamiento calificado de mala copia del europeo, porque la filosofía europea se había tranformado a la realidad latinoamericana, y porque el tipo de hombre que se procuraba emular era el norteamericano, cuyas características no satisfacían. Sin embargo, ya no era posible intentar gobernar sin las Cámaras, como lo hizo Balmaceda en Chile, quien fracasó quizá por la intervención de la burguesía.

Nuestra América

El incremento de las inversiones americanas, en las fechas que nos ocupan, dieron lugar a los intentos intervencionistas, y contra ellos se levantaron oposiciones importantes, como la simbolizada por Martí en su frase "nuestra América". También se fue en busca de una cooperación general en contra de los Estados Unidos (Rodó, Manuel Ugarte).

El mundo industrial y financiero presentaba muchas desventajas que enfrentaban a Latinoamérica y fue natural que cristalizara un movimiento modernista en que los poetas fueron los primeros en protestar contra la sociedad materialista. Así se formaron y destacaron los miembros de la primera generación de escritores profesionales que buscaron un lenguaje real latinoamericano y llegaron, incluso, a atacar al castellano (Rubén Darío). Las críticas se dirigían más bien en contra de los valores hispánicos

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

remanentes pero, en cambio, permitían la entrada de la influencia francesa que ofrecía todo lo que faltaba a España (Díaz Mirón, Darío, Julián del Casal).

Por escribir para ellos mismos, los literatos se quejaban de carencia de público (Amado Nervo, Bórquez Solar, Luis Barisso), pues plasmaban estados de alma que los estrellaba contra las normas sociales y contra un ambiente que los obligaba a llevar una vida dispersa en su calidad de escritores (José Asunción Silva, Leopoldo Lugones, Julio Herrera y Reissig, Julián del Casal). La reacción fue el odio a la sociedad y la condena a la riqueza y al materialismo y la burguesía. Unos actuaron y otros se inhibieron de la protesta (Martí, Rubén Darío, Salvador Díaz Mirón). Los poetas habían resentido los nuevos cambios. Ahora la burguesía fue la instalada en el poder y se oponía a las formas provincianas de vida. Al adaptarse, los escritores se contradijeron en sus sentimientos (Santos Chocano, Rubén Darío, Ricardo Jaimes Freyre). Pero no todos corrieron la misma suerte, pues los hubo fracasados que terminaron mal. Otros mantuvieron una conducta esteticista y buscaron valores no personales.

Los modernistas tuvieron que contemplar rapidísimas transformaciones y, subconscientemente aterrorizados, trataron de lograr una postura de estaticismo para defenderse, así buscaron valores eternos y se aferraron al platonismo. Sin embargo no lograron concebir un modelo de belleza relativa y se convirtieron en representantes del fin de una tradición, en vez de en verdaderos rebeldes. Pero justificaron su entrega al arte y hablaron sobre afirmar la individualidad e incluso llegaron a sentir repulsión por pertenecer a una clase de intelectuales.

El liberalismo

Estos movimientos, en las letras, coincidieron con la formación de la nueva burguesía latinoamericana, detrás

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

de la que se encontraba la Inglaterra victoriana o la Francia petit-napoleónica que pugnaba por crear un estilo cosmopolita que encabezó poniéndose al tope de la pirámide social y considerándose como el símbolo de la superioridad moral.

La nueva burguesía se identificó con el liberalismo (Chile, Argentina), y la escuela de Ferreira en Corrientes, en 1892, ajustó un futuro programa que se adecuó a la ideología, al acentuar el trabajo personal espontáneo que terminaba fomentando la libertad creadora. Los resultados que iban obteniéndose distaban ya del comtismo y se juzgaba (Lagarrigue) que el orden oficial era imperfecto y había que contar con el individuo generoso, con su capital y, tanto ellos como los administradores, eran responsables morales y altruistas de la sociedad.

En México, el grupo de científicos, al presentarse la reelección del presidente, hicieron hincapié en la libertad económica que se ofrecía a la burguesía y se procuraba limitar, cada vez más, la intervención estatal, mientras que el presidente representaba y defendía los intereses burgueses y la administración del dinero, que era un signo de superioridad incluso moral.

Perú tuvo todavía dudas en 1898, al preguntarse González Prada si el nuevo Partido de Unión Nacional regeneraría a los peruanos y se preocupaba todavía por la desigualdad racial. El país entró en la ciencia positiva realista que inspiraba al mundo contemporáneo y se apoyaba en tres figuras que prefirieron el spencerianismo (Mariano Cornejo, Javier Prado, Manuel Vicente Villarán) y que fueron una mezcla de políticos, diplomáticos y educadores.

Con el triunfo del Partido Liberal en 1899, los bolivianos vivieron el impacto del positivismo y a él se sometieron el estado y la educación (escuela normal, laicismo, supresión de las asignaturas de religión). Finalmente sur-

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

gieron los estudios sobre la realidad boliviana de Alcides Arguedas.

Los resultados del positivismo

No cabe duda de que el positivismo sacudió a toda Hispanoamérica, sin embargo, no llegó a resolver los problemas de identidad. El desarrollo económico fue un promotor material del progreso de los países y, sin duda, por las mayores facilidades económicas, también lo fue del pensamiento político. Pero, asimismo, alió a los políticos y los oligarcas con las corrientes capitalistas extrañas y al empeñar, tanto el trabajo como los recursos naturales, hubo también necesidad de desvirtuar las funciones de los intelectuales, los educadores y los artistas, que deseaban promover sus ideas en la sociedad en que vivían. Sin embargo, en el campo social el positivismo tuvo graves limitaciones y por lo general pospuso los problemas sociales (México).

Los pensadores al final del siglo sintieron la opresión intelectual política y económica (Henríquez Ureña). Justo Sierra dijo que la nueva generación sentía un obstáculo en la filosofía gubernamental y que, al final del siglo, la herencia española seguía en pie.

La crítica del positivismo se desencadenó y de ello fueron exponentes Korn, Deustua, Caso, Vasconcelos, Farías Brito, Vaz Ferreira y otros que, sin embargo, se habían formado dentro del propio positivismo. Asimilaron lo mejor de la ideología y consideraron que, incluso, limitaba el progreso. La principal crítica que se produjo fue un impacto de tesis y de factores económicos y políticos extranjeros, que sólo podrían reducirse y transformarse fundando otros sistemas educativos en concordancia con la realidad de las sociedades existentes.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Epílogo

Las diferencias entre norte y sur del continente americano, fueron debidas a los rasgos heterogáneos de geografía, clima y culturas indígenas, además de las diferentes poblaciones inmigrantes y las épocas diferentes de colonización. En el norte, los Estados Unidos pudieron entrar en un proceso de aceleración evolutivo, mientras que en la sección hispanoamericana del continente se dio un ritmo enquistante que puede tener que ver con la dificultad de crear naciones mestizas.

La independencia latinoamericana sólo fue de carácter administrativo. Los señores quedaron en pie y fueron transformándose a lo largo del siglo, empujados por las realidades sociales que se forzaron desde afuera, a través de la economía y de la filosofía. Su posible pérdida de postura se evitó por acoplarse a las sociedades patricias primero, y a las grandes burguesías después, llegándose en casos, a que perdurara convertidos en nuevos ricos cuando se amoldaron a los nuevos cambios técnicos en sus métodos de producción.

De esta manera siguieron formando parte de la oligarquía latinoamericana que a lo largo del siglo se complicó por la movibilidad social que se produjo, incitada por las demandas económicas de productos y de labor provenientes del mundo externo.

El concepto de libertad incitado por el modernismo europeo y por las tesis del libre comercio limitaron una verdadera revolución social y el mundo señorial se acopló a las necesidades mercantiles europeas.

La libertad administrativa que llevó a la independencia trató de resolver el problema formando monarquías locales que fracasaron aun en el caso de México, único lugar donde se pudo poner en pie. Hubo que recurrir a la república en su modalidad más cercana al régimen colonial

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

derrocado. El concepto de pueblo democrático no pudo implementarse, y pueblo fueron sólo los participantes de las capas sociales superiores. Cualquier ideología política se vio desnaturalizada al ser puesta en práctica por oligarcas que no pudieron definir el sentido de la realidad americana y que pusieron en crisis su verdadero cometido y su ser. Así repudiaron su herencia colonial y los pensadores se lanzaron en busca de la personalidad americana. Mientras, los hombres fuertes de las diferentes nomenclaturas se disputaron el poder, por el poder en favor de sus propios intereses personales o locales.

Poco a poco se permeó Hispanoamérica de demandas económicas y se producían movimientos sociales que transformaron a los grupos criollos en su forma de vida. El romanticismo fracasó y sus mejores representantes sucumbieron ante la oposición política que sufrieron.

Para mitad del siglo la segunda América, la laborante, estaba comprometida por la alianza de la primera y por los intereses extranjeros que regían la explotación del continente. Pero la tercera América, representada por los pensadores, logró imponer a la primera las reformas que intentaron cambiar la sociedad a través de los métodos educativos para lograr una reidentificación del hombre americano.

Las nuevas presiones del mundo exterior, en la segunda mitad del siglo, arreciaron y dieron un mayor ritmo a las actividades económicas. Se requirió mayor trabajo y en algunos países se recurrió a la inmigración. La europeización de las costumbres y de la vida chocó con el tradicionalismo hispanoamericano y ello dio lugar a que los escritores no fueran aceptados por la nueva sociedad, si bien la prensa los aceptó. El pensamiento comenzaba a lograr sus embates contra la América que, por desnaturalizarse en su contacto con el capitalismo externo, había empeñado trabajo y recursos naturales de sus países. El positivis-

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

mo, aunque adaptándose a las realidades locales, fue el instrumento ideológico por el que los pensadores pudieron entrometerse en la política a la vez que cambiaban su propio cometido intelectual y entraban en actividades que les hacían pertenecer a la primera América. Las ciudades se desbocaron en su crecimiento y cambiaron también su apariencia física; la sociedad, cuya inclinación hacia el extranjero fue en aumento, también cambió. El desboque produjo la riqueza criolla que se levantó frente a la señorial tradicional y los nuevos ricos favorecieron lo extranjerizante. La literatura y la filosofía hizo notar los cambios y la libertad fue de enriquecimiento, postergándose la libertad social con la tesis evolucionista y la necesidad de dictaduras que velaron por la educación de los pueblos bajos, que no podrían actuar hasta llegar al punto debido de su evolución.

La generación de los ochenta tuvo que luchar por la conciencia latinoamericana y por la nacionalidad, que siguió tan indefinida como al principio del siglo, a pesar de los esfuerzos que se hicieron por crear valores generales, filosofías americanas, orden y ciencia política, a pesar de que las clases proletarias buscaran la forma de participar en la alta política de las naciones.

La crítica al positivismo, planteada por el modernismo, había creado un mundo americano materialista y egoísta, rico solamente en su oligarquía y carente de inquietudes humanísticas y democráticas, que abrió sus puertas para ser víctima de la economía imperialista.

El siglo XIX pudo hacer de Hispanoamérica un complemento de la cultura material occidental, porque pospuso graves problemas que se legaron a las generaciones del siglo XX. Éste tendría que volver a plantear la naturaleza del americano, la nacionalidad filosófica, política y económica, los derechos humanos y el sentido de la educación, además el sentido de la libertad social y los conceptos de

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

la verdadera democracia. Todo ello, sin embargo, envuelto en mayores y más insistentes presiones exteriores. De hecho, Hispanoamérica es entregada al siglo xx con un hombre, ciertamente, diferente al del principio del siglo XIX, pero sin duda, en plena evolución y envuelta en el mundo del imperialismo del que trata de defenderse.

BIBLIOGRAFÍA

ARCINIEGAS, Germán, *Este pueblo de América*. México, Fondo de Cultura Económica, 1945.

BARTLETT, Ruhl J. (ed.), *The Record of American Diplomacy. Documents in American Foreign Relations*. New York, A. Knopf, 1950.

BOSCH GARCÍA, Carlos, *La base de la política exterior estadunidense*. México, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, 1975.

BUNGE, Carlos Octavio, "Caciquismo in our América", en Hugh Hamill Jr., *Dictatorship in Spanish America*. New York, A. Knopf, 1965, p. 119-124.

CONDE DE TORENO, *Historia del levantamiento, guerra y revolución de España*. Madrid, Biblioteca de Autores Españoles, 1953.

CRIST, Raymond E., "Geography and Caudillismo, A Case Study", en Hamill, *Dictatorship in Spanish America*. New York, A. Knopf, 1965, p. 71-85.

CHAUNU, Pierre, *Historia de América Latina*. Buenos Aires, EUDEBA, 1964.

CHEVALIER, François, "The roots of personalism", en Hamill, *Dictatorship in Spanish America*. New York, A. Knopf, 1965, p. 35-51.

EYZAGUIRRE, Jaime, *Fisonomía de Chile*. México, Fondo de Cultura Económica, 1948.

FALS BORDA, Orlando, *Las revoluciones inconclusas en América Latina* (Colec. mínima núm. 18). México, Siglo XXI, 1971.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

la verdadera democracia. Todo ello, sin embargo, envuelto en mayores y más insistentes presiones exteriores. De hecho, Hispanoamérica es entregada al siglo xx con un hombre, ciertamente, diferente al del principio del siglo XIX, pero sin duda, en plena evolución y envuelta en el mundo del imperialismo del que trata de defenderse.

BIBLIOGRAFÍA

ARCINIEGAS, Germán, *Este pueblo de América*. México, Fondo de Cultura Económica, 1945.

BARTLETT, Ruhl J. (ed.), *The Record of American Diplomacy. Documents in American Foreign Relations*. New York, A. Knopf, 1950.

BOSCH GARCÍA, Carlos, *La base de la política exterior estadunidense*. México, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, 1975.

BUNGE, Carlos Octavio, "Caciquismo in our América", en Hugh Hamill Jr., *Dictatorship in Spanish America*. New York, A. Knopf, 1965, p. 119-124.

CONDE DE TORENO, *Historia del levantamiento, guerra y revolución de España*. Madrid, Biblioteca de Autores Españoles, 1953.

CRIST, Raymond E., "Geography and Caudillismo, A Case Study", en Hamill, *Dictatorship in Spanish America*. New York, A. Knopf, 1965, p. 71-85.

CHAUNU, Pierre, *Historia de América Latina*. Buenos Aires, EUDEBA, 1964.

CHEVALIER, François, "The roots of personalism", en Hamill, *Dictatorship in Spanish America*. New York, A. Knopf, 1965, p. 35-51.

EYZAGUIRRE, Jaime, *Fisonomía de Chile*. México, Fondo de Cultura Económica, 1948.

FALS BORDA, Orlando, *Las revoluciones inconclusas en América Latina* (Colec. mínima núm. 18). México, Siglo XXI, 1971.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

FRANCO, Juan, *La cultura moderna en América Latina (confrontaciones: los críticos)*. México, Joaquín Mortiz, 1971.

GARCÍA DEL REAL, Eduardo, *José de San Martín, Libertador de Argentina y de Chile. Protector del Perú*. Madrid, Espasa Calpe, 1932.

GRIFFIN, Charles C., *El periodo nacional en la historia del Nuevo Mundo*. Versión castellana de Emilia Romero de Valle. México, Comisión de Historia del Instituto Panamericano de Geografía e Historia, 1962.

HALPERIN DONGHI, Tulio, *Historia contemporánea de América Latina*. Madrid, El libro de bolsillo, Alianza Editorial, 1970.

HAMILL Jr., Hugh M. (Introduction), *Dictatorship in Spanish America*. New York, A. Knopf, 1965.

HERNÁNDEZ SÁNCHEZ-BARBA, Mario, *Historia Universal de América*. Madrid, Ediciones Guadarrama, 1963.

HERRING, Hubert, *Evolución histórica de América Latina*. Buenos Aires, EUDEBA, 1972. 2 v.

HUMPHREYS, R. A., *Liberation in South America*. London, The Athlone Press, 1952.

JIMÉNEZ MORENO, Wigberto y Alfonso GARCÍA RUIZ, *Historia de México, una síntesis*. México, INAH, 1962.

JOHNSON, John J., "Foreign Factors in Dictatorship in Latin America", en Hamill, *Dictatorship in Spanish America*. New York, Knopf, p. 125-236.

KANE, William E., *Civil Strife in Latin America: A Legal History of U. S. Involvement*. Baltimore, The Johns Hopkins University Press, 1972.

MADARIAGA, Salvador de, "Man and the Universe in Spain", en Hamill, *Dictatorship in Spanish America*. New York, A. Knopf, 1965.

MARTÍNEZ PELÁEZ, Severo, *La patria del criollo. Ensayo de interpretación de la realidad colonial guatemalteca*. San José de Costa Rica, Editorial Universitaria Centroamericana, EDUCA, 1975.

MORSE, Richard H., "Political Theory and the Caudillo",

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

en Hamill, *Dictatorship in Spanish America*. New York, A. Knopf, 1965.

OBREGÓN LORIA, Rafael, *De nuestra historia patria. Costa Rica en la federación*. San José, Publicaciones de la Universidad de Costa Rica, 1974. Serie Historia y Geografía núm. 20.

O'GORMAN, Edmundo, *La supervivencia política novohispana*. México, Fundación Cultural Condumex, 1969.

—, *Seis estudios de tema mexicano*. México, Universidad Veracruzana, 1960.

PALAVICCINI, Félix, *México. Historia de su evolución constructiva*. México, Ed. Libro, 1945. 4 v.

PEREYRA, CARLOS, *Breve historia de América*. Madrid, Ed. Aguilar, 1930.

PINO ITURRIETA, Elías A., *La mentalidad venezolana de la emancipación (1810-1812)*. Venezuela, Universidad Central, 1971.

RIPPY, J. Fred, "Monarchy or Republic?", en Hamill, *Dictatorship in Spanish America*. New York, A. Knopf, 1965, p. 86-94.

ROMERO, José Luis, *Latinoamérica: las ciudades y las ideas*. México, Siglo XXI, 1976.

SÁNCHEZ-ALBORNOZ, Nicolás, *The population of Latin America, a History*. Berkeley, University of California Press, 1974.

SARMIENTO, Domingo F., "Facundo Quiroga", en Hamill, *Dictatorship in Spanish America*. New York, A. Knopf, 1965.

SISO MARTÍNEZ, J. M., *Historia de Venezuela*. México, Ed. Yocoima, 1953.

VALCÁRCEL, Daniel, *La rebelión de Tupac Amaru*. México, Fondo de Cultura Económica, 1947.

VELÁZQUEZ CHÁVEZ, María del Carmen, *Hispanoamérica en el siglo XIX*. México, Pormaca, 1965.

WILGUS, George, *South American Dictators*. Washington, George Washington University Press, 1936.

WOLF, Eric, *Sons of the Shaking Earth. The People of Mexico and Guatemala. Their Land, History, and*

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Culture. Chicago, The University of Chicago Press, 1972.

ZEA, Leopoldo, *América en la Historia*. México, Fondo de Cultura Económica, 1957.

—, *El pensamiento latinoamericano* (Col. Demos). Esplugues de Llobregat (Barcelona), Ed. Ariel, 1976.

—, *La filosofía americana como filosofía sin más*. México, Siglo XXI, 1960.

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

ÍNDICE

Introducción 7

PRIMERA PARTE

EL PERIODO DE LA INDEPENDENCIA

1. Lo que hay en América 13
2. La carrera histórica de los Estados Unidos. . . 19
3. La oligarquía latinoamericana va hacia la independencia 31
4. El ejemplo de México 37
5. El caso de Centroamérica 43
6. El ejemplo de Venezuela. 54
7. El caso del virreinato de La Plata 65
8. Las dos excepciones:
   a) El movimiento indígena peruano a destiempo. 71
   b) El sentido social de la independencia de Haití. 76
9. El problema de fondo 77
10. Las consecuencias del problema de fondo en América. 79
11. La única experiencia monárquica lograda. . . 81
12. La revolución política de Buenos Aires y su proyección a la provincia 84
13. La proyección de la independencia argentina hacia Chile 85
14. La extensión de la independencia al Perú . . . 98

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

15. La independencia llegó a Venezuela:
a) La caída de la primera república venezolana . 106
b) El empujón de la independencia 108
c) El último embate. El reacomodo . . . 120
16. Desorden en México 126
17. La confusión argentina 145
18. La estabilidad chilena. 152

SEGUNDA PARTE

LA TRANSICIÓN

1. El resultado de la independencia 161
2. Bolivia, dictadura por excelencia 168
3. Síntesis de la historia latinoamericana del siglo XIX en su segunda mitad 175

LA PRIMERA AMÉRICA

1. Su desnaturalización 184
2. El liberalismo, positivismo, dictaduras y neocolonialismo resultante de la desnaturalización. . . 202

LA SEGUNDA AMÉRICA

1. El trabajo empeñado 222

LA TERCERA AMÉRICA

1. Los señores a través de la independencia . . . 255
2. La riqueza mercantilista y la ilustración de los criollos 269

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

3. ¿Revolución social en la independencia? . . . 271
4. El lugar de los pensadores 278
5. La europeización de América 281
6. De intelectuales a hombres de acción 288
7. La cristalización de las ideologías 295
8. La nueva realidad y el encaje al positivismo . . 300
9. Los cambios hacia la nueva sociedad positiva . . 323
10. El positivismo de lleno 336
11. El nuevo mundo hispanoamericano. 364
12. El fin del siglo. 381

Conclusión

Bibliografía

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html

INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

2024. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas
http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/169/interpretacion-global.html