



Título: Antigüedad del hombre en México y Centroamérica: catálogo razonado de localidades y bibliografía selecta, 1867-1961 (Contribución al XXXV Congreso Internacional de Americanistas, ciudad de México, agosto de 1962)

Autor(es): Aveleyra Arroyo de Anda, Luis

Fecha de publicación: 1962

Primera edición electrónica en pdf: 2023

ISBN edición impresa:

ISBN de pdf: en trámite

Forma sugerida de citar: Aveleyra Arroyo de Anda, Luis. Antigüedad del hombre en México y Centroamérica: catálogo razonado de localidades y bibliografía selecta, 1867-1961 (Contribución al XXXV Congreso Internacional de Americanistas, ciudad de México, agosto de 1962). Primera Serie 70; Serie Antropológica 14. México: Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Historia, 1962. <http://hdl.handle.net/20.500.12525/3331>

D.R. © 2024. Los derechos patrimoniales pertenecen a la Universidad Nacional Autónoma de México. Ciudad Universitaria, Coyoacán, C.P. 04510, Ciudad de México

Entidad editora: Instituto de Investigaciones Históricas. Universidad Nacional Autónoma de México

Correo electrónico: departamento.editorial@historicas.unam.mx

"Excepto donde se indique lo contrario, esta obra está bajo una licencia Creative Commons (Atribución-No comercial-Compartir igual 4.0 Internacional, CC BY-NC-SA Internacional, <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode.es/>)"



Para usos con otros fines se requiere autorización expresa de la institución: departamento.editorial@historicas.unam.mx

Con la licencia CC-BY-NC-SA usted es libre de:

- **Compartir:** copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato.
- **Adaptar:** remezclar, transformar y construir a partir del material.

Bajo los siguientes términos:

- **Atribución:** debe dar crédito de manera adecuada, brindar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante.
 - **No comercial:** usted no puede hacer uso del material con propósitos comerciales.
 - **Compartir igual:** si remezcla, transforma o crea a partir del material, debe distribuir su contribución bajo la misma licencia del original.
-



INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS



REPOSITORIO
INSTITUCIONAL
HISTÓRICAS
UNAM

Biblioteca
"Rafael García Granados"



FH 4630



INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

CUADERNOS DEL INSTITUTO DE HISTORIA
SERIE ANTROPOLÓGICA No. 14

ANTIGÜEDAD DEL HOMBRE EN MÉXICO
Y CENTROAMÉRICA:
CATÁLOGO RAZONADO DE LOCALIDADES
Y BIBLIOGRAFÍA SELECTA (1867 - 1961)

(Contribución al XXXV Congreso Internacional de Americanistas;
Ciudad de México, agosto de 1962)

por

LUIS AVELEYRA ARROYO DE ANDA



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

MÉXICO
1 9 6 2

VELEYRA

ARROYO

ANTI-
GUEZADA
DEL
HOMBRE
EN MEXICO
Y...

F1219

A9

ej. 2





INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

ANTIGÜEDAD DEL HOMBRE EN MÉXICO
Y CENTROAMÉRICA:
CATÁLOGO RAZONADO DE LOCALIDADES
Y BIBLIOGRAFÍA SELECTA (1867-1961)



INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PUBLICACIONES DEL INSTITUTO DE HISTORIA

Primera Serie

Núm. 70



INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

CUADERNOS DEL INSTITUTO DE HISTORIA
SERIE ANTROPOLÓGICA No. 14

ANTIGÜEDAD DEL HOMBRE EN MÉXICO
Y CENTROAMÉRICA:
CATÁLOGO RAZONADO DE LOCALIDADES
Y BIBLIOGRAFÍA SELECTA (1867 - 1961)

(Contribución al XXXV Congreso Internacional de Americanistas;
Ciudad de México, agosto de 1962)

por

LUIS AVELEYRA ARROYO DE ANDA



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

M É X I C O
1 9 6 2



INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS

Primera edición: 1962

Derechos reservados conforme a la ley
© 1962, Universidad Nacional Autónoma de México
Ciudad Universitaria. México 20, D. F.

DIRECCIÓN GENERAL DE PUBLICACIONES

Impreso y hecho en México
Printed and made in Mexico



En la Imprenta Universitaria, bajo la dirección de Rubén Bonifaz Nuño, se terminó la impresión de este libro el día 21 de febrero de 1962. La edición estuvo al cuidado del autor y de Mario Casas R. Se hicieron 1,500 ejemplares.



DEDICATORIA

Hace catorce años, en publicación que ha sido modelo para ésta, un ilustre investigador y amigo, recientemente desaparecido, hizo una valiosa compilación de las localidades que han proporcionado vestigios de la antigüedad geológica del hombre en el hemisferio norte del Continente Americano. En ella se cita solamente una localidad mexicana, Tequixquiac, en la Cuenca de México (Sellards, 1947, p. 958).

Hoy, en 1961, la presente contribución enlista 75 hallazgos de esta índole, 70 de ellos en territorio mexicano, muchos de ellos publicados o en vías de serlo, lo cual revela el extraordinario interés que en últimos años se ha despertado en el país en relación con los estudios de esta rama medular de nuestra arqueología.

Parte de este adelanto puede atribuirse a la creación oficial del Departamento de Prehistoria (I.N.A.H.) a partir de 1952, organismo de investigación cuya meta ha sido el planeamiento, el auspicio y la realización de estas tareas en forma sistemática y científica.

Apenas justo es, por lo tanto, dedicar este trabajo a aquellos investigadores a quienes la Antropología mexicana, en general, debe tanto y el Departamento de Prehistoria, en particular, adeuda por entero su creación. A los maestros

Alfonso Caso, patrocinador
Ignacio Marquina, fundador
Pablo Martínez del Río, impulsor

de los modernos estudios sobre las más antiguas manifestaciones de la cultura del hombre en México.

XI-MCMLXI.

L. A. A. A.



INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS



GENERALIDADES

Si tuviera que valorarse cuál ha sido el más sólido logro de la arqueología mesoamericana durante los últimos diez a quince años, desde el punto de vista del aporte de conocimientos básicos que previamente no existían, tendría sin duda que tomarse muy en cuenta el fructífero y sorprendente desarrollo que, durante este lapso, han tenido los estudios sobre las culturas precerámicas de México.

Ya desde hace algunas décadas George C. Vaillant, con loable previsión, había dado el nombre de “Culturas Medias”, hoy mejor conocidas como “Preclásicas” o “Formativas”, a los niveles cerámicos más antiguos de la Cuenca de México por él excavados y sistematizados estratigráficamente. Tal apelativo, de “Culturas Medias”, presuponía la existencia de desarrollos culturales previos desde el punto de vista cronológico, tecnológico y económico.

Dichas manifestaciones precerámicas y pre (o proto) agrícolas, se mantuvieron durante muchos años en el terreno de la hipótesis y la conjetura por parte de todos los investigadores cuya preocupación fundamental ha sido la reconstrucción del pasado cultural de Mesoamérica. En realidad, con excepción de algunas investigaciones aisladas sobre el hombre fósil del centro de México en las últimas décadas del siglo pasado, la investigación científica de estos problemas permaneció durante muchos años ignorada en forma inexplicable mientras, por otra parte, los estudios sobre las muy diversas ramas de la arqueología monumental mesoamericana maduraban cada vez más hasta lograr el grado de adelanto en que hoy se encuentran.

Por fortuna, los trabajos de Arellano-Bryan-De Terra sobre la estratigrafía geológica de la Cuenca de México, a partir de 1945, marcaron el principio de una nueva época. No deja de ser significativo que hayan sido exclusivamente geólogos los que señalaron un



nuevo y muy importante campo de acción a la arqueología mexicana, poniéndose de manifiesto en esta forma la obligada interdependencia que siempre ha tenido el estudio de la Prehistoria con otras disciplinas que le dan fundamento.

Los hallazgos de los restos humanos fósiles de Tepexpan, en 1947, y del primer mamut asociado a implementos en Santa Isabel Iztapan, en 1952, parecen haber sido factor determinante para atraer el interés de muchos investigadores, nacionales y extranjeros, hacia este campo. Con posterioridad a dichos trabajos, y hasta la fecha, se han multiplicado en forma sorprendente las investigaciones sobre las primeras culturas del hombre en México con resultados insospechados y muy satisfactorios. El panorama cultural de la Prehistoria mexicana dista mucho, desde luego, de adquirir perfiles ni siquiera remotamente precisos. Los hallazgos y datos disponibles por ahora son aislados y en su gran mayoría inconexos. Sin embargo, este mosaico de información permite ya formular hipótesis de trabajo fundamentalmente válidas para futuras pesquisas.

El motivo de la publicación de este trabajo no ha sido intentar una síntesis interpretativa, o cualquier estudio de conjunto, sobre los materiales y demás evidencias que hasta hoy han proporcionado los yacimientos prehistóricos en México y Centro-América. Como su título lo indica, simplemente se ha pretendido compilar un catálogo, lo más completo posible hasta la fecha, de todas aquellas localidades que hayan proporcionado evidencias de ocupación humana durante los periodos geológicos relevantes para el estudio de la antigüedad del hombre en América, o sean, el Pleistoceno terminal (etapa glacial *Wisconsin* con sus correspondientes pluviales en zonas no glaciales) y la primera mitad del Reciente u Holoceno (etapa *Altitérmica* y principios de la *Meditérmica*, del Postglacial). Sobre cada localidad se han dado los datos que se consideran fundamentales y una bibliografía seleccionada.

En realidad, la idea de dar a la publicación este trabajo se ha derivado en forma secundaria de la tarea que el autor se ha impuesto en la actualidad, como investigador en el *Instituto de Historia* de la *Universidad Nacional Autónoma de México*, para la preparación de una segunda edición de una obra anterior (Aveleyra, 1950), hoy tristemente atrasada en su información debido a numerosos descubrimientos posteriores y nuevos conceptos que de éstos se han obtenido.

El autor reconoce con amplitud las limitaciones y defectos inherentes a una publicación de este tipo. Sin embargo confía que estas



paginas sirvan, al menos, como útil instrumento que ayude a otros investigadores proporcionando rápidas y correctas referencias.

Caben ahora algunas breves aclaraciones y advertencias acerca de los criterios y métodos según los cuales se ha organizado esta publicación.

Las localidades que se enlistan son exclusivamente todas aquellas que, en *Mesoamérica*, hayan proporcionado con cierta seguridad materiales *anteriores* cronológicamente a la fase más temprana, hasta hoy conocida, de las culturas Preclásicas o Formativas en las cuales aparece ya el complejo cerámica-agricultura *firmemente* establecido. En forma *un tanto variable*, de acuerdo a los distintos desarrollos culturales mesoamericanos, este límite podría fijarse quizá hacia los años 1500 a 1800 antes de J.C. En la parte norte de México que queda excluida de Mesoamérica y con una evolución cultural marcadamente distinta que se caracteriza por la supervivencia marginal, hasta tiempos tardíos, de grupos esencialmente nómadas con modos culturales de tipo paleoindio, los materiales que se incluyen son solamente aquellos que pueden atribuirse con bastante certeza y por medio de válidos criterios (consideraciones geológicas acerca de la antigüedad del yacimiento; posición estratigráfica definida; tipología establecida con solidez, etcétera), al Pleistoceno terminal o al Reciente inferior y medio de la región, o sea, una antigüedad mayor de 4 a 5000 años antes del presente, en términos generales.

Las localidades se han agrupado geográficamente, por entidades federativas de la República Mexicana y por países centro-americanos, y se citan siguiendo un orden general de norte a sur en el Continente.

Para cada localidad o hallazgo se suministra invariablemente, dentro de lo posible, la siguiente información en el orden que sigue:

- a) *Estado de la República Mexicana o país de Centroamérica.*
- b) *Fase cultural mayor a la cual pueda atribuirse la localidad o el hallazgo.*

Con respecto a este punto, debe aclararse que los hallazgos se han clasificado en dos grandes divisiones, de acuerdo con un criterio basado esencialmente en las posibles actividades subsistenciales —y económicas en general— que pudo haber desarrollado el grupo en cuestión, según inferidas por los materiales recobrados y demás evidencias que la localidad proporciona, susceptibles de interpretación en estos términos.



En esta forma, se han incluido dentro de una fase llamada *Paleoindia* a todos aquellos hallazgos o localidades atribuibles a cazadores nómadas de fauna extinta, en su inmensa mayoría confinados cronológicamente dentro de los límites del Pleistoceno Superior.

Por otra parte, se ha aventurado el término *Fase Mesoindia* para designar con él las culturas de recolectores avanzados y cultivadores incipientes semi-sedentarios, que constituyen una etapa proto-agrícola de transición entre los cazadores “paleoindios” del Pleistoceno y los inicios de las altas civilizaciones prehispánicas.

Esta última fase “Mesoindia” es de trascendental importancia para la arqueología mexicana pues comprende dentro de ella la gradual transformación económica y tecnológica de los grupos humanos. En el transcurso de este periodo ocurrió el abandono del nomadismo a cambio del establecimiento sedentario; la domesticación controlada de ciertas plantas; la invención y aprovechamiento del barro cocido y la cerámica; la diversificación y mejora de la tecnología en piedra, hueso y otros materiales; la transformación de los patrones demográficos y los importantes avances socio-políticos que todo esto trae aparejados y, en una palabra, todos los procesos de cambio cultural determinantes para la integración y el auge de Mesoamérica.

Sobre esta fase poco o nada se conocía en México hasta hace muy pocos años, y no ha sido sino hasta fechas recientes cuando se han realizado varios descubrimientos de la mayor importancia. Un desarrollo *paralelo* a éste que empieza a esbozarse en México (cuyas relaciones e inter-influencias culturales serán tema básico a investigar en próximos años) quizá deba buscarse en algunos importantes yacimientos de Norteamérica pertenecientes a lo que H. M. Wormington ha llamado *Tradición paleo-occidental* (Wormington, 1957, p. 21), manifestada en sitios como los de *Fort Rock Cave*; *Danger Cave*; *Pinto Basin*; *Bat Cave*; *Ventana Cave* y *Cochise*, corriente que en ciertos aspectos se identifica estrechamente con lo que algunos autores norteamericanos han llamado *Culturas del Desierto* (Jennings y Norbeck, 1955); (Lister, 1961, p. 41). Debe aclararse que en el “Gran Suroeste” de los Estados Unidos de Norteamérica este horizonte de “Culturas del Desierto”, caracterizado por grupos primitivos de recolectores y cazadores de fauna menor que debieron ser portadores del germen de civilizaciones agrícolas que florecerían más tarde, no es producto *necesariamente* de una evolución a partir de las culturas de cazadores nómadas de fauna extinta del Pleistoceno Superior. Las llamadas “Culturas del Desierto”, en efecto, han de-



mostrado en ciertos casos tener raíces propias y una antigüedad comparable a la de ciertos desarrollos típicamente paleoindios, como el de la cultura *Folsom* y otros posteriores caracterizados por las puntas de proyectil *Eden*, *Scottsbluff*, *Angostura*, etc. Es convicción del autor que en México podemos y debemos esperar una situación semejante. En cuanto a las localidades de la “Fase Paleoindia” enlistadas en este trabajo, algunas de ellas fácilmente identificables como claras infiltraciones de los cazadores pleistocénicos de Norteamérica, no es remoto suponer que tengan su correspondencia septentrional en los numerosos y bien conocidos yacimientos que Wormington ha englobado dentro de su *Tradición paleo-oriental*.

Con referencia al empleo de los términos *Fase Paleoindia* y *Fase Mesoindia* para designar las etapas culturales arriba enunciadas se desea aclarar, finalmente, que ha sido inspirado en un breve trabajo conceptual que el autor considera de gran interés por su sólido contenido expresado en un mínimo de palabras y que es, sin duda, merecedor de mayor atención por parte de los teorizantes, filósofos y sintetizadores de las grandes divisiones temporales de la arqueología americana. Se trata de una breve nota publicada por Smith (1957) en la cual propone el uso de los términos *Paleoindia*, *Mesoindia*, *Neoindia* e *Histórica*, para designar con ellos, respectivamente, a las cuatro grandes divisiones de la evolución cultural indígena de Norteamérica. Smith ofrece válidas razones para adoptar esta terminología, señalando los defectos de otros sistemas clasificatorios hoy en boga en los Estados Unidos de Norteamérica. Es muy posible que el sistema sea aplicable a Mesoamérica, en la siguiente forma:

La palabra fase *Paleoindia*, la cual por cierto se ha usado ya extensamente con connotación bien definida en este sentido, designaría a los primitivos pueblos nómadas y cazadores con una economía totalmente basada en la explotación improductiva, en tanto que es irrecuperable, de los productos silvestres que *flora* y *fauna* les ofrecen. Los cazadores de fauna extinta del Pleistoceno terminal en México, fundamentalmente, integrarían este periodo.

La fase *Mesoindia* comprendería los grupos afines a las “Culturas del Desierto” del suroeste norteamericano, en una etapa económica transicional entre la caza-recolección primitiva, por una parte, y la agricultura firmemente establecida por la otra. Serían pueblos recolectores avanzados y cultivadores incipientes cuya antigüedad, en México, puede remontarse hasta los mismos inicios del Holoceno o

quizá aún antes, desarrollándose hasta el principio de las primeras culturas aldeanas, cerámicas y agrícolas, del Preclásico Inferior.

En Mesoamérica, la siguiente fase *Neoindia* podría quizá comprender los dos primeros grandes horizontes arqueológicos en su totalidad, el Preclásico y el Clásico, terminando esta fase y dando comienzo la *Histórica* en aquel momento para el que se cuente con las primeras noticias históricas realmente veraces. Dicho momento, en términos generales, podría fijarse en los principios de Tula y los toltecas, aunque en otras zonas como en la Mixteca, gracias a las investigaciones de Caso sobre las genealogías contenidas en códices y otros documentos, ocurriría en época anterior.

No es aquí, sin embargo, el lugar ni el momento para argumentar con respecto a la posible validez y conveniencia de este esquema.

c) *Nombre y localización geográfica del sitio de hallazgo*. La información a este respecto que se proporciona en el texto se complementa gráficamente con los dos mapas que acompañan este trabajo. El primero de ellos (Mapa 1) señala la localización de todos los sitios excepto aquellos situados en la cuenca central de México, los cuales están marcados en otro mapa, a mayor escala, de esta importante área (Mapa 2).

d) *Fecha de descubrimiento o exploración de la localidad*. Se ha tratado de proporcionar este dato con la mayor precisión aunque esto no ha sido posible en varios casos, especialmente aquellos descubrimientos realizados a fines del siglo pasado o en las primeras décadas de éste, sobre los cuales la información disponible es deficiente.

e) *Autor principal*. Este dato se refiere a la persona (o personas) que realizó el *descubrimiento original* de la localidad o materiales. Cuando esta información se desconoce, o es en realidad irrelevante, se menciona el nombre de quien haya tenido parte más activa en dar a conocer el hallazgo, sea en su descubrimiento original, en la dirección de la excavación de la localidad o en la publicación de la información científica al respecto.

f) *Naturaleza del hallazgo*. En la ficha correspondiente a cada localidad se da aquí una breve síntesis explicativa de la naturaleza y significación del descubrimiento. En algunos casos se incluyen juicios críticos con respecto a la interpretación o cronología de los materiales y debe advertirse que, invariablemente, dichas evaluaciones son resultado exclusivo del criterio personal del autor de este tra-



bajo y no necesariamente de la persona o personas autoras del hallazgo, o de aquellas citadas en la bibliografía. Debe advertirse que casi la totalidad de las localidades y hallazgos aquí enlistados tienen fundamento y documentación científica suficientemente sólidos, y por lo tanto quedan, con toda propiedad, circunscritos dentro del ámbito cronológico-cultural que se ha impuesto para este trabajo. Hay unas cuantas localidades, sin embargo, cuya filiación cultural “prehistórica” (o cuya antigüedad geológica) no está comprobada con igual certeza, o bien corresponde francamente a fases más tardías. Estos casos son, por ejemplo, muchas de las localidades con materiales *de superficie* descritas por H. de Terra en Tepexpan y otras regiones de México; hallazgos descritos hace varias décadas y de difícil evaluación hoy en día (materiales de Hamy y descubrimientos de El Peñón I, D. F., Xico, Méx., Amanalco de Becerra, Méx., La Concepción, Campeche); y, finalmente, descubrimientos modernos de dudosa interpretación por diversas causas (restos humanos de San Vicente Chicoloapan, Méx.; de Santa María Astahuacan, D. F., y de Tamazulapan, Oax.; hallazgos en Valsequillo y otras localidades de Puebla). Se han incluido estas localidades sea por su interés histórico para los estudios del hombre antiguo o sea porque, a pesar de las opiniones controvertibles con respecto a ellas, pueden en el futuro, mediante exploraciones adicionales, suministrar evidencias de mayor solidez.

g) *Bibliografía.* La bibliografía que se proporciona con cada una de las localidades *no pretende ser exhaustiva* pues no se ha considerado necesario incluir a todos los autores que han publicado sobre un sitio dado. La bibliografía tiene un carácter *selectivo* e incluye por lo tanto, como norma general, solamente la publicación *original* en donde se da a conocer por primera vez el hallazgo y todos aquellos trabajos adicionales (del mismo autor o de otros investigadores) que con posterioridad aportan nuevos datos que complementan, confirman o modifican en cierto grado los puntos de vista propuestos en la publicación original. En aquellas localidades para las que se menciona más de un trabajo publicado con respecto a ellas, el orden de estas citas bibliográficas es simplemente cronológico; la publicación más importante, que contiene la información más completa sobre dicho sitio en particular, se ha destacado en *cursiva*.

Una publicación de este tipo es dependiente en buena parte de las informaciones, muchas de ellas inéditas o poco accesibles, amablemente ofrecidas por muchas personas. El agradecimiento sincero del



autor va por lo tanto a todos aquellos investigadores que han escudriñado el más remoto pasado de nuestro país y cuyos nombres, por entero, se citan en la bibliografía. La valiosa orientación que ha proporcionado la obra clave de Martínez del Río (1953), y las compilaciones de Maldonado-Koerdell (1947-49) debe destacarse particularmente.

El autor agradecerá cualquier sugerencia o aviso referente a indudables omisiones que aquí existan con objeto de poder presentar en el futuro, eventualmente, una contribución aún más completa.



Mapa 1.



CATÁLOGO DE LOCALIDADES

1. BAJA CALIFORNIA.

Fase cultural: Cazadores paleoindios, con posible ocupación también de culturas mesoindias del desierto.

Sitio: Lago de Chapala, a 40 Kms. al N.E. de Punta Blanca, en la parte central de la península, territorio Norte de B.C. (Mapa 1, no. 1).

Fecha de descubrimiento o exploración: Primavera de 1947 y veranos de 1949-50.

Autor principal: William C. Massey y Brigham A. Arnold, respectivamente.

Naturaleza del hallazgo: Artefactos tipológicamente afines a culturas pleistocénicas del desierto de California (*San Diego-Playa; Lake Mohave; Pinto-Gypsum*), en posibles playas de antiguos lagos. Los hallazgos son superficiales pero muy sugestivos.

Bibliografía: (Massey, 1947, p. 354) (Arnold, 1957).

2. BAJA CALIFORNIA.

Fase cultural: Cazadores paleoindios.

Sitio: Cercanías del poblado de San Joaquín, a 65 Kms. aproximadamente al O.S.O. de Santa Rosalía, territorio Sur de B.C. (Mapa 1, no. 2).

Fecha de descubrimiento o exploración: noviembre de 1949.

Autor principal: Homer Aschmann.

Naturaleza del hallazgo: Punta de proyectil acanalada, del tipo Clovis, hallada en poder de particulares.

Bibliografía: (Aschmann, 1952).



3. BAJA CALIFORNIA.

Fase cultural: Cazadores paleoindios.

Sitio: Llanura en las cercanías del Arroyo Comondú, a 40 Kms. al O., aproximadamente, de Loreto; territorio Sur de B.C. (Mapa 1, no. 3).

Fecha de descubrimiento o exploración: Primavera de 1947.

Autor principal: William C. Massey.

Naturaleza del hallazgo: Huesos quemados y partidos longitudinalmente, muy probablemente por agencia humana, de especies extintas (caballo, bisonte, camélidos), en terrenos que fueron pantanosos en el Pleistoceno Superior.

Bibliografía: (Massey, 1947, p. 352).

4. SONORA.

Fase cultural: Recolectores avanzados y proto-agricultores mesoindios.

Sitio: Varios al O. de Hermosillo, entre esta ciudad y Bahía Kino (Mapa 1, no. 4).

Fecha de descubrimiento o exploración: Tres reconocimientos, en los veranos de 1953, 1955 y 1958.

Autor principal: George E. Fay.

Naturaleza del hallazgo: Artefactos líticos hallados en superficie, tipológicamente afines a los de la fase precerámica *San Pedro* de la cultura *Cochise* del desierto de Arizona. Han sido agrupados por el autor en lo que ha llamado “Complejo Peralta”.

Bibliografía: (Fay, 1955), (Fay, 1959).

5. SONORA.

Fase cultural: Cazadores paleoindios.

Sitio: Punta Blanca, cerca de Cerro Guaymas, a 45 Kms. al N. del puerto de Guaymas (Mapa 1, no. 5).

Fecha de descubrimiento o exploración: febrero de 1954.

Autor principal: Mr. y Mrs. Ruben Emrick.

Naturaleza del hallazgo: Dos puntas de proyectil acanaladas, del tipo *Clovis*, halladas en superficie.

Bibliografía: (Di Peso, 1955).



6. SONORA.

Fase cultural: Cazadores paleoindios (?).

Sitio: Arroyo Chinobampo, a 25 Kms. al S.E. de Navojoa (Mapa 1, no. 6).

Fecha de descubrimiento y exploración: enero de 1937.

Autor principal: Howard Scott Gentry y John C. Blick.

Naturaleza del hallazgo: Cráneo humano fósil hallado en depósitos pleistocénicos de arcillas calizas que contenían, en la inmediata vecindad y mismo nivel geológico, restos de un camélido de gran talla (*Camelops?*), un cráneo completo de équido y un esqueleto incompleto de cánido fósil. El hallazgo fue hecho a una profundidad de 56 cms. bajo el límite superior de la formación fosilífera, sin huellas aparentes de intrusión artificial.

Bibliografía: Inédito. Datos de exploración en poder del Laboratorio Frick, filial del *American Museum of Natural History*, New York, N. Y. Hay un informe en mimeógrafo (Blick, 1937), preparado por esta institución con carácter interno y preliminar.

7. CHIHUAHUA.

Fase cultural: Recolectores avanzados y proto-agricultores mesoindios.

Sitio: Cuenca Tildío, a 30 Kms. al N.E. de la Laguna de Guzmán, extremo norte del Estado (Mapa 1, no. 7).

Fecha de descubrimiento o exploración: Reconocimientos varios entre 1931 a 1935.

Autor principal: Donald D. Brand.

Naturaleza del hallazgo: Artefactos líticos relacionados probablemente con la Cultura Cochise, hallados superficialmente en antiguos niveles lacustres y en condiciones que sugieren considerable antigüedad geológica para grupos que habitaron en ambiente más húmedo que el presente.

Bibliografía: (Brand, 1943).

8. CHIHUAHUA.

Fase cultural: Cazadores paleoindios.



Sitio: La Mota, cerca de Samalayuca, a 70 Kms. al S. de Ciudad Juárez, (Mapa 1, no. 8).

Fecha de descubrimiento o exploración: diciembre de 1956; reconocimiento en la zona en junio de 1957.

Autor principal: Armando B. Chávez.

Naturaleza del hallazgo: Punta de proyectil acanalada, del tipo Folsom, hallada en superficie.

Bibliografía: (Aveleyra, 1961).

9. CHIHUAHUA.

Fase cultural: Recolectores avanzados y proto-agricultores mesoíndios.

Sitio: Cueva de las Golondrinas, en el Valle de las Cuevas (sistema del Río Piedras Verdes), al S.O. de Casas Grandes en la Sierra Madre Occidental (Mapa 1, no. 9).

Fecha de descubrimiento o exploración: Veranos de 1952 y 1953.

Autor principal: Robert H. Lister.

Naturaleza del hallazgo: Antiguo horizonte cultural pre-cerámico, estratificado en el depósito más bajo de la cueva, anterior a restos de la cultura *Mogollón* hallados en niveles superiores. Los materiales culturales consisten en algunas mazorcas de maíz de una variedad primitiva conocida como “pre-chapalote” (de un tipo muy similar al más antiguo de *Bat Cave*, Nuevo México, fechado hacia el año 5000 antes del presente); cáscaras de bellota; lascas de piedra utilizadas y restos de carbón y cenizas. No hay fechamiento preciso para este nivel aunque es probable que anteceda considerablemente a los vestigios *Mogollón*.

Bibliografía: (Mangelsdorf y Lister, 1956); (Lister, 1958, p. 112).

10. DURANGO.

Fase cultural: Recolectores avanzados y proto-agricultores mesoíndios.

Sitio: Los Caracoles, y otras localidades en la región de Canatlán y de la Sierra de la Silla, en el valle de Guadiana, a 55 Kms. al N. de la ciudad de Durango (Mapa 1, no. 10).



Fecha de descubrimiento o exploración: Verano de 1956.
Autor principal: Charles J. Kelley y Claude C. Albritton.
Naturaleza del hallazgo: Artefactos de piedra y hogares, aparentemente pre-cerámicos, excavados en un nivel altamente humítico que corona la parte superior de la *Formación Pueblito* local, interpretada según estudios geo-estratigráficos como de edad *Altithermal*, contemporánea quizá del nivel *Totolzingo* de la Cuenca de México y de la *Formación Calamity* del occidente de Texas. Los artefactos, tipológicamente, tienen semejanza a ciertos conjuntos de las “Culturas del Desierto” del S.O. de los Estados Unidos de Norteamérica, y se les ha atribuido una edad variable “entre 6000 a 500 años” antes de J.C.
Bibliografía: (Albritton, 1958).

11. DURANGO.

Fase cultural: Cazadores paleoindios.
Sitio: Rancho Weicker, a 50 Kms. al O. de la ciudad de Durango (Mapa 1, no. 11).
Fecha de descubrimiento o exploración: julio de 1952.
Autor principal: J. Charles Kelley.
Naturaleza del hallazgo: Punta de proyectil acanalada, muy probablemente una *Clovis* re-agudizada, un tanto atípica, hallada superficialmente. Tiene cierta semejanza con las *Clovis* de la región oriental de Norteamérica.
Bibliografía: (Lorenzo, 1953).

12. ZACATECAS.

Fase cultural: Cazadores paleoindios.
Sitio: Aluviones del río Juchipila, cerca de Teúl, en el extremo sur del Estado (Mapa 1, no. 12).
Fecha de descubrimiento o exploración: Hacia 1869.
Autor principal: M. Franco.
Naturaleza del hallazgo: Artefacto de sílex en forma de hacha de mano en miniatura, hallada en sedimentos fosilíferos del Pleistoceno Superior. La indiscutible competencia y formación científica de los descubridores, miembros en aquella épo-

ca de la *Comission Scientifique du Mexique*, presta seriedad e interés actual a este dato. Lo mismo puede decirse de los hallazgos descritos en las fichas 24 y 52.

Bibliografía: (Hamy, 1878); (Hamy, 1884); (Aveleyra, 1950, pp. 44-6).

13. COAHUILA.

Fase cultural: Cazadores paleoindios.

Sitio: Península de las Cuatas, sobre el río Bravo, cerca de Villa Acuña, en zona que inundará la presa internacional de la Amistad (Mapa 1, no. 13).

Fecha de descubrimiento o exploración: 16 de marzo de 1958.

Autor principal: Francisco González Rul.

Naturaleza del hallazgo: Punta de proyectil acanalada, fragmentaria, posiblemente del tipo *Clovis*, hallada superficialmente.

Bibliografía: (González Rul, 1959).

14. COAHUILA.

Fase cultural: Recolectores avanzados y proto-agricultores mesoindios.

Sitio: Cueva Espantosa, en el Bolsón de Cuatro Ciénegas, al centro del Estado (Mapa 1, no. 14).

Fecha de descubrimiento o exploración: 1954-1955?

Autor principal: Walter W. Taylor.

Naturaleza del hallazgo: Cueva con estratigrafía de niveles culturales. El más antiguo constituye lo que se ha llamado "Complejo Ciénegas", con abundancia de materiales culturales perecederos, tales como textiles, fibras, y restos vegetales alimenticios. Hay toda una serie de fechas de C^{14} para los distintos niveles de la cueva, habiéndose obtenido un resultado de 8080 ± 450 y de 7300 ± 400 años antes del presente para sandalias de fibra recobradas en el estrato inferior. Desgraciadamente, la documentación publicada con respecto a estos interesantes trabajos es escasa y deficiente.

Bibliografía: (Taylor, 1956).



15. TAMAULIPAS.

Fase cultural: Cazadores paleoindios.

Sitio: Arroyo Salinillas, en zona actualmente inundada por la presa internacional Falcón, sobre la antigua Ciudad Guerrero, al S.S.E. de Nuevo Laredo (Mapa 1, no. 15).

Fecha de descubrimiento o exploración: julio de 1950.

Autor principal: Luis Aveleyra.

Naturaleza del hallazgo: Artefacto (?) nucleiforme de peder-
nal, incluido sólidamente cementado en gravas fosilíferas del
Pleistoceno Superior local (Formación *Reynosa*).

Bibliografía: (Aveleyra, 1951).

16. TAMAULIPAS.

Fase cultural: Cazadores paleoindios.

Sitio: Localidad 9 en la zona hoy inundada de la presa inter-
nacional Falcón, sobre la antigua Ciudad Guerrero (Mapa
1, no. 15).

Fecha de descubrimiento o exploración: abril de 1952.

Autor principal: Sol Arguedas y Luis Aveleyra.

Naturaleza del hallazgo: Punta de proyectil del tipo *Plainview*,
hallada superficialmente.

Bibliografía: (Arguedas y Aveleyra, 1953).

17. TAMAULIPAS.

Fase cultural: Cazadores paleoindios.

Sitio: Margen izquierda del arroyo Chorreras, adelante de En-
cinal, a la mitad de la carretera Ciudad Victoria-Matamoros
(Mapa 1, no. 16).

Fecha de descubrimiento o exploración: 1946.

Autor principal: Richard S. Mac Neish.

Naturaleza del hallazgo: Zona circular de carbón, con huesos
quemados (hogar ?), en depósitos fosilíferos expuestos por
la erosión en el banco del arroyo, en posición estratigráfica
inmediatamente inferior a huesos de mamut.

Bibliografía: Manuscrito inédito titulado "Mid-Season Re-
port of the Second Tamaulipas Archaeological Expedition",
por Richard S. Mac Neish (Expediente 565 del Archivo
Técnico del I.N.A.H.; *sin fecha*).



18. TAMAULIPAS.

Fase cultural: Recolectores avanzados y proto-agricultores mesoindios.

Sitio: Varias localidades en la llanura costera árida del N.E. del Estado, desde el río Soto la Marina hasta el río Bravo (Mapa 1, no. 17).

Fecha de descubrimiento o exploración: Varias temporadas desde 1945-1946 hasta 1953.

Autor principal: Richard S. Mac Neish.

Naturaleza del hallazgo: Varios yacimientos al aire libre con niveles estratigráficos arqueológicamente fértiles. A base del análisis de los materiales líticos recuperados, Mac Neish define tres “complejos” culturales, llamados *Nogales*, *Repelo* y *Abasolo*, en orden de mayor a menor antigüedad. Estas etapas se hallan, en realidad, pobremente definidas y se requieren más investigaciones en el área para confirmarlas. Se atribuyen estas culturas a grupos recolectores que fueron dependiendo cada vez menos de la caza para su subsistencia, y cada vez más de la recolección avanzada y aún quizá del cultivo incipiente en la etapa más reciente (*Abasolo-Catán*), la cual es sin embargo anterior, cronológicamente, a sitios que en la región contienen cerámica huasteca infiltrada por comercio. Con bases no muy firmes, se otorga una cronología de 5000 a 3000 antes de J.C. para el Complejo *Nogales*; de 3000 a 1800 antes de J.C. para *Repelo* y de 1800 antes de J.C. a los principios de nuestra era para *Abasolo*.

Bibliografía: (Hughes, 1947); (Mac Neish, 1947); (Avelleyra, 1951); (Mac Neish, 1956); (Mac Neish, 1958, pp. 173-83 y Tabla 30 en p. 192).

19. TAMAULIPAS.

Fase cultural: Secuencia continua desde cazadores paleoindios hasta recolectores avanzados y proto-agricultores mesoindios.

Sitio: Varias cuevas y yacimientos diversos en la parte norte de la Sierra de Tamaulipas, particularmente en los alrededores del Cañón Diablo, el cual bisecta la parte N. de la sierra, extendiéndose en dirección N.E. hacia el río Soto la

Marina, en un punto situado a 50 Kms. al E. del poblado del mismo nombre (Mapa 1, no. 18).

Fecha de descubrimiento o exploración: Tres temporadas de exploración, la primera de ellas en 1946, la segunda en 1948-1949 y la última en 1954.

Autor principal: Richard S. Mac Neish.

Naturaleza del hallazgo: Los materiales culturales excavados en diversos depósitos encontrados en varias cuevas de esta región han permitido, a través de complejos estudios de inter-coorelación regional tipológica y estratigráfica, el establecimiento de una larga e ininterrumpida secuela de antiguas culturas. Las más primitivas han sido llamadas *Diablo* y *Lerma*, y corresponden francamente a una etapa de cazadores nómadas que vivieron en el Pleistoceno Terminal. La contemporaneidad con fauna extinta, en la región, no ha sido satisfactoriamente comprobada, aunque sin embargo se tiene una fecha de C-14 de 9270 ± 500 años antes del presente para el nivel *Lerma* (muestra No. M-499). El instrumental de esta fase corresponde al de un pueblo fundamentalmente cazador, e incluye típicas puntas de proyectil lanceoladas, de doble punta, que han sido bautizadas como puntas *Lerma*. La existencia de la fase *Diablo*, que se supone anterior, *no está en realidad comprobada* pues se postula a base de insuficiente evidencia, *siendo del todo probable* que los pretendidos artefactos *Diablo* sean simplemente parte integrante de la cultura *Lerma*.

Posteriormente a esta fase de cazadores pleistocénicos se desarrollan sucesivamente, en orden de mayor a menor antigüedad, las culturas que han sido llamadas *Nogales*, *La Perra* y *Almagre*, y otras más tardías que no interesan ya para los fines de este trabajo. *Nogales* ha sido fechada entre 5000 a 3000 años antes de J.C.; para el nivel *La Perra* hay fecha de C-14 de 2492 ± 280 años antes de J.C. (muestra No. C-687) y para *Almagre* se calcula una edad de 2200 a 1500 años antes de J.C. El análisis cuidadoso del instrumental lítico, materiales percederos y restos alimenticios recobrados a través de todo el desarrollo de estas tres culturas, revela una clara y gradual transformación de las actividades subsistenciales, desde una recolección más o menos avanzada en la fase *Nogales*, una agricultura incipiente de calabaza y maíz

primitivo en la fase *La Perra*, hasta un incremento más decidido de la agricultura por parte de macro-bandas semisedentarias del periodo *Almagre*. Se ha estimado, por ejemplo, a base de recuentos y análisis de los restos alimenticios recobrados, que en la fase *La Perra* la subsistencia del grupo se derivaba aproximadamente en un 76 % de la recolección de plantas silvestres, en un 15 % de la caza y en un restante 9 % de la agricultura incipiente.

Bibliografía: (Mac Neish, 1950); (Krieger, 1951, nota al pie p. 358); (Mac Neish, 1955); (Mac Neish, 1956); (Mangelsdorf, Mac Neish y Galinat, 1956); (Mac Neish, 1958); (Mac Neish, 1961 a).

20. TAMAULIPAS.

Fase cultural: Recolectores avanzados y proto-agricultores mesoíndios.

Sitio: Tres cuevas (TmC-247) (TmC-248) (TmC-274) en el distrito de Ocampo, Sierra Madre Oriental, extremo S.O. del Estado (Mapa 1, no. 19).

Fecha de descubrimiento o exploración: Dos temporadas de exploración, la primera de ellas en 1953-1954, y la segunda en 1955.

Autor principal: Richard S. Mac Neish.

Naturaleza del hallazgo: La correlación y el análisis de los materiales de estas cuevas ha permitido el establecimiento de una secuela cultural regional que, en orden de mayor a menor antigüedad, se compone de las fases llamadas *Infiernillo*, *Ocampo*, *Flacco* y *Guerra*, para mencionar sólo aquellas relevantes a esta publicación.

Para la fase *Infiernillo* hay fechas de C-14 de 6244 + 450 años antes de J.C. (muestra No. M-498) y de 6544 + 450 años antes de J.C. (muestra No. M-500). Representa una ocupación por grupos nómadas de recolectores de plantas silvestres, que también practicaban la caza en forma muy secundaria. Hay evidencias de utilización eventual de cucurbitáceas (*Lagenaria siceraria* y *Cucurbita pepo*), aunque pertenecientes a variedades botánicas que no llegaron a ser domesticadas del todo. La cultura incluye redes, canastas, fragmentos de dardos y *atlatl*, coas, raspadores de di-

versos tipos, hachas o hendidores, y puntas de proyectil de los tipos *Almagre*, *Infiernillo* y *Abasolo*.

La subsecuente fase *Ocampo*, fechada con C-14 hacia 3274 + 350 años antes de J.C. (muestra No. M-502) y 3694 + 350 años antes de J.C. (muestra No. M-497), evidencia un sensible incremento de restos alimenticios. Se trata aún de recolectores de plantas, semi-nómadas con menor dependencia de la caza. Aparecen los primeros indicios de plantas francamente domesticadas, entre otras el frijol común (*Phaseolus vulgaris*). Abundan las puntas de proyectil tipo *Abasolo* y *Tortugas*, así como canastas, redes y demás artefactos hechos en materiales perecederos.

Ocampo parece dar origen directo a la siguiente fase *Flacco* (1993 + 334 años antes de J.C., muestra No. C-101) todavía de recolectores semi-nómadas pero con un incremento del proto-cultivo y una dependencia de la caza ya casi inapreciable. Se cultivan cucurbitáceas, frijol y una variedad primitiva de maíz de la raza de *Bat Cave*. Predominan las puntas de proyectil tipos *Gary* y *Flacco*, además de morteros, piedras de molienda y las usuales canastas, esterres, etc.

Finalmente, la fase *Guerra*, que pudo perdurar hasta una fecha de 1694 + 250 años antes de J.C. (muestra M-505 a) pertenece a grupos semi-sedentarios con agricultura más evidentemente establecida. Hay mazorcas de maíz tipo *Bat Cave*, aparte de más cucurbitáceas (entre ellas *Cucurbita moschata*), frijol, algodón y otros cultivos de menor importancia. Los grupos humanos, muy posiblemente establecidos en pequeñas aldeas, contaban ya con un instrumental más diversificado y puntas de proyectil de los tipos *Abasolo*, *Catán*, *Tortugas*, *Matamoros* y *Palmillas*.

Posteriormente a la fase *Guerra*, aparecen en la región los primeros restos de culturas cerámicas.

Bibliografía: (Mac Neish, 1956); (Whitaker, Cutler y Mac Neish, 1957); (Mac Neish, 1958, pp. 167-8); (Mac Neish, 1961 a).

21. NUEVO LEÓN.

Fase cultural: Cazadores paleoindios.

Sitio: Ejido San Isidro, cerca del pueblo de Los Ramones, a 35 Kms. al E. de Cadereyta, y paraje de la Puntita Negra, al N. del arroyo Ayancual, a 3 y medio Kms. al N. del sitio anterior (Mapa 1, no. 20).

Fecha de descubrimiento o exploración: Verano de 1960.

Autor principal: Jeremiah F. Epstein.

Naturaleza del hallazgo: En San Isidro, cuatro puntas tipo *Plainview* en superficie, en zona de hogares, acompañadas de otros implementos líticos diversos. En Puntita Negra, en las mismas circunstancias, porción distal de una punta acanalada sobre una sola cara, que *con muchas reservas* podría considerarse como *Folsom*, aunque más bien puede tratarse de una punta *Tortugas* profundamente acanalada.

Bibliografía: (Epstein, 1961).

22. SAN LUIS POTOSÍ.

Fase cultural: Recolectores avanzados y proto-agricultores me-soindios(?)

Sitio: Boca de la Presa, Cerro Gordo y Cueva San Pedro, localidades a corta distancia de la Ciudad de San Luis Potosí (Mapa 1, no. 21).

Fecha de descubrimiento o exploración: junio de 1947.

Autor principal: Helmut de Terra y Luis Aveleyra.

Naturaleza del hallazgo: Conjuntos de artefactos atribuidos a la “Industria *Chalco*”, colectados en superficie, de validez prehistórica discutible. En la Cueva San Pedro, una punta de proyectil erróneamente identificada como *Folsom* por H. de Terra.

Bibliografía: (De Terra, 1949); (Aveleyra, 1950); (De Terra, 1957). Ver específicamente, para la supuesta punta *Folsom*: (De Terra, 1949, pp. 71 y 77); (Aveleyra, 1950, pp. 94-5); (De Terra, 1957, p. 100).

23. JALISCO.

Fase cultural: Cazadores paleoindios.

Sitio: Cercanías del lago de Zacoalco (Mapa 1, no. 22).

Fecha de descubrimiento o exploración: enero de 1957.



Autor principal: Federico Solórzano Barreto y Alberto R. V. Arellano.

Naturaleza del hallazgo: Lasca de obsidiana aparentemente asociada a restos fósiles articulados de mamut.

Bibliografía: (Aveleyra, en prensa).

24. GUANAJUATO.

Fase cultural: Cazadores paleoindios.

Sitio: Cañada de Marfil, en las inmediaciones de la ciudad de Guanajuato (Mapa 1, no. 23).

Fecha de descubrimiento o exploración: Entre 1864 y 1867.

Autor principal: Anónimo.

Naturaleza del hallazgo: Punta de “lanza” tallada en sílex, extraída en depósitos fosilíferos del Pleistoceno Superior.

Bibliografía: (Guillemín Tarayre, 1867, p. 409); (Hamy, 1878); (Hamy, 1884); (Aveleyra, 1950, pp. 44-6).

25. GUANAJUATO.

Fase cultural: Recolectores avanzados y proto-agricultores mesoindios (?).

Sitio: Cercanías de Chupícuaro, al N.E. de Acámbaro (Mapa 1, no. 24).

Fecha de descubrimiento o exploración: Mediados de 1947.

Autor principal: Helmut de Terra.

Naturaleza del hallazgo: Numerosos artefactos tipo “Chalco” superficiales.

Bibliografía: (De Terra, 1949, pp. 65-79); (Aveleyra, 1950, pp. 95-103).

26. QUERÉTARO.

Fase cultural: Recolectores avanzados y proto-agricultores mesoindios.

Sitio: Región de San Juan del Río (Mapa 1, no. 25).

Fecha de descubrimiento o exploración: 1960.

Autor principal: Cynthia Irwin.

Naturaleza del hallazgo: Abrigo de roca con aproximadamente metro y medio de depósitos estratificados. En capas su-

periores hay cerámica arqueológica peculiar al Preclásico y Clásico de la región. Los niveles inferiores, francamente precerámicos al parecer, proporcionaron una abundante industria lítica cuyo carácter en general revela una economía propia de una etapa proto-agrícola. En el estrato más bajo, la presencia de una *posible* punta *Lerma* y otros escasos artefactos, podría quizá sugerir la existencia de una fase aún anterior de cazadores.

En la fecha de redacción de este catálogo, el informe sobre este interesante hallazgo aún no se ha publicado y la información disponible es casi nula. Mac Neish, sin embargo, ha publicado breves datos al respecto (Mac Neish, 1961 a) y ha identificado las puntas de proyectil halladas en los depósitos precerámicos de este yacimiento con varios tipos por él creados a través de sus investigaciones en las cuevas de Tamaulipas (tipos *Flacco*, *Almagre*, *Abasolo*, *Tortugas*, *Gary*, *Nogales*, etc). A reserva de que Irwin publique sus conclusiones y puntos de vista personales en la publicación definitiva, el autor desea señalar que la tendencia de Mac Neish a realizar rápidas correlaciones con sus materiales de Tamaulipas sin tomar en cuenta, al parecer, factores de considerable importancia, puede conducir en el futuro a graves errores y a una interpretación demasiado simplista de muchos fenómenos culturales de la prehistoria mesoamericana.

Bibliografía: Informe original por C. Irwin aún inédito. Comentarios en (Mac Neish, 1961 a, p. 94).

27. HIDALGO.

Fase cultural: Indeterminable con precisión, aunque con seguridad precerámica.

Sitio: Cueva Calcinada del Chivo, en Huapalcalco, a corta distancia al N. de la ciudad de Tulancingo (Mapa 1, no. 26).

Fecha de descubrimiento o exploración: 9 de abril de 1954.

Autor principal: Florencia Müller.

Naturaleza del hallazgo: Hendidor, o gran raspador discoidal de pedernal, hallado en un nivel claramente inferior a cerámica, en el depósito más profundo de la cueva en contacto con el piso de roca original.

Bibliografía: (Müller, 1961).



28. HIDALGO.

Fase cultural: Indeterminable.

Sitio: Zona arqueológica de Huapalcalco, a 4 Kms. al N. de Tulancingo (Mapa 1, no. 26).

Fecha de descubrimiento o exploración: 1958.

Autor principal: Florencia Müller.

Naturaleza del hallazgo: Punta de proyectil de obsidiana, parecida al tipo *Meserve*, y canto rodado de obsidiana con señales de talla intencional, encontrados “en el relleno de la base quemada de un poste de madera” que sostenía el techo de un templo (lado sur de la Estructura I del Montículo VI) de la zona arqueológica. El punto de hallazgo estaba cubierto “bajo diez pisos arqueológicos y cuatro estructuras y en el escombros inmediato se recobró “un atlas de bisonte”.

Bibliografía: (Müller, 1961).

29. HIDALGO.

Fase cultural: Recolectores avanzados y proto-agricultores mesoindios.

Sitio: Cueva Calcinada del Chivo, cercana a la zona arqueológica de Huapalcalco, a 4 Kms. al N. de Tulancingo (Mapa 1, no. 26).

Fecha de descubrimiento o exploración: 1959.

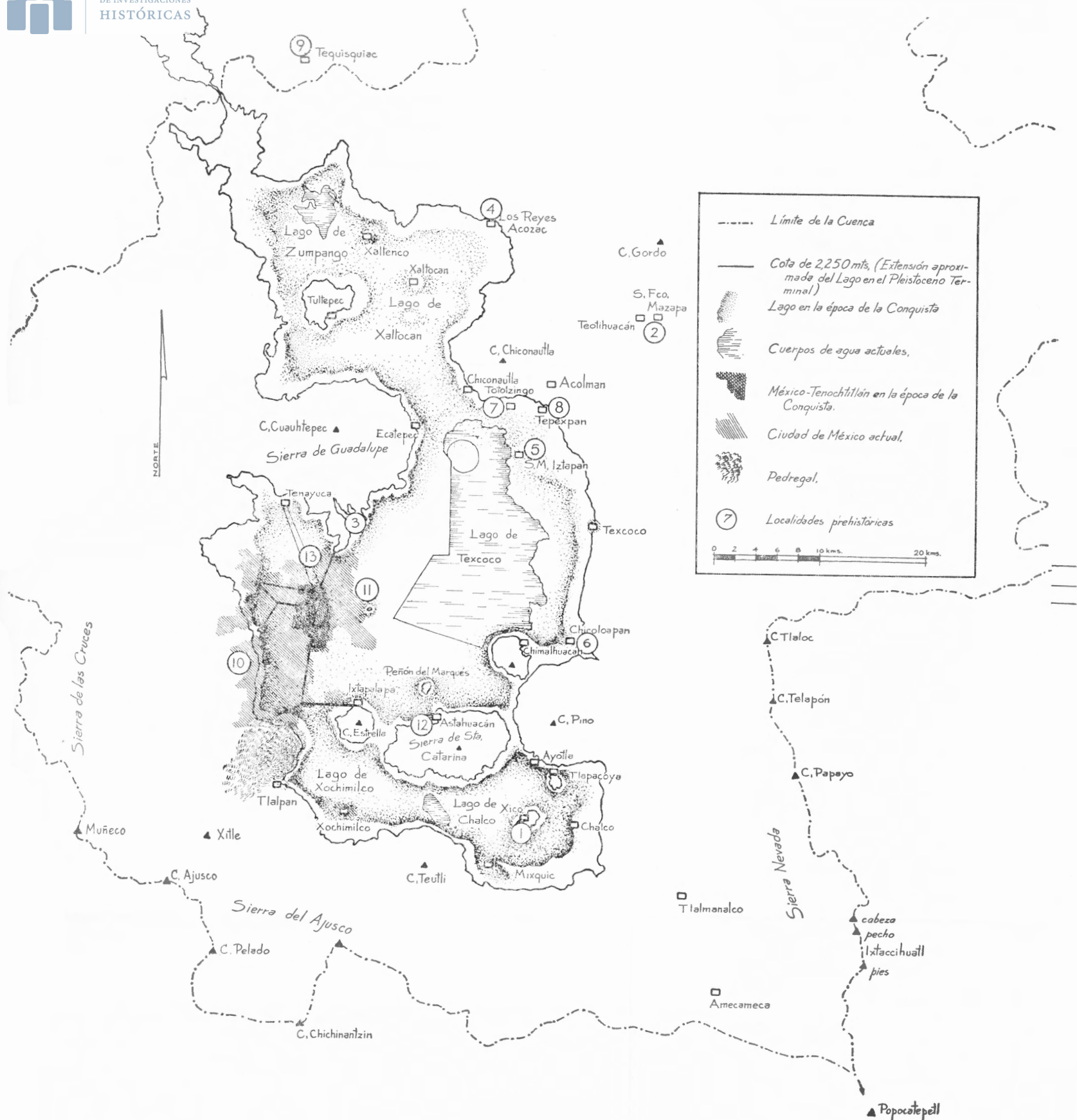
Autor principal: Cynthia Irwin.

Naturaleza del hallazgo: Dos entierros humanos en la cueva, en niveles bajo cerámica preclásica, con industria lítica asociada y entierros de perros. El descubrimiento está aún inédito y la información disponible no es precisa. Mac Neish, en breve nota, ha homologado algunos tipos de puntas de proyectil hallados en este nivel precerámico, con sus materiales de Tamaulipas (puntas *Langtry*, *Ensor*, *Kinney*, *Flacco*, *Gary*, *Almagre*, etcétera) y Texas.

Bibliografía: Informe original por C. Irwin aún inédito. Comentarios de Mac Neish en (Mac Neish, 1961 a, p. 94).



30. MÉXICO.
Fase cultural: Indeterminable.
Sitio: Serranía de Rincón de Guadalupe, cerca de Amanalco de Becerra (Mapa 1, no. 27).
Fecha de descubrimiento o exploración: 1891.
Autor principal: Antonio del Castillo y J. Sánchez.
Naturaleza del hallazgo: Impresiones de huellas de pies humanos sobre roca, en condiciones sugestivas de antigüedad geológica.
Bibliografía: (Sánchez, 1897); (León, 1921); (Ordóñez, 1945); (Aveleyra, 1950, pp. 33-5).
31. MÉXICO.
Fase cultural: Cazadores paleoindios (?).
Sitio: Cercanías del poblado de Xico, al S. de la Cuenca de México (Mapa 2, no. 1).
Fecha de descubrimiento o exploración: anterior a 1893.
Autor principal: Anónimo (la pieza estuvo en poder, a raíz del descubrimiento, del Sr. Lic. Nicolás Islas y Bustamante).
Naturaleza del hallazgo: Mandíbula humana infantil, hallada aparentemente en asociación con un cráneo de équido fósil del Pleistoceno Superior.
Bibliografía: (Herrera, 1893); (Aveleyra, 1950, pp. 32-3); (Heizer y Cook, 1959).
32. MÉXICO.
Fase cultural: Cazadores paleoindios.
Sitio: Barranca de San Francisco Mazapa, en los alrededores del pueblo del mismo nombre, cercano a la zona arqueológica de Teotihuacán (Mapa 2, no. 2).
Fecha de descubrimiento o exploración: 1945-1946.
Autor principal: Helmut de Terra.
Naturaleza del hallazgo: Seis artefactos de obsidiana de dudosa factura humana y con señales de intenso desgaste por rodamiento, recobrados en gravas de la Formación Becerra del Pleistoceno Superior. Forman parte de la llamada "Industria de San Juan" propuesta por H. de Terra.
Bibliografía: (De Terra, 1946 a); (De Terra, 1949, pp. 67-70); (Aveleyra, 1950, pp. 89 y siguientes).



Mapa 2.



33. MÉXICO.

Fase cultural: Cazadores paleoindios.

Sitio: Promontorio volcánico conocido como El Risco, a la altura del Km. 4 de la antigua carretera México-Pachuca (Mapa 2, no. 3).

Fecha de descubrimiento o exploración: 1946.

Autor principal: Helmut de Terra.

Naturaleza del hallazgo: Lasca de obsidiana en depósitos de playa pleistocénica. Forma parte de la "Industria de San Juan" de H. de Terra.

Bibliografía: (De Terra, 1946 a); (De Terra, 1949, pp. 67-70); (Aveleyra, 1950, pp. 89 y siguientes).

34. MÉXICO.

Fase cultural: Atribuida a recolectores avanzados y proto-agricultores mesoindios.

Sitio: Numerosas localidades en la Cuenca de México y zonas vecinas, entre las que destacan: El Risco; San Francisco Mazapa; Santa Clara Coatitla; El Arbolillo; Tepexpan; Totolzingo; Chiconauhtla; Venta de Carpio; Tezoyuca; Chimalhuacán; Atlapulco; Cuanalán; Chalco; Teotihuacán; Tlatilco; etcétera (no se marcan localizaciones en el mapa).

Fecha de descubrimiento o exploración: Numerosos reconocimientos de campo entre los años 1945 a 1948.

Autor principal: Helmut de Terra y Luis Aveleyra.

Naturaleza del hallazgo: Nutrida colección de artefactos-núcleo y lascas de basalto primordialmente, recolectados casi en su absoluta totalidad en superficie, componentes de la llamada *Industria Chalco* propuesta por H. de Terra y a la cual atribuye afinidades con culturas del desierto de Arizona (*Cochise*) y antigüedad precerámica, con base en argumentos muy discutibles.

Bibliografía: (De Terra, 1946 a); (De Terra, 1949, pp. 72 y siguientes); (Aveleyra, 1950, pp. 89 y siguientes).

35. MÉXICO.

Fase cultural: Cazadores paleoindios.

Sitio: Aledaños del poblado de Los Reyes Acozac, en la región de Tizayuca, extremo N.E. de la Cuenca de México (Mapa 2, no. 4).

Fecha de descubrimiento o exploración: enero a marzo de 1956.

Autor principal: Arturo Romano y José Luis Lorenzo.

Naturaleza del hallazgo: Osamentas de mamut en depósitos del Pleistoceno Superior, en aparente asociación con dos pequeñas lascas sin retoque, una de obsidiana y la otra de basalto.

Bibliografía: (Lorenzo, 1958 a); (Aveleyra, en prensa).

36. MÉXICO.

Fase cultural: Cazadores paleoindios.

Sitio: Aledaños del poblado de Santa Isabel Iztapan, en un punto situado a 2½ Kms. al S.S.O. de la estación ferroviaria de Tepexpan (Mapa 2, no. 5).

Fecha de descubrimiento o exploración: marzo de 1952.

Autor principal: Luis Aveleyra.

Naturaleza del hallazgo: Siete artefactos de piedra hallados en clara asociación con restos articulados de mamut, en depósitos lacustres del Pleistoceno Superior. Uno de los implementos es una punta de proyectil, de cierto parecido al tipo *Scottsbluff*. Hay una fecha de C-14, procesada a base del sedimento en que yacían los restos, con un resultado de 9000 ± 250 años antes del presente. Este fechamiento corresponde a la muestra No. 161 B, obtenida por el Dr. Lawrence J. Kulp del *Lamont Geological Observatory*, Universidad de Columbia, N. Y. (Kulp, comunicación personal). Esta fecha nunca ha sido publicada debido a que fue procesada en condiciones en cierta forma adversas, durante los primeros años experimentales del método del C-14 y con técnicas que hoy en día se han perfeccionado; por lo tanto, no puede considerarse como muy precisa y el único significado importante que tiene, según Kulp, es que representa con toda probabilidad un *mínimo absoluto de antigüedad* para este hallazgo.

Bibliografía: (Aveleyra y Maldonado-Koerdell, 1952); (Martínez del Río, 1952); (Aveleyra y Maldonado-Koerdell, 1953). El fechamiento con C-14 se menciona también en (De Terra, 1957, p. 169).



37. MÉXICO.

Fase cultural: Cazadores paleoindios.

Sitio: Aledaños del poblado de Santa Isabel Iztapan, a corta distancia del sitio descrito en la ficha anterior (Mapa 2, no. 5).

Fecha de descubrimiento o exploración: junio de 1954.

Autor principal: Luis Aveleyra.

Naturaleza del hallazgo: Tres artefactos de piedra hallados en clara asociación con restos articulados de mamut, en depósitos lacustres del Pleistoceno Superior. Dos de ellos son puntas de proyectil parecidas a los tipos *Angostura* y *Lerma*.

Bibliografía: (Aveleyra, 1955); (Aveleyra, 1956).

38. MÉXICO.

Fase cultural: Recolectores avanzados y proto-agricultores me-soindios.

Sitio: Cercanías del poblado de San Vicente Chicoloapan, en la margen oriental del antiguo lago de Texcoco, a la altura del Km. 29 de la carretera Los Reyes- Texcoco (Mapa 2, no. 6).

Fecha de descubrimiento o exploración: Descubrimiento accidental por campesinos a principios de 1955; exploración formal del sitio, de julio a septiembre de 1958.

Autor principal: Arturo Romano.

Naturaleza del hallazgo: Profundo corte estratigráfico en sedimentos de origen lacustre, revelando, por abajo de los 3.76 metros de profundidad, limos de la Formación *Becerra* del Pleistoceno Superior, estériles culturalmente. Entre los 2.25 y los 3.76 mts., un estrato que se interpreta como equivalente regional del llamado suelo *Totolzingo*, de edad post-glacial, en donde fueron halladas claras evidencias de ocupación humana en forma de hogares con piedras quemadas y dispuestas circularmente, acompañadas de un reducido conjunto de lascas utilizadas, piedras planas y toscamente esféricas que pudieron servir como metates y piedras de moler respectivamente, un fragmento distal de punta de proyectil y una lasca de obsidiana con bordes retocados. Este conjunto es sumamente atípico y de carácter muy primitivo,

representando sin duda una ocupación precerámica en la región. En estratos superiores, arriba de dos niveles estériles, había cerámica de los últimos horizontes arqueológicos de la Cuenca de México.

Del nivel precerámico *se supone* la procedencia de un esqueleto humano excavado accidentalmente por campesinos en este sitio, tres años antes de la exploración controlada del mismo. De este esqueleto, sólo el cráneo fue conservado por los descubridores y enviado al Museo Nacional de Antropología. La carencia absoluta de documentación científica con respecto al hallazgo *original*, no permitirá nunca asegurar la procedencia del cráneo (y del resto del esqueleto) del nivel precerámico, aunque hay varias evidencias indirectas que parecen indicarlo así. Pruebas de fluorina realizadas sobre el cráneo resultaron indicativas de considerable antigüedad geológica, aparte de que la morfología del mismo revela la presencia de marcados “caracteres primitivos”.

Por lo que toca a la industria del nivel precerámico, pruebas con el método de la hidratación de la obsidiana arrojaron un resultado de 5600 y de 7000 años antes del presente para dos muestras colectadas en dicho estrato.

Pruebas adicionales de la antigüedad de este hallazgo son suministradas por estudios palinológicos del terreno, los cuales parecen indicar un gradual incremento de *gramíneas* cultivadas a través del perfil polínico y la posible existencia, por lo tanto, de una bien establecida fase de agricultura incipiente en el nivel precerámico, lo cual concuerda idealmente con el carácter del instrumental recuperado y con los fechamientos obtenidos.

Bibliografía: (De Terra, 1959); (Heizer y Cook, 1959); (Friedman y Smith, 1960, p. 513); (Bopp, 1961 a); (Bopp, 1961 b); (Aveleyra, en prensa). El informe definitivo sobre este descubrimiento permanece aún inédito.

39. MÉXICO.

Fase cultural: Cazadores paleoindios (?).

Sitio: Areneros a corta distancia del poblado de Totolzingo, en la región de Tepexpan (Mapa 2, no. 7).

Fecha de descubrimiento o exploración: Verano de 1948.



Autor principal: Helmut de Terra.

Naturaleza del hallazgo: “Artefactos” de hueso puntiagudos y biselados, hallados en areneros fosilíferos, que evidencian antigüedad del hombre “varios miles de años” antes de la edad atribuida al hombre fósil de Tepexpan, según De Terra. La identificación de estos objetos, desgastados y pulidos por arrastre, como producto de la industria humana es bastante discutible.

Bibliografía: (De Terra, 1949, p. 86).

40. MÉXICO.

Fase cultural: Cazadores paleoindios (?).

Sitio: Llanura de Tepexpan, entre esta población y Totolzingo (Mapa 2, no. 8).

Fecha de descubrimiento o exploración: 17 de marzo al 26 de abril de 1958.

Autor principal: Arturo Romano y Pablo Martínez del Río.

Naturaleza del hallazgo: Osamenta de mamut explorada en depósitos lacustres del Pleistoceno Superior. En algunas piezas óseas se advirtieron cortes e incisiones de supuesto y dudoso origen humano. La intervención humana se ha inferido también por la dispersión de los huesos.

Bibliografía: Inédito. Se hace breve mención en (Aveleyra, en prensa).

41. MÉXICO.

Fase cultural: Cazadores paleoindios.

Sitio: Llanura de Tepexpan, a corta distancia del sitio de hallazgo del hombre fósil (Mapa 2, no. 8).

Fecha de descubrimiento o exploración: septiembre de 1945.

Autor principal: Alberto R. V. Arellano.

Naturaleza del hallazgo: Lasca primaria de obsidiana en asociación con restos de mamut, en depósitos lacustres del Pleistoceno Superior.

Bibliografía: (Arellano, 1946 a).



42. MÉXICO.

Fase cultural: Atribuida a cazadores paleoindios(?).

Sitio: Diversos puntos en la llanura de Tepexpan, laderas de los cerros Chiconauhtla y Tlahuilco y vecindades inmediatas (Mapa 2, no. 8).

Fecha de descubrimiento o exploración: 1945 a 1947.

Autor principal: Helmut de Terra.

Naturaleza del hallazgo: Artefactos de muy diversa índole y materiales, colectados superficialmente en su totalidad, integrantes de la llamada “Industria de Tepexpan” de H. de Terra. Se le atribuye considerable antigüedad (Pleistoceno Superior) a base de consideraciones tipológicas y geológicas muy endebles.

Bibliografía: (De Terra, 1949, pp. 70-2); (Aveleyra, 1950, pp. 94-5).

43. MÉXICO.

Fase cultural: Cazadores paleoindios.

Sitio: Llanura de Tepexpan, en el punto en donde se levanta actualmente el Museo de Prehistoria (Mapa 2, no. 8).

Fecha de descubrimiento o exploración: 22 de febrero de 1947.

Autor principal: Helmut de Terra.

Naturaleza del hallazgo: Esqueleto humano fósil, hallado en depósitos lacustres del Pleistoceno Superior (Formación Berra).

Bibliografía: (De Terra, 1946 b); (De Terra, 1947); (Martínez del Río, 1947); (De Terra, Romero y Stewart, 1949); (Black, 1949); (Krieger, 1950); (Arellano, 1951); (Genovés, 1960).

44. MÉXICO.

Fase cultural: Atribuida a cazadores paleoindios(?).

Sitio: Región de Tepexpan (Mapa 2, no. 8).

Fecha de descubrimiento o exploración: Verano de 1947.

Autor principal: Henry Field.

Naturaleza del hallazgo: Lasca de pedernal con acanaladura natural, interpretada erróneamente como porción de punta

de proyectil del tipo *Folsom* por H. Field y H. de Terra. Se trata de un hallazgo superficial, componente de la “Industria de Tepexpan”.

Bibliografía: (Field, 1948); (De Terra, 1949, pp. 70-1 y lám. 10, E-1); (Aveleyra, 1950, p. 94 y Lám. 21-A); (De Terra, 1957, p. 100).

45. MÉXICO.

Fase cultural: Atribuida a cazadores paleoindios (?).

Sitio: Región de Tepexpan (Mapa 2, no. 8).

Fecha de descubrimiento o exploración: Principios de 1948.

Autor principal: Helmut de Terra.

Naturaleza del hallazgo: Fragmento de laminilla molar de proboscídeo fósil, hallado superficialmente, e interpretado erróneamente por H. de Terra como esculturilla hecha por mano humana.

Bibliografía: (De Terra, 1949, p. 84); (Aveleyra, 1950, pp. 92-4).

46. MÉXICO.

Fase cultural: Indeterminable, con mucha probabilidad correspondiente a horizontes arqueológicos tardíos.

Sitio: Región de Tepexpan (Mapa 2, no. 8).

Fecha de descubrimiento o exploración: Mediados de 1948.

Autor principal: Luis Aveleyra.

Naturaleza del hallazgo: Punta espigada de obsidiana, adquirida en la región, con acanaladura longitudinal sobre una sola cara, hecha antes de la talla del contorno general del proyectil. La cara posterior es un simple plano de percusión. No se implica relación alguna con el Complejo *Folsom-Clovis* y el hallazgo carece probablemente de significación prehistórica alguna, representando un interés puramente tecnológico y una notable anomalía en relación con todos los tipos de puntas de proyectil comunes en la Cuenca de México.

Bibliografía: (Aveleyra, 1949).

47. MÉXICO.

Fase cultural: Cazadores paleoindios(?).

Sitio: Llanura de Tepexpan, en punto inmediato al Hospital para enfermos incurables (Mapa 2, no. 8).

Fecha de descubrimiento o exploración: 2a. quincena de octubre de 1961.

Autor principal: Arturo Romano.

Naturaleza del hallazgo: Osamenta de mamut explorada en depósitos lacustres del Pleistoceno Superior. En aparente asociación se halló una pieza dentaria humana con pronunciado desgaste, siendo muy probable que su deposición en ese sitio sea secundaria, por acarreo.

Bibliografía: Inédito.

48. MÉXICO.

Fase cultural: Cazadores paleoindios.

Sitio: Tajo de desemboque del canal del desagüe en Tequixquiac, región de Zumpango, en el extremo N. de la Cuenca de México (Mapa 2, no. 9).

Fecha de descubrimiento o exploración: 4 de febrero de 1870.

Autor principal: Tito Rosas (director de las obras del desagüe) y Mariano Bárcena.

Naturaleza del hallazgo: Hueso sacro de camélido fósil, labrado por mano humana, encontrado “in situ” en terrenos del Pleistoceno Superior a 12 metros de profundidad. La pieza, perdida en las últimas décadas del siglo pasado e impugnada su autenticidad y significación por algunos autores, fue redescubierta en 1956 en una colección particular. El autor prepara en la actualidad un estudio en el que se darán razones tendientes a confirmar la validez de este antiguo descubrimiento.

Bibliografía: (Orozco y Berra, 1880, t. 2, pp. 289-90); (Chavero, 1881, pp. 62-3); (Bárcena, 1882); (Herrera, 1893); (Bárcena, 1897); (Villada, 1903); (Plancarte y Navarrete, 1923, pp. 106-10); (Cuevas, 1940, p. 2); (Aveleyra, 1950, pp. 36-7); (Krieger, 1956, p. 107); (Wormington, 1957, pp. 200-1).



49. MÉXICO.

Fase cultural: Cazadores paleoindios.

Sitio: Barranca de Acatlán, en la región de Tequixquiac (Mapa 2, no. 9).

Fecha de descubrimiento o exploración: 1946-1947.

Autor principal: Helmut de Terra.

Naturaleza del hallazgo: Cuatro artefactos recobrados en distintas ocasiones, en depósitos pleistocénicos a lo largo de los bancos laterales de barrancas de erosión. Componentes de la llamada “Industria de San Juan” postulada por H. de Terra. Su posición estratigráfica en la base de la Formación Becerra Superior puede otorgarles una antigüedad en cierta medida mayor a la del hombre fósil de Tepexpan y los hallazgos de Santa Isabel Iztapan.

Bibliografía: (De Terra, 1946 a); (De Terra, 1949, pp. 65-70); (Aveleyra, 1950, pp. 89 y siguientes).

50. MÉXICO.

Fase cultural: Cazadores paleoindios.

Sitio: Tajo de desemboque del canal del desagüe, y barranca de Acatlán, región de Tequixquiac (Mapa 2, no. 9).

Fecha de descubrimiento o exploración: agosto-septiembre de 1949.

Autor principal: Luis Aveleyra y Manuel Maldonado-Koerdell.

Naturaleza del hallazgo: Punta de hueso fósil, de muy dudosa manufactura humana, y artefacto de sílex sin duda tallado por el hombre, en sedimentos fosilíferos de la Formación Becerra del Pleistoceno Superior.

Bibliografía: (Maldonado-Koerdell y Aveleyra, 1949).

51. MÉXICO.

Fase cultural: Cazadores paleoindios.

Sitio: Barranca de Acatlán y ramificaciones, en la región de Tequixquiac (Mapa 2, no. 9).

Fecha de descubrimiento o exploración: Múltiples reconocimientos, entre 1949 y 1956.

Autor principal: Luis Aveleyra.

Naturaleza del hallazgo: Alrededor de veinte artefactos de piedra y hueso, extraídos “in situ” en la base de la Formación Becerra del Pleistoceno Superior. El conjunto es extraordinariamente primitivo y carece, por ahora, de puntas de proyectil. Representan un nivel cultural muy probablemente anterior a los cazadores de mamut de Tepexpan-Iztapan y deben identificarse con los escasos implementos de la “Industria de San Juan” que De Terra recobró de esta localidad.

Bibliografía: El informe definitivo se halla aún inédito, en espera de que se efectúen excavaciones formales en el área, aunque ha aparecido breve mención en (Krieger, 1953, p. 239); (Aveleyra, 1954-55, pp. 44-5) y, sobre todo en (Aveleyra, en prensa) en donde se ha hecho una descripción más amplia de estos artefactos, acompañada de ilustraciones.

52. DISTRITO FEDERAL.

Fase cultural: Cazadores paleoindios.

Sitio: Cerro de las Palmas, en Tacubaya, en excavaciones hechas para la cimentación de “una garita de vigilancia a la salida de la carretera a Toluca” (Mapa 2, no. 10).

Fecha de descubrimiento o exploración: Hacia 1864-1868.

Autor principal: Eugène Boban y M. Doutrelaine.

Naturaleza del hallazgo: Raedera de sílex hallada “in situ”, a 8 metros de profundidad, en depósitos pleistocénicos que contenían numerosos fósiles de proboscídeos.

Bibliografía: (Hamy, 1878); (Hamy, 1884); (Aveleyra, 1950, pp. 44-6).

53. DISTRITO FEDERAL.

Fase cultural: Indeterminable.

Sitio: Inmediaciones de El Peñón de los Baños (Mapa 2, no. 11).

Fecha de descubrimiento o exploración: 1884.

Autor principal: Coronel Adolfo M. de Obregón y Antonio del Castillo.

Naturaleza del hallazgo: Huesos humanos mineralizados, incluidos en roca.

Bibliografía: (Bárcena y del Castillo, 1887); (Newberry, 1887); (Bárcena, 1887); (Villada, 1903); (Hrdlicka, 1907, pp. 32-5); (Arellano, 1946 b); (Maldonado-Koerdell, 1947); (Aveleyra, 1950, pp. 27-32).

54. DISTRITO FEDERAL.

Fase cultural: Indeterminable, aunque sin duda precerámica.

Sitio: Inmediaciones de El Peñón de los Baños (Mapa 2, no. 11).

Fecha de descubrimiento o exploración: 3 al 15 de agosto de 1959.

Autor principal: Francisco González Rul y Arturo Romano.

Naturaleza del hallazgo: Esqueleto humano considerablemente mineralizado, encontrado, sin posibilidad de intrusión alguna, en la parte inferior de un sedimento con características de toba volcánica, intensamente humítica, de deposición subacuática y sellado por una capa de roca travertínica de cerca de dos metros de espesor. El depósito en que se hallaron los restos es totalmente acerámico. El cráneo muestra ciertas características marcadamente “primitivas”.

Mooser y González Rul, con base en observaciones estratigráficas, se inclinan a otorgar a este hallazgo una antigüedad referida al Pleistoceno Terminal. Por otra parte, los perfiles palinológicos obtenidos por Bopp revelan curva de aumento progresivo de actividad agrícola, de *gramíneas* cultivadas, a partir de la parte inferior de los depósitos en que fueron hallados los restos. Esto indicaría que el hallazgo pertenece quizá a una etapa de cultivadores incipientes, de edad precisa por ahora indeterminable.

Bibliografía: (Bopp, 1961 a); (Bopp, 1961 b); (Mooser y González Rul, 1961); (Aveleyra, en prensa).

55. DISTRITO FEDERAL.

Fase cultural: Indeterminable.

Sitio: Cercanías del poblado de Santa María Astahuacan, al S. del Peñón del Marqués, en la margen S. de la antigua laguna de Santa Marta (Mapa 2, no. 12).



Fecha de descubrimiento o exploración: enero y marzo de 1953.

Autor principal: George O'Neill.

Naturaleza del hallazgo: Restos humanos de tres individuos, muy mineralizados y de aspecto “primitivo”, hallados en asociación con cerámica arqueológica y toscos artefactos de basalto en situación estratigráfica muy confusa. El hallazgo se hizo en terrenos aparentemente removidos por obras recientes, al borde de un ojo de agua. La total incertidumbre en cuanto a la posición geológica original de estos restos debe invalidar cualquier consideración tendiente a otorgarles edad pre-cerámica, a pesar de que las pruebas de fluorina realizadas sobre ellos son indicativas de considerable antigüedad. A este respecto se ha indicado la posibilidad de que, siendo la región de Astahuacan abundante en manantiales naturales, sus aguas estén sobrecargadas de fluorina.

En breve descripción osteométrica publicada sobre estos restos, su autor los ha calificado como “subfósiles” (Romano, 1955) a pesar de que en el mismo texto de dicho trabajo se menciona que “lo más importante del hallazgo es la avanzada mineralización en que se encontraron” (los restos) y, al compararse los cráneos de Astahuacan con el del Hombre Fósil de Tepexpan, se asevera también que mediante dicha comparación “se puso de manifiesto no sólo el parecido en color y grado de petrificación (*sic*), sino que el peso de cualquiera de los cráneos de Astahuacan supera al de Tepexpan” (Romano, 1955, pp. 67-8). Es por lo tanto evidente que el empleo del calificativo “subfósil”, en este caso, no fue empleado para describir el *estado físico* de los huesos recobrados, sino con una implicación cronológica aventurada e injustificable.

Bibliografía: (O'Neill, 1954); (Romano, 1955); (Lorenzo, 1958 a, pp. 67-8); (Heizer y Cook, 1959); (Aveleyra, en prensa).

56. DISTRITO FEDERAL.

Fase cultural: Cazadores paleoindios.

Sitio: Barrio de San Bartolo Atepehuacán, Colonia Vallejo, en los suburbios al N. de la ciudad de México (Mapa 2, no. 13).

Fecha de descubrimiento o exploración: septiembre de 1957.

Autor principal: Arturo Romano.

Naturaleza del hallazgo: Osamenta de mamut excavada en sedimentos lacustres del Pleistoceno Superior (Formación *Becerra*), en clara asociación con 59 pequeñísimas lascas primarias de obsidiana y basalto, que representan sin duda desechos de talla de la piedra sobre el mismo sitio del hallazgo. Había también una lasca de mayor tamaño con señales de utilización, y lenticulas de carbón vegetal entre los restos, fechado con C-14 con un resultado de 9670 ± 400 años antes del presente (muestra M-776; *University of Michigan Phoenix Memorial Project*; Prof. H. R. Crane). Una estrecha concordancia con este fechamiento la ha proporcionado el método de la hidratación de la obsidiana, según el cual las lasquitas asociadas a estos restos fueron desprendidas hace aproximadamente 9400 años antes del presente.

Bibliografía: El informe definitivo sobre este descubrimiento permanece inédito. Los fechamientos, sin embargo, aparecen en (Crane y Griffin, 1960, pp. 43-4) y en (Friedman y Smith, 1960, p. 513). Una breve descripción del hallazgo, acompañada de ilustraciones del sitio y materiales, aparecerá también en (Aveleyra, en prensa).

57. PUEBLA.

Fase cultural: Atribuida a cazadores paleoindios (?).

Sitio: Cerro del Fortín, en la colonia Santa Bárbara, Puebla, Pue., y cuenca del río Alseseca en su porción próxima a su desembocadura en la presa de Valsequillo (Mapa 1, no. 28).

Fecha de descubrimiento o exploración: En varias ocasiones desde noviembre de 1953 hasta diciembre de 1955.

Autor principal: Juan Armenta, José Luis de la Torre y Silvano Manzanares.

Naturaleza del hallazgo: Diez piezas de sílex atípicas, en su mayoría lascas primarias con retoques de dudoso origen humano, halladas en depósitos aluviales que contienen, entre otros materiales de acarreo, restos dispersos de fauna pleistocénica. El yacimiento *original* de estos implementos en los depósitos fosilíferos es muy discutible.

Bibliografía: (Armenta, 1957).



58. PUEBLA.

Fase cultural: Atribuida a finales del Pleistoceno aunque, con total certeza, se trata de un vestigio teotihuacano.

Sitio: Rancho “La Rosa”, colonia Humboldt, en la ciudad de Puebla.

Fecha de descubrimiento o exploración: mayo de 1955.

Autor principal: Niño José María Vasconcelos y Juan Armenta.

Naturaleza del hallazgo: Estatuilla humana tallada en xilolita, de clara filiación tipológica teotihuacana, hallada en una fosa abandonada llena de escombros modernos, abierta hace 45 años para mezclas de cal y arena para construcción. Se ha sostenido erróneamente su edad “pleistocénica”, pensando que la pieza fue primeramente tallada en madera natural, la cual “permaneció enterrada durante largo tiempo y a gran profundidad, donde se petrificó”.

Bibliografía: (Armenta, 1957).

59. PUEBLA.

Fase cultural: Cazadores paleoindios.

Sitio: Barranca de San Pedro Zacachimalpa, en la región de la presa de Valsequillo, al sur de la ciudad de Puebla (Mapa 1, no. 28).

Fecha de descubrimiento o exploración: 9 de abril de 1958.

Autor principal: Juan Armenta.

Naturaleza del hallazgo: Gruesa lasca de sílex, retocada toscamente por el hombre para hacerla servir como raspador de contorno semi-circular, hallada en depósitos aluviales del Pleistoceno Superior en asociación con restos dispersos de proboscideo.

Bibliografía: (Armenta, 1959); (Lorenzo, 1960).

60. PUEBLA.

Fase cultural: Cazadores paleoindios.

Sitio: Localidades de Alseseca, Arenillas y Atepitzingo, inmediatas al poblado de Totimehuacán, y estación Tetela, todas ellas en la región de la presa de Valsequillo, al sur de la ciudad de Puebla (Mapa 1, no. 28).

Fecha de descubrimiento o exploración: Diversas ocasiones a partir de mayo-junio de 1959.

Autor principal: Juan Armenta.

Naturaleza del hallazgo: Conjunto de materiales de piedra y hueso, interpretados como producto de la industria humana, hallados en un nivel estratigráfico ricamente fosilífero, al que se ha llamado “Gravas Valsequillo”. La antigüedad de este depósito es muy considerable de acuerdo con varios autores quienes, con base en estudios paleontológicos o geoestratigráficos, le han atribuido una edad que fluctúa entre fines del Plioceno hasta principios del Pleistoceno Superior, pero en todo caso anterior al periodo glacial *Wisconsin*, lo cual daría a cualquier material cultural, genuinamente asociado, una antigüedad insólita en el Nuevo Mundo.

La identificación de estos objetos de piedra y hueso procedentes de las “Gravas Valsequillo” como verdaderos testimonios de la actividad humana es, sin embargo, sumamente dudosa. En su totalidad, hasta la fecha de redacción de este trabajo, estos materiales consisten de cantos rodados de sílex, amorfos y facetados accidentalmente por su evidente transporte aluvial, y esquirlas de hueso desgastadas y pulidas por los mismos factores naturales.

De estas mismas “Gravas Valsequillo” se ha sostenido la procedencia de algunos huesos con ralladuras e incisiones, uno de ellos, inclusive, formando figuras de diversos animales. Por lo menos en uno de los casos, el origen humano de estas incisiones es indudable, si bien la interpretación de las mismas (formando figuras de animales) sea en extremo imaginativa y discutible. La localidad amerita, por todos conceptos, nuevas investigaciones científicamente controladas que precisen la legitimidad prehistórica de estos hallazgos.*

Bibliografía: Estos descubrimientos se mantienen en gran parte inéditos en la literatura científica aunque, lamentablemente, han aparecido algunos artículos de carácter prematuro en periódicos y revistas de divulgación, de amplia circulación (*Visión*; Revista Internacional; vol. 19, no. 7; 29 junio

* Ver *Apéndice* sobre estos hallazgos de Valsequillo al final del texto de este Catálogo, en la pág. 54.

1960; pp. 30-1; Panamá City, Panamá); (*El Universal*; viernes 22 de julio de 1960; México, D. F.); (*Life*; edición regular para los Estados Unidos de Norteamérica; agosto 15 de 1960, p. 86), de los cuales se ha derivado breve nota aparecida en conocida publicación antropológica (Woodbury, 1961, pp. 596-7), y en reciente libro popular (Joseph, 1961, pp. 14 y 28).

Un breve resumen crítico del estado de estas investigaciones en Puebla, *hasta agosto de 1961*, que incluye tanto las apreciaciones personales del autor sobre los materiales culturales recobrados como las opiniones preliminares de algunos geólogos y paleontólogos acerca de la antigüedad que deba atribuirse a las “Gravas Valsequillo”, se ha presentado ya para publicación (Aveleyra, en prensa).

61. PUEBLA.

Fase cultural: Prolongada secuencia estratigráfica desde cazadores paleoindios hasta recolectores avanzados y proto-agricultores mesoindios.

Sitio: Cuevas de El Riego y de Coxcatlán; la primera a 2 Kms. al N.O. de la ciudad de Tehuacán y la segunda a 20 Kms. al S.E., aproximadamente (Mapa 1, no. 29).

Fecha de descubrimiento o exploración: Reconocimiento y exploración preliminar entre el 21 al 28 de enero de 1960; primera temporada formal de excavaciones en ambas cuevas, en abril y mayo de 1961.

Autor principal: Richard S. Mac Neish y Frederick Peterson.

Naturaleza del hallazgo: Sucesión de niveles arqueológicamente fértiles, en ambas cuevas, los cuales, una vez correlacionados, han permitido establecer una columna estratigráfica compuesta que ha revelado evidencias de tres “complejos” o fases precerámicas:

La cultura más antigua, en los niveles inferiores de la cueva de Coxcatlán, ha sido llamada *Complejo Ajureado* y representa una ocupación por grupos cazadores y recolectores primitivos de plantas silvestres. Hay puntas de proyectil que se han identificado como tipos *Lerma* y *Midland*, variedades que han aparecido con fauna extinta en otras localidades de Norteamérica.



Por encima de este nivel, en ambas cuevas, aparecen los materiales del *Complejo El Riego*, con puntas *Plainview*, *Gary*, *Almagre*, *Kent*, *Tortugas*, *Agate Basin*, *Abasolo* y *Kinney*, aparte de diversos tipos de raspadores, hendidores, navajas, gruesos platos de piedra, percutores, morteros y objetos de fibra y materiales perecederos. La subsistencia de este grupo se basó casi por entero en la recolección de vegetales silvestres, aunque aparecen las primeras evidencias de cucurbitáceas cultivadas.

El *Complejo Coxcatlán*, finalmente, con puntas *Gary*, *Coxcatlán*, *Abasolo* y *Flacco*, representa una ocupación con abundantes evidencias de una agricultura incipiente de maíz primitivo y cucurbitáceas en su fase temprana, seguida luego por el cultivo del frijol, amaranto y otras plantas. El maíz de este nivel ha sido fechado con C-14 hacia 3600 $\pm$ 250 años antes de J.C., o sea, el maíz fechado más antiguo del mundo hasta el presente.

Por encima del *Complejo Coxcatlán*, se hallaron en ambas cuevas niveles cerámicos correspondientes al horizonte Preclásico o “Formativo” de la región. No se dispone aún de fechas de C-14 para las culturas más tempranas de estas cuevas, aunque es probable que el *Complejo Ajuereado* deba fecharse entre 8000 a 7000 antes de J.C., dentro del Pleistoceno Terminal, y el *Complejo El Riego* entre 7000 a 5000 antes de J.C.

Debe aclararse, sin embargo, que los resultados de estos importantes trabajos son aún preliminares y pueden estar sujetos a considerable modificación mediante futuras excavaciones.

Con respecto a las identificaciones de los distintos tipos de puntas de proyectil de cada uno de estos niveles, hechas por Mac Neish a base de correlaciones tipológicas con materiales del norte del país y de Texas, debe aplicarse aquí el mismo comentario que aparece en la ficha 26 de este catálogo al tratar los descubrimientos de C. Irwin en la región de San Juan del Río, Querétaro.

Bibliografía: (Mac Neish, 1961 a, p. 93); (Mac Neish, 1961 b); (Mac Neish, 1961 c).



62. VERACRUZ.

Fase cultural: Cazadores paleoindios (?).

Sitio: Barranca de Acultzingo, a 25 Kms. al O. de Orizaba (Mapa 1, no. 30).

Fecha de descubrimiento o exploración: 1920-1921 (?).

Autor principal: W. Freudenberg.

Naturaleza del hallazgo: Hueso quemado de milodonte.

Bibliografía: (Mülleried, 1947, p. 64).

63. MORELOS.

Fase cultural: Recolectores avanzados y proto-agricultores me-soindios (?).

Sitio: Alrededores de Teopanzolco, en Cuernavaca (Mapa 1, no. 31).

Fecha de descubrimiento o exploración: 1947.

Autor principal: Helmut de Terra.

Naturaleza del hallazgo: Conjunto de artefactos atribuidos a la “Industria Chalco”, colectados en superficie, de validez prehistórica discutible.

Bibliografía: (De Terra, 1949, pp. 72 y siguientes); (Aveleyra, 1950, pp. 89 y siguientes).

64. MORELOS.

Fase cultural: Cazadores paleoindios (?).

Sitio: Cueva de Chimalacatlán, distrito de Huautla, en el extremo S. del Estado (Mapa 1, no. 32).

Fecha de descubrimiento o exploración: noviembre de 1947.

Autor principal: Alberto R. V. Arellano y Florencia Müller.

Naturaleza del hallazgo: Vestigios de fuego, “punzones” de hueso y otros indicios humanos en un nivel supuestamente precerámico, estratificado en la cueva. La información disponible y la publicación de esta excavación son muy deficientes y crean serias confusiones y dudas.

Bibliografía: (Arellano y Müller, 1948).



65. OAXACA.

Fase cultural: Recolectores avanzados y proto-agricultores me-soindios (?).

Sitio: Ruinas arqueológicas de Mitla y alrededores (Mapa 1, no. 33).

Fecha de descubrimiento o exploración: En 1911 y en 1947.

Autor principal: Louis Capitan y Helmut de Terra, respectivamente.

Naturaleza del hallazgo: Artefactos líticos tipo “Industria de Chalco”, superficiales. Su sitio de encuentro en los alrededores de canteras prehispánicas hace muy probable que hayan sido parte del instrumental de los constructores de Mitla.

Bibliografía: (Adán, 1927); (De Terra, 1949, pp. 72 y siguientes); (Aveleyra, 1950, pp. 89 y siguientes).

66. OAXACA.

Fase cultural: Atribuida inicialmente por descubridores a cazadores paleoindios por condiciones geológicas sugestivas, pero demostrada posteriormente asociación con cerámica prehispánica.

Sitio: Cercanías del poblado de Tamazulapan (Mapa 1, no. 34).

Fecha de descubrimiento o exploración: marzo de 1948.

Autor principal: Carl Sauer y Alberto R. V. Arellano.

Naturaleza del hallazgo: Esqueleto humano incluido en arcilla lacustre y en proximidad de restos fósiles de proboscídeo, pero en asociación indudable con cerámica mixteca depositada como ofrenda funeraria.

Bibliografía: (Aveleyra, 1948).

67. OAXACA.

Fase cultural: Recolectores avanzados y proto-agricultores me-soindios.

Sitio: Barranca de Yuzanú, a 2 Kms. al N.N.E. del pueblo de Yanhuitlán (Mapa 1, no. 35).

Fecha de descubrimiento o exploración: Descubrimiento en enero de 1953; exploración del 10 al 25 de septiembre de 1955.

Autor principal: José Luis Lorenzo.

Naturaleza del hallazgo: Nivel cultural profundo excavado a 7 metros bajo la superficie y representando una etapa de ocupación precerámica en la región. Los vestigios incluyen alineamientos de piedras que quizá constituyen cimentaciones de habitación primitiva, hogares con piedras quemadas e instrumentos de piedra atípicos de marcado primitivismo. Se obtuvieron dos fechas de C-14 para este nivel, que posiblemente corresponde a una fase de agricultura incipiente, con resultados de 4050 ± 200 y de 3950 ± 200 años antes del presente, lo cual remonta a este descubrimiento a una época francamente anterior al más antiguo Preclásico de la región.

Bibliografía: (Lorenzo, 1958 b).

68. CHIAPAS.

Fase cultural: Indeterminable con precisión.

Sitio: Isona de Chantuto y varios otros puntos en la costa (Mapa 1, no. 36).

Fecha de descubrimiento o exploración: 1948 y 1953.

Autor principal: Philip Drucker y José Luis Lorenzo, respectivamente.

Naturaleza del hallazgo: Concheros con niveles acerámicos en las capas inferiores, con materiales culturales escasos y atípicos.

Bibliografía: (Drucker, 1948); (Lorenzo, 1955).

69. CHIAPAS.

Fase cultural: Recolectores avanzados y proto-agricultores mesoindios.

Sitio: Cueva de Santa Marta, en las cercanías de Ocozocuahtla (Mapa 1, no. 37).

Fecha de descubrimiento o exploración: 1959.

Autor principal: Richard S. Mac Neish.

Naturaleza del hallazgo: Artefactos precerámicos, distribuidos en cinco zonas de ocupación estratificadas bajo niveles cerámico-agrícolas pertenecientes al Preclásico temprano y Clásico de la región. Estudios palinológicos de estas capas cerámicas superiores revelan la presencia de maíz cultivado y sugieren

condiciones climáticas húmedas. La más baja de estas zonas, conteniendo cerámica del Preclásico antiguo, ha sido fechada con C-14 hacia 1320 ± 150 antes de J.C. (muestra M-978).

Subyacentes a estos niveles se hallaron otras cinco zonas de ocupación francamente precerámica, que se han distinguido con los números del 5 al 1, de arriba hacia abajo, en orden de menor a mayor antigüedad. En estos cinco niveles se recobraron un total de 107 artefactos. Para el nivel 4 hay una fecha de 5360 ± 350 antes de J.C. (M-979) y el polen de esta capa indica un periodo húmedo, en contraste con la zona 5, cuyo polen revela condiciones de extrema sequía. Las zonas 1, 2 y 3 prácticamente carecen de granos de polen y fueron depositadas quizá también durante un periodo muy árido. Para el nivel 2, hay fecha de C-14 de 6770 ± 400 años antes de J.C. (muestra M-980).

La mayoría de los artefactos se recobraron en las zonas 3, 4 y 5, constituyendo lo que se ha llamado “Complejo Santa Marta”. Hay puntas de proyectil, según identificación de Mac Neish, de los tipos *Almagre*, *Nogales*, *Abasolo* y posiblemente *Gary*, en adición de raspadores de diversos tipos e instrumental lítico de molienda de carácter primitivo. En estos niveles precerámicos apareció también una fosa conteniendo cuatro entierros humanos (2 adultos y 2 niños), cubiertos con grandes piedras entre las que había un tosco metate.

Estos niveles precerámicos, por su cronología y por ciertas características del instrumental lítico asociado, se han atribuido con fundamento a una fase de recolectores avanzados y cultivadores incipientes, a pesar de que los estudios palinológicos no demostraron la presencia de polen de maíz (ni de ninguna otra planta domesticada) en ninguna de las cinco zonas ocupacionales.

Bibliografía: (Mac Neish, 1961 a, p. 92); (Bopp, 1961 b).

El informe definitivo sobre estas exploraciones se halla aún inédito a la fecha de redacción de este catálogo, pero se halla actualmente en prensa bajo las firmas de Richard S. Mac Neish y Frederick Peterson, con el título de *The Santa Marta Rockshelter, Ocozocautla, Chiapas, México* y por publicarse en los *Papers of the New World Archaeological Foundation*.

70. CAMPECHE.

Fase cultural: Indeterminable.

Sitio: Pueblo de La Concepción, en la parte S. del Estado próximo a la frontera con Guatemala (Mapa 1, no. 38).

Fecha de descubrimiento o exploración: Hacia 1908.

Autor principal: Jorge Engerrand.

Naturaleza del hallazgo: Conjuntos superficiales de artefactos de sílex, encontrados en lo que parece ser zona de extensos talleres de talla de la piedra. Hay numerosas hachas de mano de sorprendente aspecto “paleolítico”, y demás implementos de tipo muy primitivo y bien caracterizado, sin aparente asociación con cerámica. El hallazgo, por ahora, tiene un interés más bien tipológico, aparte de histórico.

Bibliografía: (Engerrand y Urbina, 1909); (Engerrand, 1910); (Engerrand, 1912); (Aveleyra, 1950, pp. 42-4).

71. GUATEMALA, C. A.

Fase cultural: Cazadores paleoindios.

Sitio: Cuenca del Río de la Pasión, al sur del Petén (Mapa 1, no. 39).

Fecha de descubrimiento o exploración: Entre 1949 y 1950 (?).

Autor principal: Barnum Brown.

Naturaleza del hallazgo: Hueso fósil de milodonte con tres cortes o incisiones en forma de “V”, hechos aparentemente por el hombre antes de su mineralización. Fue hallado en depósitos fosilíferos de playones y barras fluviales.

Bibliografía: (Shook, 1951, p. 93).

72. GUATEMALA, C. A.

Fase cultural: Cazadores paleoindios.

Sitio: San Rafael, a 12 Kms. al O. de la ciudad de Guatemala (Mapa 1, no. 40).

Fecha de descubrimiento o exploración: diciembre de 1956.

Autor principal: Carlos Nottebohm, Jr.

Naturaleza del hallazgo: Punta de proyectil acanalada, parecida al tipo Clovis de la región oriental de los Estados Unidos de Norteamérica, hallada en superficie.

Bibliografía: (Coe, 1960).



73. HONDURAS, C. A.
Fase cultural: Indeterminable con precisión, aunque con gran probabilidad precerámica.
Sitio: Ruinas arqueológicas de Copán (Mapa 1, no. 41).
Fecha de descubrimiento o exploración: mayo de 1946.
Autor principal: John M. Longyear.
Naturaleza del hallazgo: Depósito sub-cerámico con restos de huesos quemados, carbón, posibles hogares y lascas primarias de obsidiana y sílex, separado por niveles estériles de capas superiores con cerámica maya del Preclásico y Clásico Temprano.
Bibliografía: (Longyear, 1948).
74. COSTA RICA, C. A.
Fase cultural: Cazadores paleoindios.
Sitio: Desconocido.
Fecha de descubrimiento o exploración: 1903.
Autor principal: C. V. Hartman.
Naturaleza del hallazgo: Punta acanalada, vagamente parecida al tipo *Clovis* de la región oriental de los Estados Unidos de Norteamérica, hallada en una colección de materiales arqueológicos procedentes de Costa Rica, adquirida a principios de siglo por el Museo Carnegie, de Pittsburgh, Pa.
Bibliografía: (Swauger y Mayer-Oakes, 1952).
75. NICARAGUA, C. A.
Fase cultural: Indeterminable con precisión, aunque con gran probabilidad precerámica.
Sitio: El Cauce, y otras localidades en las cercanías de la ciudad de Managua, en las márgenes del lago del mismo nombre.
Fecha de descubrimiento o exploración: En varias ocasiones desde alrededor de 1884 hasta 1941.
Autor principal: Earl Flint.
Naturaleza del hallazgo: Numerosas huellas de pisadas humanas impresas en lodo volcánico endurecido, junto con pisadas de varios animales entre los que se identifican dos bisontes. En estratos superiores hay cerámica del Preclásico de la región.



Bibliografía: (Flint, 1884); (Brinton, 1887); (Crawford, 1891); (Lothrop, 1926, pp. 101-4); (Richardson, 1941, pp. 300-2); (Richardson y Ruppert, 1942, pp. 269-71); (Kidder, 1943); (Williams, 1952).

APÉNDICE SOBRE LOS HALLAZGOS DE VALSEQUILLO, PUEBLA*

Estando ya en linotipos el texto de esta publicación el autor ha tenido, a principios de enero de 1962, nueva oportunidad de visitar los yacimientos y de examinar los materiales del área de Valsequillo en compañía esta vez del doctor Alex D. Krieger, del Departamento de Antropología de la Universidad de Washington, en Seattle. De esta inspección se han derivado nuevas observaciones y puntos de vista sobre los cuales coinciden las opiniones preliminares de Krieger con las del autor:

Los materiales *líticos* extraídos de las llamadas “Gravas Valsequillo” no muestran, hasta la fecha, señales *indudables* de trabajo humano. En lo referente a los materiales *óseos*, hay por el contrario cuatro o cinco piezas con incisiones y ralladuras que en forma alguna pueden interpretarse como fortuitas y son producto cierto de la industria humana.

La edad que deba atribuirse al depósito que ha proporcionado estos materiales (“Gravas Valsequillo”) fue estimada por H. F. Osborn, en 1904, como “Plioceno Superior o Pleistoceno inicial” a base de un criterio puramente paleontológico obtenido a través del análisis de la fauna de dicho depósito. Criterios estratigráficos de algunos geólogos (F. Mooser; I. Cornwall), emitidos muy recientemente en forma preliminar e inédita, tienden a apoyar también una edad comparable.

Por otra parte, la interpretación sostenida por el paleontólogo doctor Manuel Maldonado-Koerdell y por el autor de estos hallazgos (J. Armenta), se inclina a otorgar a las “Gravas Valsequillo” una edad interglacial, posiblemente pre-Wisconsin, o sea entre 35 a 45000 años en términos generales.

Ver ficha no. 60 de este Catálogo.



Bibliografía: (Flint, 1884); (Brinton, 1887); (Crawford, 1891); (Lothrop, 1926, pp. 101-4); (Richardson, 1941, pp. 300-2); (Richardson y Ruppert, 1942, pp. 269-71); (Kidder, 1943); (Williams, 1952).

APÉNDICE SOBRE LOS HALLAZGOS DE VALSEQUILLO, PUEBLA*

Estando ya en linotipos el texto de esta publicación el autor ha tenido, a principios de enero de 1962, nueva oportunidad de visitar los yacimientos y de examinar los materiales del área de Valsequillo en compañía esta vez del doctor Alex D. Krieger, del Departamento de Antropología de la Universidad de Washington, en Seattle. De esta inspección se han derivado nuevas observaciones y puntos de vista sobre los cuales coinciden las opiniones preliminares de Krieger con las del autor:

Los materiales *líticos* extraídos de las llamadas “Gravas Valsequillo” no muestran, hasta la fecha, señales *indudables* de trabajo humano. En lo referente a los materiales *óseos*, hay por el contrario cuatro o cinco piezas con incisiones y ralladuras que en forma alguna pueden interpretarse como fortuitas y son producto cierto de la industria humana.

La edad que deba atribuirse al depósito que ha proporcionado estos materiales (“Gravas Valsequillo”) fue estimada por H. F. Osborn, en 1904, como “Plioceno Superior o Pleistoceno inicial” a base de un criterio puramente paleontológico obtenido a través del análisis de la fauna de dicho depósito. Criterios estratigráficos de algunos geólogos (F. Mooser; I. Cornwall), emitidos muy recientemente en forma preliminar e inédita, tienden a apoyar también una edad comparable.

Por otra parte, la interpretación sostenida por el paleontólogo doctor Manuel Maldonado-Koerdell y por el autor de estos hallazgos (J. Armenta), se inclina a otorgar a las “Gravas Valsequillo” una edad interglacial, posiblemente pre-Wisconsin, o sea entre 35 a 45000 años en términos generales.

Ver ficha no. 60 de este Catálogo.

La opinión del autor de este trabajo, compartida por Krieger en sus lineamientos básicos, es que los estudios geológicos y paleontológicos realizados en el área de Valsequillo no han sido hasta la fecha lo suficientemente amplios para definir la edad de deposición de las “Gravas Valsequillo”, aunque sea en forma preliminar. Las apreciaciones cronológicas de Osborn pueden fácilmente ser substancialmente erróneas al atribuir una edad tan remota a esta fauna debido, más que nada, a que a principios de siglo poco se sabía en realidad acerca de las relaciones continentales, la estratigrafía precisa y de la misma taxonomía de las mastofaunas del Cuaternario en Norteamérica. De entonces a la fecha muchos conceptos e ideas han variado radicalmente.

Las recientes apreciaciones geológicas de Mooser-Cornwall, por otra parte, se basan en somero reconocimiento estratigráfico que sin duda requiere confirmación mediante estudios más detallados y sistemáticos, no sólo del área inmediata de Valsequillo sino de la geología del valle de Puebla en general.

La interpretación cronológica de Maldonado-Koerdell quizá se aproxima más a la realidad. Sin embargo, se considera muy poco probable que el depósito en cuestión sea realmente de edad interglacial, anterior a la última glaciación Wisconsin. En alguna de las localidades visitadas por Krieger y el autor se tuvo la impresión de que las “gravas” fosilíferas Valsequillo no se encuentran subyacentes, sino más bien por encima, de la gruesa formación de tobas volcánicas compactas que aparecen en la estratigrafía regional con características generales muy semejantes a las del depósito que en la clásica columna geológica de la cuenca de México se vino llamando por varios años “Formación Tacubaya”. El nivel fosilífero de Valsequillo, con sus hasta hoy muy escasos, dudosos y atípicos materiales culturales asociados, parece más bien situarse en la base de un grueso depósito de limos arcillosos de color claro que se antoja correlacionar con la Formación Becerra Superior de la Cuenca de México. Si éste es el caso, es muy posible que la edad de las “Gravas Valsequillo” sea muy cercana, si no idéntica, con la que deba atribuirse a las ricas gravas fosilíferas que se sitúan hacia la base de la Becerra Superior en el conocido yacimiento de Tequixquiac, y que han proporcionado ya un conjunto de primitivos implementos de piedra y hueso cuya edad debe remontarse a varios milenios antes del Hombre de Tepexpan y de los mamutes con artefactos de Santa Isabel Iztapan (ver fichas no. 49 y 51 de este Catálogo). Las “Gravas Valsequillo”, de acuerdo con esta interpretación, no serían en forma alguna interglacia-



ciales (pre-Wisconsin) sino simplemente correspondientes a un periodo *inter-estadial* dentro de la cuarta y última glaciación, en pleno Pleistoceno Superior.

Esta idea, que se avanza aquí como simple hipótesis de trabajo, tiene una probable confirmación paleontológica bastante clara. Efectivamente, el autor ha tenido ocasión de examinar los restos faunísticos de Valsequillo con cierto detenimiento y, no siendo en modo alguno especialista en la materia, advierte a pesar de ello una sorprendente identidad entre esta fauna del valle de Puebla y la de Tequixquiac. Esta identidad, casi absoluta, es válida no sólo en cuanto a las especies animales representadas sino también en lo relativo a la misma proporción y frecuencia de aparición de una especie con respecto a otra, en ambos yacimientos.

Sea como fuere, es innegable que el área de Valsequillo ha demostrado ser de considerable importancia para la Prehistoria de México y requiere urgentemente investigaciones sistemáticas de alcance. Dichos trabajos, afortunadamente, serán iniciados en breve lapso bajo los auspicios de la *American Philosophical Society* y a través de ellos podrán quizá confirmarse o refutarse los puntos de vista preliminares aquí expresados.



BIBLIOGRAFÍA

ADÁN, Elfego. 1927.

"Nota acerca de unas piedras talladas de aspecto prehistórico procedentes de Mitla, Estado de Oaxaca." *Anales del Museo Nacional de Arqueología, Historia y Etnografía*; 4ª época; t. 5, no. 1; pp. 157-167; México, D. F.

ALBRITTON, Claude C. 1958.

"Quaternary Stratigraphy of the Guadiana Valley, Durango, Mexico." *Bulletin of the Geological Society of America*; vol. 69, pp. 1197-1216; New York, N. Y.

ARELLANO, Alberto R. V. 1946 a.

"El Elefante Fósil de Tepexpan y el Hombre Primitivo." *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos*; t. 8, nos. 1, 2 y 3; pp. 89-94; Sociedad Mexicana de Antropología; México, D. F.

———. 1946 b.

"Datos geológicos sobre la antigüedad del hombre en la Cuenca de México." *Memoria del 2o. Congreso Mexicano de Ciencias Sociales*; t. 5; pp. 213-19; México, D. F.

———. 1951.

"Some New Aspects of the Tepexpan Man Case." *Bulletin of the Texas Archaeological and Paleontological Society*; vol. 22; pp. 217-24; Lubbock, Tex.

ARELLANO, Alberto R. V. y Florencia MÜLLER. 1948.

"La Cueva Encantada de Chimalacatlán, Morelos." *Boletín de la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística*; t. 66, no. 3; pp. 483-91; México, D. F.

ARGUEDAS R. DE LA BORBOLLA, Sol y Luis AVELEYRA ARROYO DE ANDA. 1953.

"A Plainview Point from Northern Tamaulipas." *American Antiquity*; vol. 18, no. 4; pp. 392-3; Salt Lake City, Utah.



ARMENTA CAMACHO, Juan. 1957.

Hallazgos Prehistóricos en el Valle de Puebla. Centro de Estudios Históricos de Puebla; no. 2; Puebla, Pue.

———. 1959.

Hallazgo de un Artefacto Asociado con Mamut, en el Valle de Puebla. Dirección de Prehistoria (Instituto Nacional de Antropología e Historia); publicación no. 7; México, D. F.

ARNOLD, Brigham A. 1957.

Late Pleistocene and Recent Changes in Land Forms, Climate, and Archaeology in Central Baja California. University of California Publications in Geography; vol. 10, no. 4; pp. 201-318; University of California Press; Berkeley and Los Angeles, Calif.

ASCHMANN, Homer. 1952.

"A Fluted Point from Baja California." *American Antiquity*; vol. 17, no. 3; p. 262; Salt Lake City, Utah.

AVELEYRA ARROYO DE ANDA, Luis. 1948.

El Hombre de Tamazulapan. Memorias de la Academia Mexicana de la Historia; t. 7, no. 3; pp. 267-79; México, D. F.

———. 1949.

Sobre dos notables puntas de proyectil de la Cuenca de México. El México Antiguo; t. 7, pp. 514-21; Sociedad Alemana Mexicanista; México, D. F.

———. 1950.

"Prehistoria de México." Ediciones Mexicanas, S. A., México, D. F.

———. 1951.

"Reconocimiento Arqueológico en la Zona de la Presa Internacional Falcón, Tamaulipas y Texas." *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos*; t. 12; pp. 31-59; Sociedad Mexicana de Antropología; México, D. F.

———. 1954-55.

"Productos Geológicos del Valle de México: Marco Cultural." *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos*; t. 14, 1ª parte; pp. 41-52; Sociedad Mexicana de Antropología; México, D. F.

———. 1955.

"El Segundo Mamut Fósil de Santa Isabel Iztapan, México, y Artefactos Asociados." Dirección de Prehistoria (Instituto Nacional de Antropología e Historia); publicación no. 1; México, D. F.

———. 1956.

"The Second Mammoth and Associated Artifacts at Santa Isabel Iztapan, Mexico." *American Antiquity*; vol. 22, no. 1, pp. 12-28; Salt Lake City, Utah.



- AVELEYRA ARROYO DE ANDA, Luis. 1961.
"El Primer Hallazgo Folsom en Territorio Mexicano y su Relación con el Complejo de Puntas Acanaladas en Norteamérica." Homenaje a Pablo Martínez del Río en el XXV Aniversario de la Edición de *Los Orígenes Americanos*; pp. 31-48; Instituto Nacional de Antropología e Historia; México, D. F.
- . (En prensa.) 1962?
"The Early Hunters." Handbook of Middle American Indians; Volume I: Introduction; Bureau of American Ethnology, Smithsonian Institution; Washington, D. C.
- AVELEYRA ARROYO DE ANDA, Luis y Manuel MALDONADO-KOERDELL. 1952.
"Asociación de Artefactos con Mamut en el Pleistoceno Superior de la Cuenca de México." *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos*; t. 13, no. 1; pp. 3-29; Sociedad Mexicana de Antropología; México, D. F.
- . 1953.
"Association of Artifacts with Mammoth in the Valley of Mexico." *American Antiquity*; vol. 18, no. 4; pp. 332-40; Salt Lake City, Utah.
- BÁRCENA, Mariano. 1882.
"Descripción de un Hueso Labrado, de Llama Fósil, encontrado en los Terrenos Posterciarios de Tequixquiac." *Anales del Museo Nacional de México*; 1ª época, vol. 2; pp. 439-44; México, D. F.
- . 1887.
"Contestación a las observaciones de la Carta Anterior." *La Naturaleza*; 1ª serie, vol. 7; pp. 286-8; México, D. F.
- . 1897.
"El Hombre Prehistórico en México." Congreso Internacional de Americanistas; Actas de la XI Reunión (México, 1895); pp. 73-8; México, D. F.
- BÁRCENA, Mariano y Antonio DEL CASTILLO. 1887.
"Noticia acerca del Hallazgo de Restos Humanos Prehistóricos en el Valle de México." *La Naturaleza*; 1ª serie, vol. 7; pp. 257-64; México, D. F.
- BLACK, Glenn A. 1949.
"Tepexpan Man, a Critique of Method." *American Antiquity*; vol. 14, no. 4; pp. 344-6; Salt Lake City, Utah.
- BLICK, John C. 1937.
"Chinobampo Skull." Informe inédito en mimeógrafo, fechado diciembre 1, 1937; Frick Laboratory; New York, N. Y.
- BOPP, Mónica. 1961a.
El análisis de polen con referencia especial a dos perfiles polínicos de la Cuenca de México. Homenaje a Pablo Martínez del Río en el XXV Aniversario de la Edición de *Los Orígenes Americanos*; pp. 49-56; Instituto Nacional de Antropología e Historia; México, D. F.



- BOPP, Mónica. 1961 b.
"La Investigación Palinológica en México." *Tlatoani*, 2ª época, nos. 14-15 (octubre); pp. 15-26; Sociedad de Alumnos de la Escuela Nacional de Antropología (I.N.A.H.); México, D. F.
- BRAND, Donald B. 1943.
"A Note on the Preceramic Man in Northern Mexico." En: *El Norte de México y el Sur de Estados Unidos; Tercera Reunión de Mesa Redonda sobre Problemas Antropológicos de México y Centroamérica*; p. 164; Sociedad Mexicana de Antropología; México, D. F.
- BRINTON, Daniel G. 1887.
"On Ancient Human Footprints from Nicaragua." *Transactions of the American Philosophical Society*; vol. 24; pp. 437-44; Philadelphia, Pa.
- CHAUVERO, Alfredo. 1881.
"Historia Antigua y de la Conquista." En: *México a través de los siglos* (Vicente Riva Palacio); t. 1; México, D. F.
- COE, Michael D. 1960.
"A Fluted Point from Highland Guatemala." *American Antiquity*; vol. 25, no. 3; pp. 412-3; Salt Lake City, Utah.
- CRANE, H. R. y James B. GRIFFIN. 1960.
University of Michigan Radiocarbon Dates V. *American Journal of Science Radiocarbon Supplement* (Richard F. Flint y Edward S. Deevey, editores); vol. 2, pp. 31-48; Yale University; New Haven, Conn.
- CRAWFORD, J. 1891.
Neolithic Man in Nicaragua. *American Antiquarian*; vol. 13, pp. 293-6; Chicago, Ill.
- CUEVAS, Mariano. 1940.
Historia de la Nación Mexicana. México, D. F.
- DE TERRA, Helmut. 1946 a.
"New Evidence for the Antiquity of Early Man in Mexico." *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos*; t. 8, nos. 1, 2 y 3; pp. 69-88; Sociedad Mexicana de Antropología, México, D. F.
- . 1946 b.
"Discovery of an Upper Pleistocene Human Fossil at Tepexpan, Valley of Mexico." *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos*; t. 8, nos. 1, 2 y 3; pp. 287-8; Sociedad Mexicana de Antropología; México, D. F.
- . 1947.
"Preliminary Note on the Discovery of Fossil Man at Tepexpan in the Valley of Mexico." *American Antiquity*; vol. 13, no. 1; pp. 40-4; Menasha, Wis.



- DE TERRA, Helmut. 1949.
"Early Man in Mexico." En: Tepexpan Man; Viking Fund Publications in Anthropology; no. 11; pp. 13-86; New York, N. Y.
- . 1957.
"Man and Mammoth in Mexico." Hutchinson and Co. Ltd; London.
- . 1959.
"A Successor of Tepexpan Man in the Valley of Mexico." Science; vol. 129, no. 3348; pp. 563-4; Lancaster, Pa.
- DE TERRA, Helmut; Javier ROMERO y T. Dale STEWART. 1949.
"Tepexpan Man." Viking Fund Publications in Anthropology; no. 11; New York, N. Y.
- DI PESO, Charles C. 1955.
"Two Cerro Guamas Clovis Fluted Points from Sonora, Mexico." The Kiva; vol. 21, nos. 1-2; pp. 13-5; Arizona State Museum; Tucson, Ariz.
- DRUCKER, Philip. 1948.
"Preliminary Notes on an Archaeological Survey of the Chiapas Coast." Middle American Research Records; vol. 1, no. 11; pp. 151-69; Tulane University of Louisiana; New Orleans, La.
- ENGERRAND, Jorge. 1910.
"Informe sobre una Excursión Prehistórica en el Estado de Yucatán." Anales del Museo Nacional de México; 3ª época, vol. 2; pp. 245-59; México, D. F.
- . 1912.
La huella más antigua quizá del hombre en la Península de Yucatán. Re-seña de la 2ª sesión del 17º Congreso Internacional de Americanistas (México, 1910); pp. 89-100; México, D. F.
- ENGERRAND, Jorge y Fernando URBINA. 1909.
"Nota Preliminar acerca de un Yacimiento Prehistórico ubicado en Concepción (Estado de Campeche), acompañada de un Resumen Francés." Boletín de la Sociedad Geológica Mexicana; t. 6, 1ª parte; pp. 79-87; México, D. F.
- EPSTEIN, Jeremiah F. 1961.
The San Isidro and Puntita Negra Sites: Evidence of Early Man Horizons in Nuevo Leon, Mexico. Homenaje a Pablo Martínez del Río en el XXV Aniversario de la Edición de *Los Orígenes Americanos*; pp. 71-4; Instituto Nacional de Antropología e Historia; México, D. F.
- FAY, George E. 1955.
Prepottery, Lithic Complex from Sonora, Mexico. Science; vol. 121, no. 3152; p. 778; American Association for the Advancement of Science; Lancaster, Pa.



FAY, George E. 1958.

"The Peralta Complex: a Sonoran Variant of the Cochise Culture." Proceedings of the Thirty-Second International Congress of Americanists (Copenhagen, 1956); pp. 491-3; Munksgaard, Copenhagen.

———. 1959.

"Peralta Complex, a Sonoran Variant of the Cochise Culture; New Data, 1958." *El Palacio*; vol. 66, no. 1; pp. 21-4; Archaeological Society of New Mexico and Museum of New Mexico; Santa Fe, N. M.

FIELD, Henry. 1948.

"Early Man in Mexico." *Man*, a Monthly Record of Anthropological Science; vol. 48, articles 14-24 (February); pp. 17-9; The Royal Anthropological Institute, London.

FLINT, Earl. 1884.

Human Foot Prints in Nicaragua. *American Antiquarian*; vol. 6, pp. 112-4; Chicago, Ill.

FRIEDMAN, Irving y Robert L. SMITH. 1960.

"A New Dating Method using Obsidian": Part I, the "Development of the Method." *American Antiquity*; vol. 25, no. 4; pp. 476-522; Salt Lake City, Utah.

GENOVÉS, Santiago. 1960.

"Revaluation of Age, Stature and Sex of the Tepexpan Remains, Mexico." *American Journal of Physical Anthropology*; vol. 18, no. 3; pp. 205-18; The Wistar Institute of Anatomy and Biology; Philadelphia, Pa.

GONZÁLEZ RUL, Francisco. 1959.

"Una Punta Acanalada del Rancho La Chuparrosa." Dirección de Prehistoria (Instituto Nacional de Antropología e Historia); publicación no. 8; México, D. F.

GUILLEMIN TARAYRE, Edmond. 1867.

Rapport sur l'Exploration Minéralogique des Régions Mexicaines. Archives de la Commission Scientifique du Mexique; vol. 3; pp. 173-470; Imprimerie Impériale; Paris.

HAMY, E. T. 1878.

"L'Ancienneté de l'Homme au Mexique." *La Nature; Revue des Sciences et de leurs Applications aux Arts et à l'Industrie*; Sixième Année; Premier Semestre; no. 251 (23 mars); pp. 262-4; G. Masson, Paris.

———. 1884.

"Anthropologie du Mexique." *Recherches Zoologiques pour Servir à l'Histoire de la Faune de l'Amérique Centrale et du Mexique*, publiées sous la Direction de M. Milne Edwards; Première Partie (Anthropologie); Paris.



- HEIZER, Robert F. y Sherburne F. COOK. 1959.
"New Evidence of Antiquity of Tepexpan Man and other Human Remains from the Valley of Mexico." *Southwestern Journal of Anthropology*; vol. 15, no. 1; pp. 36-42; University of New Mexico; Albuquerque, N. M.
- HERRERA, Alfonso L. 1893.
El hombre prehistórico en México. Memorias de la Sociedad Científica Antonio Alzate; t. 7, pp. 17-56; México, D. F.
- HRDLICKA, Ales. 1907.
"Skeletal Remains Suggesting or Attributed to Early Man in North America." Bureau of American Ethnology; *Bulletin 33*; Smithsonian Institution; Washington, D. C.
- HUGHES, Jack T. 1947.
"An Archaeological Reconnaissance in Tamaulipas, Mexico." *American Antiquity*; vol. 13, no. 1; pp. 33-9; Menasha, Wis.
- JENNINGS, Jesse D. y Edward NORBECK. 1955.
"Great Basin Prehistory: A Review." *American Antiquity*; vol. 21; no. 1; pp. 1-11; Salt Lake City, Utah.
- JOSEPHY, Alvin M. 1961. (Editor).
"The American Heritage Book of Indians." American Heritage Publishing Co.; Simon and Schuster; New York, N. Y.
- KIDDER, Alfred V. 1943.
"Human Foot Prints in Nicaragua." En: El Norte de México y el Sur de Estados Unidos; Tercera Reunión de Mesa Redonda sobre Problemas Antropológicos de México y Centro América; pp. 162-3; Sociedad Mexicana de Antropología; México, D. F.
- KRIEGER, Alex D. 1950.
Reseña Bibliográfica de "Tepexpan Man", por De Terra, Romero y Stewart; *American Antiquity*; vol. 15, no. 4; pp. 343-9; Salt Lake City, Utah.
- . 1951.
Reseña Bibliográfica de "Prehistoria de México", por Aveleyra; *American Antiquity*; vol. 16, no. 4; pp. 357-9; Salt Lake City, Utah.
- . 1953.
"New World Culture History: Anglo America." En: *Anthropology Today* (A. L. Kroeber, Editor); pp. 238-64; University of Chicago Press; Chicago, Ill.
- . 1956.
"Notes and News (México)." *American Antiquity*; vol. 22, no. 1; p. 107; Salt Lake City, Utah.



LEÓN, Nicolás. 1921.

"Huellas Humanas Impresas sobre Roca en el Territorio Mexicano." *El México Antiguo*; vol. 1; pp. 204-10; México, D. F.

LISTER, Robert H. 1958.

"Archaeological Excavations in the Northern Sierra Madre Occidental, Chihuahua and Sonora, Mexico." University of Colorado Studies; Series in Anthropology no. 7; University of Colorado Press; Boulder, Colo.

———. 1961.

"Twenty-Five Years of Archaeology in the Greater Southwest." *American Antiquity*; vol. 27, no. 1; pp. 39-45; Salt Lake City, Utah.

LONGYEAR, John M. 1948.

"A Sub-Pottery Deposit at Copán, Honduras." *American Antiquity*; vol. 13, no. 3; pp. 248-9; Menasha, Wis.

LORENZO, José Luis. 1953.

"A Fluted Point from Durango, Mexico." *American Antiquity*; vol. 18, no. 4; pp. 394-5; Salt Lake City, Utah.

———. 1955.

"Los Concheros de la Costa de Chiapas." *Anales del Instituto Nacional de Antropología e Historia*; t. 7, no. 36 (1953); pp. 41-50; México, D. F.

———. 1958 a.

"Préhistoire et Quaternaire Récent au Mexique: Etat Actuel des Connaissances." *L'Anthropologie*; vol. 62, nos. 1-2; pp. 62-83; Masson et Cie; Paris.

———. 1958 b.

"Un Sitio Precerámico en Yanhuatlán, Oaxaca." Dirección de Prehistoria (Instituto Nacional de Antropología e Historia); publicación no. 6; México, D. F.

———. 1960.

"Sobre un Hallazgo de carácter Prehistórico en el Estado de Puebla." *Tlatoani*; 2ª época, no. 13; pp. 37-40; Sociedad de Alumnos de la Escuela Nacional de Antropología (I.N.A.H.); México, D. F.

LOTHROP, Samuel K. 1926.

"Pottery of Costa Rica and Nicaragua." Contributions from the Museum of the American Indian (Heye Foundation); vol. 8; t. 1; New York, N. Y.

MAC NEISH, Richard S. (Sin fecha.)

"Mid-Season Report of the Second Tamaulipas Archaeological Expedition." Manuscrito inédito; Expediente no. 565 del Archivo Técnico del Instituto Nacional de Antropología e Historia; México, D. F.



MAC NEISH, Richard S. 1947.

"A Preliminary Report on Coastal Tamaulipas." *American Antiquity*; vol. 13, no. 1; pp. 1-15; Menasha, Wis.

———. 1950.

"A Synopsis of the Archaeological Sequence in the Sierra de Tamaulipas." *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos*; t. 11, pp. 79-96; Sociedad Mexicana de Antropología; México, D. F.

———. 1955.

Ancient Maize and Mexico. Archaeology; vol. 8, no. 2; pp. 108-15; The Archaeological Institute of America; Cambridge, Mass.

———. 1956.

"Prehistoric Settlement Patterns on the Northeastern Periphery of Meso-america." En: *Prehistoric Settlement Patterns in the New World* (Gordon R. Willey, Editor); Viking Fund Publications in *Anthropology*; no. 23; pp. 140-7; New York, N. Y.

———. 1958.

"Preliminary Archaeological Investigations in the Sierra de Tamaulipas, Mexico." *Transactions of the American Philosophical Society*; New Series; vol. 48, part 6; Philadelphia, Pa.

———. 1961 a.

"Recent Finds Concerned with the Incipient Agriculture Stage in Prehistoric Meso-America." Homenaje a Pablo Martínez del Río en el XXV Aniversario de la Edición de *Los Orígenes Americanos*; pp. 91-101; Instituto Nacional de Antropología e Historia; México, D. F.

———. 1961 b.

"Restos Prececerámicos de la Cueva de Coxcatlán en el Sur de Puebla." *Dirección de Prehistoria* (Instituto Nacional de Antropología e Historia); publicación no. 10; México, D. F.

———. 1961 c.

"First Annual Report of the Tehuacan Archaeological-Botanical Project." Robert S. Peabody Foundation for Archaeology; Tehuacan Archaeological-Botanical Project Reports; no. 1; Philips Academy; Andover, Mass.

MALDONADO-KOERDELL, Manuel. 1947.

"Antecedentes del Descubrimiento del Hombre de Tepexpan." *Anthropos*; vol. 1; no. 1; pp. 33-6; México, D. F.

———. 1947-49.

"Bibliografía Mexicana de Prehistoria." *Boletín Bibliográfico de Antropología Americana*; vol. 9, pp. 66-71 (1947); Parte 1; vol. 10, pp. 98-102 (1948); Parte 2; vol. 11, pp. 148-153 (1949); Parte 3; Instituto Panamericano de Geografía e Historia; México, D. F.



- MALDONADO-KOERDELL, Manuel y Luis AVELEYRA ARROYO DE ANDA. 1949.
"Nota Preliminar sobre dos Artefactos del Pleistoceno Superior hallados en la Región de Tequixquiac, México." *El México Antiguo*; vol. 7; pp. 154-61; México, D. F.
- MANGELSDORF, Paul C. y Robert H. LISTER. 1956.
"Archaeological Evidence on the Evolution of Maize in Northwestern Mexico." *Botanical Museum Leaflets*; vol. 17, no. 6; pp. 151-78; Harvard University; Cambridge, Mass.
- MANGELSDORF, Paul C., Richard S. MAC NEISH y Walton C. GALINAT. 1956.
"Archaeological Evidence on the Diffusion and Evolution of Maize in Northeastern Mexico." *Botanical Museum Leaflets*; vol. 17, no. 5; pp. 125-150; Harvard University; Cambridge, Mass.
- MARTÍNEZ DEL RÍO, Pablo. 1947.
"El Hombre Fósil de Tepexpan." *Cuadernos Americanos*; vol. 34, no. 4; pp. 139-50; México, D. F.
- . 1952.
"El Mamut de Santa Isabel Iztapan." *Cuadernos Americanos*; vol. 64; no. 4; pp. 149-170; México, D. F.
- . 1953.
Los Orígenes Americanos. Tercera edición; Páginas del Siglo XX; México, D. F.
- MASSEY, William C. 1947.
"Brief Report on Archaeological Investigations in Baja California." *Southwestern Journal of Anthropology*; vol. 3, no. 4; pp. 344-59; University of New Mexico; Albuquerque, N. M.
- MOOSER, Federico y Francisco GONZÁLEZ RUL. 1961.
"Erupciones Volcánicas y el Hombre Primitivo en la Cuenca de México." Homenaje a Pablo Martínez del Río en el XXV Aniversario de la Edición de *Los Orígenes Americanos*; pp. 137-41; Instituto Nacional de Antropología e Historia; México, D. F.
- MÜLLER, Florencia. 1961.
"Tres objetos de piedra de Huapalcalco, Estado de Hidalgo." Homenaje a Pablo Martínez del Río en el XXV Aniversario de la Edición de *Los Orígenes Americanos*; pp. 319-22; Instituto Nacional de Antropología e Historia; México, D. F.
- MÜLLERIED, Federico. 1947.
"Acerca del descubrimiento del Hombre de Tepexpan (Valle de México)." *Boletín Bibliográfico de Antropología Americana*; vol. 9, pp. 60-4; México, D. F.



NEWBERRY, J. 1887.

"Discusiones acerca del Hombre del Peñón." *La Naturaleza*; 1ª serie, vol. 7; pp. 284-5; México, D. F.

O'NEILL, George. 1954. (Transcrito por A. D. Krieger).

"Notes and News (Early Man)." *American Antiquity*; vol. 19, no. 3; p. 304; Salt Lake City, Utah.

ORDÓÑEZ, Ezequiel. 1945.

"Las Huellas de Pisadas Humanas en Rincón de Guadalupe, Amanalco de Becerra, Estado de México." Manuscrito inédito en mimeógrafo; Instituto de Geología; Universidad Nacional Autónoma de México; México, D. F.

OROZCO Y BERRA, Manuel. 1880.

Historia Antigua y de la Conquista de México. t. 2; México, D. F.

PLANCARTE Y NAVARRETE, Francisco. 1923.

Prehistoria de México. Tlalpan, D. F.

RICHARDSON, Francis B. 1941.

"Nicaragua." Carnegie Institution of Washington; Yearbook no. 40; pp. 300-2; Washington, D. C.

RICHARDSON, Francis B. y Karl RUPPERT. 1942.

"Nicaragua." Carnegie Institution of Washington; Yearbook no. 41; pp. 269-71; Washington, D. C.

ROMANO, Arturo. 1955.

"Nota Preliminar sobre los Restos Humanos Sub-Fósiles de Santa María Astahuacán, D. F." *Anales del Instituto Nacional de Antropología e Historia*; vol. 7, no. 36 (1953); pp. 65-74; México, D. F.

SÁNCHEZ, J. 1897.

"Importancia de la Historia Natural en el Estudio de la Historia Antigua y la Arqueología Americanas." Congreso Internacional de Americanistas; Actas de la 11ª Reunión (México, 1895); pp. 386-96; México, D. F.

SELLARDS, Elias H. 1947.

"Early Man in America: Index to Localities and Selected Bibliography, 1940-1945." *Bulletin of the Geological Society of America*; vol. 58, pp. 955-77; New York, N. Y.

SHOOK, Edwin M. 1951.

"The Present Status of Research on the Preclassic Horizons in Guatemala." Selected Papers of the XXIXth. International Congress of Americanists (Sol Tax, Editor); vol. 1: *The Civilizations of Ancient America*; pp. 93-100; The University of Chicago Press; Chicago, Ill.



- SMITH, Arthur G. 1957.
"Suggested Change in Nomenclature of the Major American Time Periods." *American Antiquity*; vol. 23, no. 2; p. 169; Salt Lake City, Utah.
- SWAUGER, James L. y William J. MAYER-OAKES. 1952.
"A Fluted Point from Costa Rica." *American Antiquity*; vol. 17, no. 3; pp. 264-5; Salt Lake City, Utah.
- TAYLOR, Walter W. 1956.
"Some Implications of the Carbon 14 Dates from a Cave in Coahuila, Mexico." *Bulletin of the Texas Archaeological Society*; vol. 27, pp. 215-34; Austin, Tex.
- VILLADA, Manuel. 1903.
"El Hombre Prehistórico en el Valle de México." *Anales del Museo Nacional de México*; 1ª época, vol. 7; pp. 455-8; México, D. F.
- WHITAKER, Thomas W., Hugh C. CUTLER y Richard S. MAC NEISH. 1957.
"Cucurbit Materials from Three Caves near Ocampo, Tamaulipas." *American Antiquity*; vol. 22, no. 4; pp. 352-8; Salt Lake City, Utah.
- WILLIAMS, Howell. 1952.
"Geologic Observations on the Ancient Human Footprints near Managua, Nicaragua." *Contributions to American Anthropology and History*; vol. 11, no. 52; Carnegie Institution of Washington (Publication 596); Washington, D. C.
- WOODBURY, Nathalie F. S. 1961. (Editor.)
"Notes and News (Middle America)." *American Antiquity*; vol. 26, no. 4; pp. 580-600; Salt Lake City, Utah.
- WORMINGTON, H. Marie. 1957.
"Ancient Man in North America." 4th Edition, Revised; Denver Museum of Natural History; Popular Series no. 4; Denver, Colo.



ÍNDICE DE AUTORES

- Adán, Elfego, 49, 57
Albritton, Claude C., 19, 57
Arellano, Alberto R. V., 7, 27, 35, 36, 41, 48, 49, 57
Arguedas R. de la Borbolla, Sol, 21, 57
Armenta, Juan, 43-45, 54, 58
Arnold, Brigham A., 15, 58
Aschmann, Homer, 15, 58
Aveleyra Arroyo de Anda, Luis, 8, 18, 20-22, 26, 27, 30-43, 46, 48, 49, 52, 57-59, 63, 66

Bárcena, Mariano, 38, 41, 59
Black, Glenn A., 36, 59
Blick, John C., 17, 59
Boban, Eugène, 40
Bopp, Mónica G., 34, 41, 51, 59, 60
Brand, Donald D., 17, 60
Brinton, Daniel G., 54, 60
Brown, Barnum, 52
Bryan, Kirk, 7

Capitan, Louis, 49
Caso, Alfonso, 5, 12
Castillo, Antonio del, 30, 40, 41, 59
Coe, Michael D., 52, 60
Cook, Sherburne F., 30, 34, 42, 63
Cornwall, Ian W., 54, 55
Crane, H. R., 43, 60
Crawford, J., 54, 60
Cuevas, Mariano, 38, 60
Cutler, Hugh C., 25, 68

Chavero, Alfredo, 38, 60
Chávez, Armando B., 18

Deevey, Edward S., 60
De Terra, Helmut, 7, 13, 26, 27, 30-32, 34-37, 39, 40, 48, 49, 60, 61, 63
Di Peso, Charles C., 16, 61
Doutrelaine, M., 40
Drucker, Philip, 50, 61

Emrick, Ruben, 16
Engerrand, Jorge, 52, 61
Epstein, Jeremiah F., 26, 61

Fay, George E., 16, 61, 62
Field, Henry, 36, 37, 62
Flint, Earl, 53, 54, 62
Flint, Richard F., 60
Franco, M., 19
Freudenberg, W., 48
Friedman, Irving, 34, 43, 62

Galinat, Walton C., 24, 66
Genovés, Santiago, 36, 62
González Rul, Francisco, 20, 41, 62, 66
Griffin, James B., 43, 60
Guillemin Tarayre, Edmond, 27, 62

Hamy, E. T., 13, 20, 27, 40, 62
Hartman, C. V., 53
Heizer, Robert F., 30, 34, 42, 63



- Herrera, Alfonso L., 30, 38, 63
Hrdlička, Ales, 41, 63
Hughes, Jack, T., 22, 63

Irwin, Cynthia, 27-29, 47
Islas y Bustamante, Nicolás, 30

Jennings, Jesse D., 10, 63
Joseph, Alvin M., 46, 63

Kelley, Charles J., 19
Kidder, Alfred V., 54, 63
Krieger, Alex D., 24, 36, 38, 40, 54, 55, 63, 67
Kroeber, Alfred L., 63
Kulp, Laurence J., 32

León, Nicolás, 30, 64
Lister, Robert H., 10, 18, 64, 66
Longyear, John M., 53, 64
Lorenzo, José Luis, 19, 32, 42, 44, 49, 50, 64
Lothrop, Samuel K., 54, 64

Mac Neish, Richard S., 21-25, 28, 29, 46, 47, 50, 51, 64-66, 68
Maldonado-Koerdell, Manuel, 14, 32, 39, 41, 54, 55, 59, 65, 66
Mangelsdorf, Paul C., 18, 24, 66
Manzanares, Silvano, 43
Marquina, Ignacio, 5
Martínez del Río, Pablo, 5, 14, 32, 35, 36, 59, 61, 65, 66
Massey, William C., 15, 16, 66
Mayer-Oakes, William J., 53, 68
Milne Edwards, Alphonse, 62
Mooser, Federico, 41, 54, 55, 66
Müller, Florencia, 28, 29, 48, 57, 66
Müllerried, Federico K. G., 48, 66

Newberr, J., 41, 67
Norbeck, Edward, 10, 63
Nottebohm, Carlos, 52

Obregón, Adolfo M. de, 40
O'Neill, George, 42, 67
Ordóñez, Ezequiel, 30, 67
Orozco y Berra, Manuel, 38, 67
Osborn, Henry Fairfield, 54, 55

Peterson, Frederick, 46, 51
Plancarte y Navarrete, Francisco, 38, 67

Richardson, Francis B., 54, 67
Riva Palacio, Vicente, 60
Romano P., Arturo, 32, 33, 35, 38, 41-43, 67
Romero, Javier, 36, 61, 63
Rosas, Tito, 38
Ruppert, Karl, 54, 67

Sánchez, J., 30, 67
Sauer, Carl, 49
Scott Gentry, Howard, 17
Sellards, Elias H., 5, 67
Shook, Edwin M., 52, 67
Smith, Arthur G., 11, 68
Smith, Robert L., 34, 43, 62
Solórzano Barreto, Federico, 27
Stewart, Thomas D., 36, 61, 63
Swauger, James L., 53, 68

Tax, Sol, 67
Taylor, Walter W., 20, 68
Torre, José Luis de la, 43

Urbina, Fernando, 52, 61

Vaillant, George C., 7
Vasconcelos, José María, 44
Villada, Manuel, 38, 41, 68

Whitaker, Thomas W., 25, 68
Wiley, Gordon R., 65
Williams, Howell, 54, 68
Woodbury, Nathalie F. S., 46, 68
Wormington, H. Marie, 10, 11, 38, 68



ÍNDICE GENERAL

Dedicatoria	5
Generalidades	7
Catálogo de localidades	15
Baja California	15
Sonora	16
Chihuahua	17
Durango	18
Zacatecas	19
Coahuila	20
Tamaulipas	21
Nuevo León	25
San Luis Potosí	26
Jalisco	26
Guanajuato	27
Querétaro	27
Hidalgo	28
México	30
Distrito Federal	40
Puebla	43
Veracruz	48
Morelos	48
Oaxaca	49



Chiapas	50
Campeche	52
Guatemala C. A.	52
Honduras C. A.	53
Costa Rica C. A.	53
Nicaragua C. A.	53
Apéndice sobre los hallazgos de Valsequillo, Puebla	54
Bibliografía	57
Índice de autores	69