

Octubre 10 de 1947

NUESTRA CIUDAD

EL DIRECTOR DE OBRAS PUBLICAS INFORMA. - DRENAJES INSUFICIENTES. INUNDACIONES CONJURADAS. - LAS OBRAS DE LERMA. - LA INSUFICIENCIA DEL PRESUPUESTO Y EL AUMENTO DE LOS IMPUESTOS. - CALIDAD DE LOS NUEVOS PAVIMENTOS. - TRANSITO Y MERCADOS.

Por Rafael García Granados.

El Director de Obras Públicas, Ing. Leopoldo Ortega Casas, con el loable propósito de satisfacer las inquietudes del público acerca de las actividades del importante departamento a su cargo, organizó el jueves pasado una sesión de mesa redonda por radio a la que tuvo la atención, que mucho le agradecemos, de invitarnos, y para la cual había preparado de antemano una serie de preguntas que habrían de contestar el propio Director y algunos técnicos ~~preparados~~ <sup>preparados</sup> previamente para ello. Desgraciadamente, el tiempo se agotó antes que el cuestionario. Queremos hoy, después de comentar las informaciones oficiales que ahí se dieron, ofrecerle esta columna para que conteste las preguntas que se quedaron en el tintero.

- - - - -

El Ing. don Ignacio Muñoz explicó largamente que los drenajes de la ciudad son notoriamente insuficientes para desalojar las aguas negras en la temporada de lluvias, y que la obra necesaria para remediarlo es grande y costosa.

El señor Arq. Luis R. Ruiz disertó sobre las inundaciones de nuestra ciudad a través de la historia, para concluir que no

están conjuradas las parciales que se deben al hundimiento de los colectores, pero sí las generales, ya que el nuevo túnel de Tequixquiac nos pone a salvo del peligro de un derrumbe en el otro túnel, que ~~inundare~~ <sup>podría inundar</sup> a la ciudad con sus propias aguas negras.

- - - - -

La cuarta pregunta se refería a si una vez terminadas las obras de Lerma, la red de distribución sería suficiente. Inter-venimos manifestando que antes de abordar esta pregunta sería conveniente que el público supiera <sup>cuánta será el agua</sup> ~~si el agua~~ que va a venir de Lerma, una vez terminada la obra, <sup>si se calcula que bastará</sup> ~~suficiente~~ para las necesidades de la ciudad; y que el público contribuyente desearía saber cual fué el presupuesto original para las obras de Lerma, cuánto se ha gastado hasta hoy, y cuánto se calcula que podrá costar la obra una vez terminada. Fué también el Ing. Muñoz quien contestó que con el agua de Lerma la ciudad tendría una dotación de 450 litros diarios por habitante, cantidad mayor que la que tienen otras ciudades que se consideran bien dotadas. Que el motivo principal de la escasez de agua en la ciudad de México es el despilfarro que de ella se hace en todas las casas, y que era un error del actual sistema de tributación el disminuir la cuota a medida que aumenta el consumo.

No nos satisface la respuesta del Ing. Muñoz, primeramente porque no coincide con la del propio Director de Obras Públicas, quien verbalmente nos ha manifestado, en dos ocasiones, que el agua de Lerma será insuficiente para las necesidades de la ciudad, y también porque el Ing. Muñoz no parece tomar en cuenta el evi-

dente aumento de población que México ha de sufrir en los años -  
venideros. Quedaron sin respuesta nuestras preguntas relativas al  
costo de las obras del Lerma, quizá porque no se había tratado de  
ellas en el "ensayo general" de la mesa redonda.

- - - - -

El Director de Obras Públicas disertó sobre la notoria insu  
ficiencia de las entradas anuales del Departamento para atender  
a los servicios públicos. Dijo que los 150 millones que importa -  
el presupuesto anual apenas alcanzarían para la policía. <sup>Si</sup> ~~que~~ la -  
ciudad de Nueva York, para <sup>7</sup> ~~unos~~ millones de habitantes, tiene ~~no~~  
venta <sup>90</sup> mil policías, ~~y~~ <sup>nosotros</sup> para <sup>2</sup> millones deberíamos te-  
ner, por consiguiente, <sup>25,714</sup> ~~treinta mil~~. Una simple operación aritméti-  
ca nos permite concluir que esos policías deberían ganar alrededor  
de \$ <sup>16</sup>.00 diarios. No dijo el ingeniero Ortega Casas con cuántos  
policías cuenta actualmente la ciudad, dato por demás interesante.  
A pesar de la criminalidad e indisciplina de nuestra ciudad, nos  
parece <sup>id</sup> "a priori", que <sup>25</sup> ~~treinta~~ mil policías son demasiados. ~~sería~~  
~~interesante verificar los datos acerca de las estadísticas de Nue-~~  
~~va York, y tomar en cuenta las de otras ciudades de diversos paí-~~  
~~ses.~~

Del criterio expuesto por el funcionario se desprende que es  
partidario de que se aumenten muy fuertemente los impuestos.

- - - - -

Algunas de las preguntas redactadas por el prprio Director de  
Obras Públicas, que no fué posible abordar por falta de tiempo, son  
las siguientes: ¿Por qué las calles de la ciudad están siempre lle-

*En nuestro afán de verificar los datos  
suministrados por el Director de Obras Públicas  
acudimos a la* -4.- 4

~~Ya escrito lo anterior, encontramos en la~~ Enciclopedia Bri-  
~~en donde obtuvimos las~~  
tánica ~~las~~ siguientes <sup>cifras</sup> estadísticas de la ciudad de Nueva  
York. En 1940 tenía dos policías por cada mil habitantes, o sea  
unos 14000 policías; ~~y incluyendo~~ <sup>sumando</sup> a los policías uniformados los  
no uniformados y los encargados de servicios especiales, un total  
de 19,490 hombres. De acuerdo con esta proporción, México debe-  
ría tener 4,000 gendarmes uniformados y un total de 5,208 hom-  
bres incluyendo las otras policías.

En un esfuerzo por explicarnos el error del señor Director  
de Obras Públicas, hemos pensado que la persona encargada por él  
de tomar los datos leyó "nineteen" y confundió con "ninty".

Sea como fuere, el funcionario tendrá que acudir a otro e-  
jemplo para convencernos de que 150 millones de pesos son insufi-  
cientes para dar buenos servicios públicos a la ciudad de México,  
a menos que de 1940 a 1947 se hayan aumentado los policías de  
Nueva York de 19,000 a 90,000.

-----oOo-----

Algunas de las preguntas redactadas por el propio Director  
de Obras Públicas, que no fué posible abordar por falta de tiempo,  
son las siguientes: ¿Por qué las calles de la ciudad están siem-  
pre lle-

5  
5

nas de baches? ¿Hay posibilidades de que líneas de tranvías y camiones se pasen a calles más importantes? ¿Es cierto que se piensa suprimir el impuesto de la plusvalía? México es una de las ciudades más sucias del mundo ¿por qué? A éstas quisiéramos agregar las siguientes.

~ ~ ~ ~ ~

¿Tienen los pavimentos de concreto que se han puesto en las calles de Bolívar, Isabel la Católica y Avenida Chapultepec las especificaciones que un cálculo juicioso aconseja? <sup>hacemos</sup> esta pregunta porque <sup>nos</sup> he oído decir a técnicos capacitados para ello, - que debiera calcularse <sup>del pavimento a razón</sup> la resistencia ~~por centímetro cuadrado en~~ <sup>de medio kilo por centímetro cuadrado</sup> ~~relación con el peso de los automóviles,~~ de manera semejante a lo que se previene para la cimentación de los edificios en el Reglamento de Construcciones.

Mucho más importante para el mejoramiento del tránsito que el cambio de las líneas de tranvías y camiones es que las autoridades prohiban el estacionamiento en ciertos lugares y, sobre todo, que ésta prohibición se haga extensiva a los funcionarios públicos.

En distintas épocas el Departamento ha ofrecido que dará preferencia a la construcción de mercados importantes, los de San Juan y de la Merced ante todo. ¿Por qué no se ha cumplido ese propósito? .